

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ XXI

О.Г. Данильян, В.М. Тараненко

# ФИЛОСОФИЯ

Учебник



Электронная версия учебника подготовлена для открытой библиотеки 1bitt.ru  
ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ  
специально для сайта [www.mirknig.com](http://www.mirknig.com) от библиотеки [www.moimirknig.com](http://www.moimirknig.com)

О.Г. Данильян, Е.М. Тараненко

# Ф И Л О С О Ф И Я

Учебник

МОСКВА  
ЭКСМО  
2005

УДК 373.167.1:1/14

ББК 87я73

Д 18

Рецензенты:

Лозовой В.О. — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой кулацкостроения Национальной юридической академии Украины имени Ярослава Мудрого;

Паюсов К.А. — доктор философских наук, профессор кафедры философии Харьковского военного университета;

Штанько В.И. — доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии Харьковского национального университета радиоэлектроники.

**Данильян О.Г., Тараненко В.М.**

Д 18 Философия. Учебник. — М: Изд во Эксмо, 2005. — 512 с. — (Образовательный стандарт XXI).

ISBN 5 699 08775 3

В учебнике освещается предмет философии, ее основные функции, по казывается ее роль и значение в жизни общества. Дается развернутая характеристика истории развития философской мысли, основных философских направлений и школ. Сжато, доступно и содержательно преподносятся основные разделы философии: онтология, феноменология, философия развития, эпистемология, методология, социальная философия, антропология, философия истории

Для студентов, аспирантов и преподавателей вузов, а также для всех, кто интересуется философскими проблемами.

УДК 373.167.1:1/14  
ББК 87я73

ISBN 5 699 08775 3

© Данильян О.Г., Тараненко В.М.  
© ООО «Издательство «Эксмо», 2005

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                          |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Предисловие . . . . .                                                                    | 6         |
| <b>ЧАСТЬ I. СУЩНОСТЬ ФИЛОСОФИИ,<br/>ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ</b>         |           |
| <b>Раздел 1. Сущность философии, круг ее проблем и роль<br/>в обществе . . . . .</b>     | <b>9</b>  |
| § 1. Мировоззрение, его суть, „структура и исторические<br>типы. . . . .                 | 10        |
| § 2. Предмет философии и круг ее основных проблем . . .                                  | 19        |
| <b>Раздел 2. История развития философской мысли:<br/>общая характеристика . . . . .</b>  | <b>36</b> |
| § 1. Античная философия . . . . .                                                        | 36        |
| § 2. Философия средневековой Европы . . . . .                                            | 53        |
| § 3. Философия западноевропейского Ренессанса . . . . .                                  | 63        |
| § 4. Философия Нового времени . . . . .                                                  | 69        |
| § 5. Немецкая классическая философия . . . . .                                           | 80        |
| <b>Раздел 3. Современная мировая философия . . . . .</b>                                 | <b>96</b> |
| § 1. Общая характеристика современной<br>философской парадигмы. . . . .                  | 96        |
| § 2. Иррационалистическо гуманистическое<br>направление в современной философии. . . . . | 100       |
| § 3. Позитивистская тенденция в современной<br>мировой философии. . . . .                | 110       |
| § 4. Современная религиозная философия . . . . .                                         | 115       |
| § 5. Марксистская философия: классический<br>и современный этапы . . . . .               | 124       |

## Содержание

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Раздел 4. Русская философия: традиции и особенности</b>    | 133 |
| § 1. Философская мысль Киевской Руси                          | 133 |
| § 2. Социально духовные искания русских философов<br>XV XIXВВ | 138 |
| § 3. Российская философия второй половины<br>XIX XXВВ         | 150 |

## ЧАСТЬ II. БЫТИЕ, СОЗНАНИЕ, ПОЗНАНИЕ

|                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Раздел 5. Бытие, материя как исходные понятия философии</b>                   | 163 |
| § 1. Философский смысл категории «бытие»                                         | 163 |
| § 2. Формирование и развитие научно философского понятия материи                 | 168 |
| § 3. Способы и формы существования материи                                       | 175 |
| <b>Раздел 6. Сознание: онтологический статус</b>                                 | 184 |
| § 1. Проблема сознания в философии. Генезис сознания и его сущность              | 184 |
| § 2. Структура и функции сознания                                                | 200 |
| <b>Раздел 7. Философия развития</b>                                              | 211 |
| § 1. Исторические формы и особенности диалектики.                                | 211 |
| § 2. Диалектические принципы всеобщей взаимосвязи и развития                     | 216 |
| § 3. Общие законы развития                                                       | 222 |
| § 4. Категории диалектики                                                        | 233 |
| § 5. Альтернативы диалектики                                                     | 244 |
| <b>Раздел 8. Сущность и структура познавательного процесса</b>                   | 256 |
| § 1. Сущность и структура познания                                               | 256 |
| § 2. Диалектика познания. Проблема истины                                        | 265 |
| <b>Раздел 9. Логика и методология научного познания</b>                          | 277 |
| § 1. Специфика, уровни и формы научного познания                                 | 277 |
| § 2. Понятие метода. Классификация методов научного познания и их характеристика | 286 |

## ЧАСТЬ III. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

|                                                          |     |
|----------------------------------------------------------|-----|
| <b>Раздел 10. Природа как основа человеческого бытия</b> | 297 |
| § 1. Понятие природы. Общество как часть природы         | 297 |
| § 2. Взаимодействие природы и общества                   | 305 |
| <b>Раздел 11. Философский анализ общества</b>            | 316 |
| § 1. Основные подходы к пониманию общества               | 316 |

## Содержание

|                                                                                                     |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| § 2. Общество как саморазвивающаяся система . . . . .                                               | 324        |
| § 3. Развитие общества и динамика<br>социальных процессов . . . . .                                 | 332        |
| <b>Раздел 12. Человек как предмет философского анализа . . . . .</b>                                | <b>341</b> |
| § 1. Проблема человека в истории философии . . . . .                                                | 341        |
| § 2. Сущность человека и смысл его жизни . . . . .                                                  | 351        |
| <b>Раздел 13. Личность и общество . . . . .</b>                                                     | <b>365</b> |
| § 1. Понятия «человек», «индивид», «индивидуальность», . .<br>«личность» и их взаимосвязь . . . . . | 365        |
| § 2. Исторические типы взаимоотношений человека<br>и общества . . . . .                             | 375        |
| § 3. Проблема свободы и ответственности человека. . . . .                                           | 378        |
| <b>Раздел 14. Духовная жизнь общества и культура . . . . .</b>                                      | <b>385</b> |
| § 1. Сущность духовной жизни общества.<br>Общественное сознание . . . . .                           | 385        |
| § 2. Культура как специфическая социальная<br>реальность . . . . .                                  | 398        |
| <b>Раздел 15. Ценности в жизни человека и общества. . . . .</b>                                     | <b>407</b> |
| § 1. Понятие ценности и ее общая характеристика.<br>Ценности и оценки . . . . .                     | 407        |
| § 2. Классификация ценностей. Ценностные<br>ориентации и их социальная обусловленность . . . . .    | 417        |
| <b>Раздел 16. Смысл и направленность истории . . . . .</b>                                          | <b>425</b> |
| § 1. Предмет, структура и функции философии истории . . . . .                                       | 425        |
| § 2. Современные концепции философии истории . . . . .                                              | 430        |
| § 3. Проблема смысла и направленности<br>исторического процесса . . . . .                           | 437        |
| <b>Раздел 17. Социальное прогнозирование и глобальные<br/>проблемы современности . . . . .</b>      | <b>448</b> |
| § 1. Социальное предвидение: виды, типы, методы . . . . .                                           | 449        |
| § 2. Глобальные проблемы современности и пути<br>их решения . . . . .                               | 459        |
| <b>Словарь . . . . .</b>                                                                            | <b>473</b> |

## Предисловие

Человечество вступило в третье тысячелетие, отягощенное множеством проблем. Среди них наиболее острыми являются: международный терроризм, многочисленные региональные и межэтнические конфликты, экологическая, сырьевая, продовольственная проблемы, распространение наркомании и СПИДа, которые вместе с другими глобальными проблемами ставят человечество на грань выживания. В этой ситуации мировоззренческая ориентация человека, осознание им своего места и роли в жизни общества, его ответственность за свои дела и поступки становятся определяющими. В формировании мировоззренческой культуры человека решающая роль принадлежит философии. Именно философия выполняет функцию выяснения проблем его бытия, смысла существования, обосновывает приоритетные ценности в жизни общества, определяет приемлемые пути и средства их достижения.

В XXI столетии жизненно важное влияние на судьбы мира, человеческой цивилизации в целом могут оказать результаты социальной и политической трансформации стран (в том числе и России), совершающих трудный переход от тоталитаризма к демократии. В процессе посттоталитарной трансформации сейчас находится четвертая часть территории планеты, располагающая гигантским человеческим, промышленным, культурным и военным потенциалом, который может быть использован как во благо, так и во зло человечества. Это также требует все

стороннего философского осмысления, глубокого философского анализа. Не случайно Гегель писал: «Философия особенно ярка в те периоды, когда происходит переворот в политической жизни общества.., ибо мысль всегда предшествует деятельности и преобразует ее». Все это говорит о том, что потребность в философских знаниях для современного человека не только не снижается, но наоборот, возрастает, а философская культура становится важнейшей составной частью общей культуры, формирование которой в современных условиях приобретает особое значение.

Однако, несмотря на особую важность и актуальность философии, по этой дисциплине не хватает современной учебной и учебно методической литературы. Учебник и призван в определенной мере заполнить существующий пробел и помочь студентам в изучении философии.

В учебнике выделены три части. В первой рассматриваются содержание и назначение философии, многовековая история развития философской мысли, в том числе и в России, раскрывается методологический потенциал основных направлений мировой философии. Повышенное внимание к истории развития философской мысли оправдано тем, что изучение философии необходимо начинать с изучения ее истории. Ведь известно, что без истории нет и теории, поэтому любая наука, которая стремится к творческому развитию, не может быть равнодушной к своему прошлому, к истории идей, открытий, выводов.

Во второй части внимание акцентируется на вечных проблемах философии: онтологии, феноменологии, философии развития, гносеологии, методологии и т. п. Каждую из этих проблем авторы рассматривают исторически, раскрывая ее развитие от древности до наших дней.

Последняя, третья часть работы, посвящена социально философской проблематике, вопросам философской антропологии и философии истории. Среди них: природа как основа человеческого бытия, общество и его сферы, человек как предмет философского анализа, личность и общество, смысл и направ



## *Предисловие*

ленность истории и ряд других. Рассматривая эти проблемы, авторы стремились подчеркнуть, что философия по своей сути полифонична и ни одна философская школа не имеет монополии на истину. Поэтому только плюралистический подход к рассмотрению любых философских проблем позволяет избежать односторонности и получить их «объемное изображение».

В каждый раздел включены несколько схем, список литературы, а также контрольные вопросы. К учебнику прилагается терминологический словарь. Все это будет способствовать более углубленному овладению студентами философскими знаниями как в ходе практических занятий, так и в процессе самостоятельной работы.

Разумеется, авторы учебника не претендуют на исчерпывающий анализ поставленных проблем, поэтому будут признательны за полезные замечания и предложения, способные улучшить содержание работы. Авторы также выражают искреннюю признательность всем, кто помогал в подготовке и опубликовании этой работы.

# Часть I

## СУЩНОСТЬ ФИЛОСОФИИ, ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ

### Раздел 1

#### СУЩНОСТЬ ФИЛОСОФИИ, КРУГ ЕЕ ПРОБЛЕМ И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

Термин «философия» приблизительно в VI столетии до н. э. ввел знаменитый математик и мыслитель Пифагор. Образовано это слово от соединения двух греческих слов: *phileo* — любовь и *sophia* — мудрость, т.е. философия — это любовь к мудрости, или, как говорили в древние времена на Руси, «любомудрие». Объяснение и закрепление в европейской культуре слова «философия» связано с именем Платона (427—347 гг. до н. э.). Философы это, по его мнению, люди, которые открывают тайны природы и человеческой жизни, учат действовать и жить в согласии с природой и требованиями самой жизни. Итак, философия является особым видом знания — это «софийное», мудрое знание и поучения на его основе. К тому же это не просто абстрактная теория, но и практическая мораль. Часто ее связывают с мировоззрением, называют его основой. Чтобы такая характеристика философии была понятной, нужно разобраться в том, какое место в системе человеческих знаний занимает мировоззрение, а какое философия.

Целью данного раздела является анализ феномена мировоззрения, его структуры, исторических типов и, в особенности, философии, ее собственной природы и значения в личной и общественной жизни человека.

## § 1. Мирозозрение, его суть, структура и исторические типы

В систему человеческих знаний термин «мирозозрение» был введен немецким философом Иммануилом Кантом. Мирозозрение — неотъемлемый атрибут человеческого сознания. Каждый человек имеет мирозозрение, и у каждого человека оно индивидуально специфическое. Но есть ли между ними что-то общее? И что такое мирозозрение вообще? Далее, изменяется ли содержание мирозозрения на протяжении жизни отдельной личности или же поколений людей, исторически отдаленных друг от друга? То есть развивается ли мирозозрение? Итак, перед нами одна из вечных философских проблем: что такое мирозозрение человека, как его понимать, каково его социальное значение?

В наипростейшем понимании слова мирозозрение — это совокупность взглядов человека на мир и смысл жизни. Если конкретизировать, то мирозозрение — это совокупность обобщенных представлений о действительности, которые отражают, раскрывают и определяют практическое и теоретическое отношение человека к миру, способ восприятия, осмысления и оценки окружающей действительности и самого себя как конкретного исторического субъекта познания и практики. Следует понимать, что мирозозрение — не просто обобщенное представление о мире, а форма самосознания человека, узловыми категориями которого выступают понятия «мир» и «человек». Через эти понятия субъект мирозозрения осознает свое назначение в мире и формирует жизненные установки. Отношение «мир — человек» — это основной вопрос мирозозрения.

Мирозозрение представляет собой сложное духовное явление, для которого характерна целостность, единство всех компонентов. Структуру мирозозрения составляют и выполняют в нем важную роль такие элементы.

**Обобщенные знания.** Они являются основной, информационной базой мирозозрения. Чем больше знаний у того или иного народа либо у того или иного человека, тем более серьезное обоснование получает соответствующее мирозозрение. Следует заметить, что к мирозозрению относятся не все, да и не любые знания, а лишь те, которые являются жизненно важными для человека, которые практически и теоретически раскрывают

## РАЗДЕЛ 1. *Сущность философии, круг ее проблем*

сущность отношений между человеком и миром в каждую историческую эпоху.

**Убеждения.** Это внутренние социально психологические элементы духовности, благодаря которым воспринимаются или же, наоборот, отбрасываются мировоззренческие знания. Убеждения — это не только интеллектуальная позиция, но и эмоциональное состояние, стойкая психологическая установка, уверенность в справедливости своих принципов, идей, взглядов. Поэтому убеждения являются одним из необходимых структурных элементов мировоззрения.

**Ценности.** Это положительное или отрицательное отношение к явлениям окружающего мира, которое основывается на потребностях и интересах людей, культуре определенного социума. Их человек усваивает в процессе жизни. По смыслу и сущности ценности отличаются от знаний. Знаниям присуще стремление к истине — объективному познанию реального мира, ценности же воплощают в себе особое отношение людей ко всему окружающему в соответствии с их стремлениями, потребностями, интересами.

**Идеалы.** Это мировоззренческая форма целенаправленного отображения действительности, мысленный образец совершенства, норма, к которой следует стремиться как к конечной цели. Важная особенность идеалов заключается в том, что они представляют собой опережающее отображение действительности. Следует подчеркнуть, что общественный идеал выполняет не только целенаправляющую, но и оценочную (аксиологическую) функцию по отношению социального субъекта к объекту и к самому себе. Мировоззренческие ценности — это наивысшие ценности жизни и культуры, которые определяют жизненную ориентацию субъекта во всех сферах его деятельности.

**Верования.** Это форма и способ восприятия социальной информации, норм, ценностей и идеалов общественной жизни. Не являясь результатом собственного практического или познавательного опыта, они принимаются как очевидные факты или характеристики объективной действительности; средство освоения опыта предшествующих поколений, восприятие ожиданий и надежд относительно будущего.

**Принципы деятельности.** Они являются нормативно регулятивным компонентом мировоззрения, определяют сознательное

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

практическое и теоретическое отношение социального субъекта к объекту и к самому себе.

**Жизненные нормы.** Это образцы, стандарты деятельности, которые сложились исторически или установились как определенные правила поведения, их выполнение отдельным человеком или группой людей является необходимым условием подчинения личной деятельности общественным требованиям.

Следует также назвать еще один вариант структуры мировоззрения, который имеет значение для понимания его полифункциональности. В основе этой полифункциональности лежат присущие человеку физиологические психологические механизмы и средства познания мира и ориентации. Речь идет о таких элементах духовного мира человека, как чувства, ум, воля и их взаимодействие. Исходя из этого, в структуре мировоззрения выделяют такие подструктуры: а) *мироощущение*, или эмоционально психологический уровень мировоззрения; б) *мировосприятие*, или опыт формирования познавательных представлений о мире с использованием наглядных образов; в) миропонимание, или познавательно интеллектуальный уровень. Синтез знаний людей о природе и социальной реальности образует общую картину мира, совокупность естественных наук создает естественно научную картину мира, а общественных — социально историческую картину действительности. Создание общей картины мира — задача всех областей знания.

Итак, мировоззрение — это своеобразная интегративная целостность знаний и ценностей, разума и чувств, интеллекта и действия, критического сомнения и сознательной убежденности. Общее функционирование названных элементов и создает ту целостную систему духовного мира человека, которая побуждает к практическому действию, к определенному образу жизни и мысли. Функционирование мировоззрения должно: а) обеспечить эффективность познавательно ориентационной деятельности человека и б) быть духовным побудителем его социально практической деятельности. Таким образом, мировоззрение выполняет две взаимосвязанные функции: познавательно ориентационную (которая обеспечивается мировоззренческими знаниями и оценками) и социально практическую (которая основывается на мировоззренческих убеждениях и принципах деятельности).

Мировоззрение в целом возникает как общечеловеческое явление, т. е. оно присуще каждому человеку в нормальном состоя

## РАЗДЕЛ 1. Сущность философии, круг ее проблем

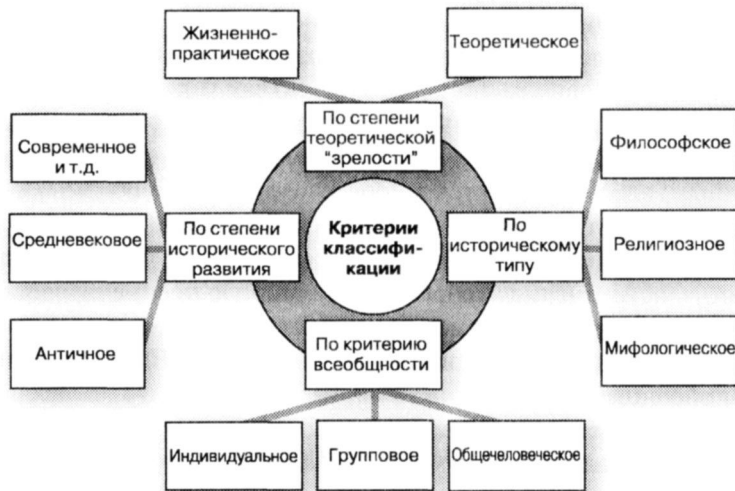


Схема 1.1. Классификация мировоззрения

нии. Но именно общечеловеческий характер мировоззрения предопределяет его чрезвычайное разнообразие, ведь люди очень по-разному представляли и представляют мир и себя в нем. Если бы мы поставили задачу перечислить основные виды мировоззрения, нам, наверное, понадобилось бы много времени, поэтому и возникает необходимость в классификации мировоззрения.

Существует несколько критериев *классификации мировоззрения* (схема 1.1). По критерию всеобщности можно выделить такие типы мировоззрения, как индивидуальное, групповое (профессиональное, национальное, классовое), общечеловеческое и др. Однако вне личности и без личности не может существовать ни одна мировоззренческая система. По степени исторического развития выделяют такие типы мировоззрения, как античное, средневековое, современное и др. По степени теоретической «зрелости» — жизненно-практическое и теоретическое.

**Жизненно-практическое** мировоззрение представляет собой совокупность разнообразных, иногда взаимоисключающих мировоззренческих понятий, идей, взглядов, целей социального субъекта. Такое мировоззрение порождается непосредственными

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

условиями жизни и опытом людей, передающимся из поколения в поколение. Оно носит стихийный, несистематизированный характер, составляя набор сентенций житейской мудрости, выраженных в пословицах, поговорках, притчах и других фольклорных формах. Этот уровень мировоззрения существует в форме здравого смысла. Теоретическое мировоззрение является более сложным: здесь осознаются мировоззренческие проблемы, дается их развернутое обоснование и решение. Это могут быть различные концепции пространства, времени, общественного развития, человека и т. д. Теоретическое мировоззрение существует в форме логически упорядоченных систем, в основе которых лежат определенный категориальный аппарат и логические процедуры обоснования.

Мировоззрение носит исторический характер. Это означает, что индивидуальное мировоззрение меняется в течение жизни отдельного человека, а общественное мировоззрение эволюционирует вместе с развитием социальной общности, человечества. Такое понимание мировоззрения порождает необходимость выделения его исторических типов.

На протяжении истории человеческой цивилизации сформировались такие типы мировоззрения: мифологический, религиозный и философский. Обычно эти типы мировоззрения не отделены друг от друга какой-либо четкой границей или исторической датой. В реальности, особенно в современном мировоззрении, всегда можно отыскать элементы всех его исторических форм. Тем не менее такая классификация дает возможность обнаружить определенную закономерность социального функционирования и развития мировоззрения как определенной реальности. Рассмотрим исторические типы мировоззрения подробнее.

**Мифологическое мировоззрение.** Мифология (от греч. *mifos* — сказание и *logos* — слово, понятие, учение) является универсальным типом мировоззрения первобытных обществ; у всех этносов первоначальным мировоззрением была мифология, содержащая в своей основе миф — выдуманный рассказ, плод народной фантазии, в котором явления природы или культуры представлены в наивно-антропоморфной форме. Сравнительное изучение мифов разных народов показало, что, во-первых, очень похожие мифы существуют у разных народов, в разных частях мира и, во-вторых, миф был единой универсальной формой сознания. Он отображал

мироощущение, мировосприятие и миропонимание той эпохи, в которую создавался. В мифологическом сознании закреплены поэтическое богатство и мудрость разных народов.

Почему же восприятие мира первобытным человеком приобрело такую странную форму, как мифология? Следует, очевидно, учесть некоторые предпосылки: а) первобытный человек еще не выделял себя из окружающей среды — природной и социальной; б) первобытное мышление еще четко не отделилось от эмоциональной сферы. Следствием этих предпосылок стало наивное очеловечивание окружающей среды. Человек перенес на объекты природы свои личные свойства, приписывая им жизнь, человеческие чувства. В мифе невозможно отделить реальное от фантастического, существующее от желаемого, духовное от материального, зло от добра и т. д. Поэтому миф приобрел такую форму целостности, которая для других форм сознания является невозможной. Кроме того, миф для носителей мифологического сознания был не вымышленным рассказом, а самой реальностью. В мифах также отсутствуют представления о природных закономерностях, поскольку человек не осознавал отличия собственного образа действия от действия естественных сил. В них доминирует идея целесообразного взаимодействия разных формообразований жизни в природе и обществе, выявление отношений естественной и культурно-исторической реальностей через противоположные определения явлений: тождественность — отличие, общее — частное, постоянное — переменное, хаос — космос.

Итак, неспособность провести различие между естественным и сверхъестественным, слабое развитие абстрактных понятий, а также чувственный, конкретный, метафорический, эмоциональный характер первичного сознания — эти и прочие особенности превращают мифологию в своеобразную символическую (знаковую) систему, в понятиях которой воспринимался и описывался весь мир. С развитием и усложнением форм жизни мифологическая мудрость перестает удовлетворять человека. Миф как специфическая степень общественного сознания постепенно изживает себя, разлагается, и из него выделяется целый ряд направлений духовной деятельности, которые характерны уже для цивилизованно развитых обществ (схема 1.2).

**Религиозное мировоззрение.** Это второй исторический тип мировоззрения. Условиями для его формирования стали: переход от первобытного строя к рабовладельческому обществу и опреде-



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

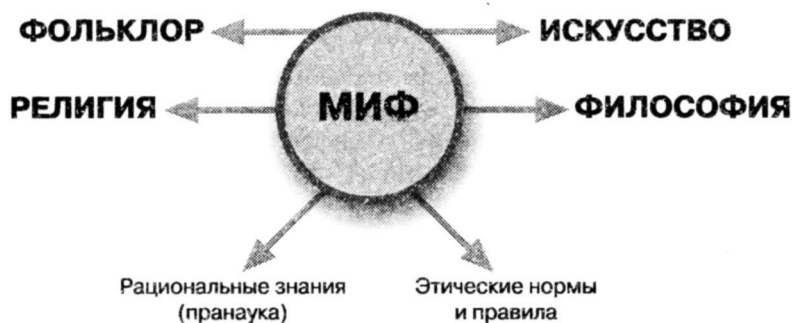


Схема 1.2. Сферы духовной деятельности, выделившиеся из мифа

ленные достижения в организации общественного производства, в первую очередь в разделении труда, в частности выделении умственного труда. Как социально историческое явление религия изменялась вместе с изменением форм общественной жизни, которые она отображала. Этапами ее эволюции были первобытные верования (тотемизм, магия, фетишизм, анимизм), национальные (иудаизм, индуизм, синтоизм, даосизм, конфуцианство) и мировые религии (буддизм, христианство, ислам).

Религия является более зрелой формой мировоззрения, чем мифология. В ней бытие постигается не мифическими, а иными средствами. Выделим такие: а) в религиозном сознании уже четко разделяются субъект и объект, следовательно, преодолевается характерная для мифа неразделимое ль человека и природы; б) мир раздваивался на духовное и телесное, земное и небесное, естественный и сверхъестественный миры, и вдобавок земной начинает рассматриваться как следствие сверхъестественного. Мифологические же персонажи живут в феноменальном мире (на горе Олимп, на горе Мэру и г. п.); в) в религии сверхъестественный мир недоступен органам чувств, а потому в объекты этого мира следует верить. Вера и выступает главным средством постижения бытия; г) особенностью религиозного мировоззрения является также его практичность, поскольку вера без дел мертва. В связи с

этим вера в Бога и сверхъестественный мир вообще вызывает своеобразный энтузиазм, т. е. жизненную энергию, которая придает пониманию этого мира жизненный характер; д) если для мифа главным является обоснование связи индивида с родом, то для религии главное — достижение единения человека с Богом как воплощением святости и абсолютной ценностью.

Религия — явление многоплановое и многозначное. Сегодня, несмотря на научные достижения, которые, казалось бы, отрицают ее мировоззренческие положения, религия продолжает быть большой социально организованной и организующей силой в мире. Это в значительной мере связано с тем, что она по своему отображает большой жизненный опыт человечества, сохраняет систему эмоционально-образных представлений и переживаний, ценностей, норм жизни, моральных идеалов, которые так нужны современному человечеству. С помощью обрядности религия культивирует человеческие чувства любви, добра, терпимости, сочувствия, милосердия, долга, справедливости. Но в религиозном мировоззрении могут отражаться и противоположные настроения, идеи: фанатизм, враждебное отношение к людям другой веры и т. п.

**Философское мировоззрение.** Этот тип мировоззрения в современных условиях рассматривается как один из влиятельных и действенных типов. Он, как и религия, развился из первичной мифологии, унаследовав ее мировоззренческие функции. Но что же роднит философию с рассмотренными типами мировоззрения и что от них отличает?

Объединяет их общая направленность — дать картину мира, включая человека с его отношением к окружающей реальности, и выяснить смысл человеческого бытия. Тем не менее ответы на эти вопросы представители различных видов мировоззрения ищут своими путями. Что же касается современного философского мировоззрения, то необходимо обратить внимание на такие его особенности:

а) философскому мировоззрению присуща не чувственно-образная, как в предшествующих типах мировоззрения, форма постижения действительности, а абстрактно-понятийная. У него предельно широкий уровень обобщения (категории, принципы), которые выходят на границу бытия и небытия;

б) философское мировоззрение — это теоретическая форма мировоззрения, исторически возникшая и первая форма систе-

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

матизированного теоретического мышления вообще. Оно направлено на критическое исследование и решение мировоззренческих проблем с целью повышения степени достоверности и надежности таких решений;

в) отличие философского мировоззрения от мифологического и религиозного состоит в том, что религия и мифология совпа



Схема 1.3. Мировоззрение, философия, наука

дают с соответствующим мировоззрением, тогда как философия составляет ядро научного мировосприятия и обеспечивает ему целостность, взаимосвязь и определенность (схема 1.3);

г) в отличие от религии и мифологии, философия в осмыслении мира систематически опирается на научные знания. Но если в начале своего существования философское мировоззрение базировалось на частичных, не систематизированных знаниях, то современное мировоззрение имеет возможность полного использования, как теперь говорят, Большой науки. Вместе с тем философия оказывает огромное влияние на развитие науки. Она выступает общей методологией научного познания;

д) философия стремится ставить и решать предельные, абсолютные проблемы человеческого бытия;

е) философия исследует познавательное, ценностное, социально политическое, моральное и эстетическое отношение человека к миру; вырабатывает определенные критерии и принципы общественной и индивидуальной деятельности, опираясь не на авторитет, а на знание господствующей в мире необходимости.

## **РАЗДЕЛ 1. Сущность философии, круг ее проблем**

Таким образом, философское мировоззрение — закономерный этап в духовном развитии человечества, которое было обусловлено как изменениями в общественном бытии людей, так и развитием различных областей общественного сознания.

Перечисленные исторические типы мировоззрения есть не что иное, как типизированные и абстрагированные формы деятельности человека в определенные исторические промежутки времени в соответствии с развитием культуры и познания. Эти формы деятельности выступают проявлением и выражением сознания и самосознания человека, практически ориентированных на преобразование мира и самого себя в соответствии с нормами культуры и цивилизации.

### **ВЫВОДЫ**

1. Мировоззрение — это система взглядов на мир и место в нем человека, на отношение человека к той действительности, которая его окружает, и к себе самому, т. е. наиболее обобщенные взгляды на смысл жизни, на цель человеческой деятельности.

2. В истории человечества ранее всех возникло мифологическое мировоззрение, в котором человек предстает слитым воедино с окружающей средой и не отделяется ни от природы, ни от своего рода. Религиозному мировоззрению присуще разделение мира на земной, естественный и сверхъестественный, небесный. Основа религии — вера в высшие творящие силы.

3. Философия от мифологических и религиозных форм мировоззрения отличается тем, что реализует свою мировоззренческую функцию на основе критического отношения к действительности, обращаясь к фактам логических построений, вырабатывая гносеологические и логические категории и критерии для сознательного поиска и отбора истинных взглядов.

## **§ 2. Предмет философии и круг ее основных проблем**

Содержание предмета философии формировалось исторически и зависело от уровня развития культуры. На ранних этапах существования философии оно включало в себя всю совокупность знаний о природе, космосе и человеке. Не случайно философы античности были учеными универсалами, учеными энциклопедистами.

лопедистами. Первую попытку выделить философию в особую область теоретического знания сделал древнегреческий философ Аристотель (384—322 гг. до н. э.). Философия, по его мнению, — это знание, лишенное чувственной конкретности, знание «о причинах и начале», «о сущности», «о сущем как таковом вообще». Радикальные изменения в определении предмета философии обозначились в конце XVI — в начале XVII столетия, когда возникло экспериментальное естествознание и начался процесс отпочкования от философии конкретных наук — сначала механики земных и небесных тел, астрономии и математики, затем физики, химии, биологии и т. д. В этих условиях философия оказалась в положении шекспировского короля Лира, который в старости раздал дочерям свое царство, а они выгнали его на улицу, как нищего. Но размежевание между философией и специальными науками в свою очередь способствовало формированию специфического предмета философии. Эту специфику можно определить путем сравнения философии с предметами конкретных наук. Они подобны и вместе с тем имеют отличия. Выделим ряд аргументов.

1. Философия, равно как и наука, является знанием общего; и философия, и наука отображают мир в понятиях и категориях. Другие науки, ограниченные своими предметами, способны к обобщению лишь в их границах. Для философии же характерно наличие категорий, которые имеют предельно широкий уровень обобщения, таких, как «закон», «бытие», «дух», «сознание», «причинность» и т. п. (схема 1.4).

2. Научное знание является точным, однозначным и поэтому общепринятым для всех людей. Философское же знание является полифоничным, плюралистичным. Это означает, что на одни и те же вопросы в различных философских школах даются разные (неодинаковые) ответы, которые, что существенно важно, имеют равноценное значение. Иначе говоря, в философии не существует однозначных и общепринятых положений. Именно поэтому философия является особым видом знания — это «софийное» знание, понимаемое как мудрость.

3. Сближает науку с философией и то обстоятельство, что философия, как и наука, стремится логически обосновать свои положения, доказать их, выразить в теоретической форме. Но научное знание объективно, нейтрально по отношению к человеческим целям и ценностям. Физические и химические формулы не



Схема 1.4. Понятия и категории

гда субъективен, «небезразличен»: истины философии преломлены сквозь призму жизненных интересов и целей людей. Другими словами, философское мышление связано с целенаправленностью и формированием ценностей, а научное мышление реализует уже поставленные задачи, цель или систему ценностей. Наука отвечает на вопрос: «почему», а философия — на вопрос: «для чего, с какой целью».

4. Специфической формой знания являются законы науки как отражение объективных связей, отношений, имеющие постоянный характер при определенных обстоятельствах. Знание законов химии, физики, биологии дает возможность человеку эффективно строить свою практическую деятельность и даже прогнозировать ее последствия. Так, без знания законов физики и механики были бы невозможны современные космические исследования, а без знания законов физиологии человека — современная практическая медицина. В отличие от науки, в особенности естествознания, у философии нет эмпирических законов. Нет у философии и методов познания, экспериментальных или же математических. Не владеет она и специфическими, конкретными средствами проверки вырабатываемых ею утверждений: философские проблемы, как правило, не имеют единых критериев решения (в особенности в рамках жизни отдельного человека).

5. Если наука является формой познания объективных, независимых от деятельности человека, инвариантных к ней структур материального мира, т. е. направлена на познание внешнего относительно человека мира, то философия является формой рефлексии человека и направлена на изучение внутреннего опыта развития его духовности. Рефлексия — специфическое явление в сфере духовного освоения человеком мира, которое не совпадает с познанием. Предмет рефлексии — отношение внутреннего мира к внешнему. Философия, таким образом, — это систематизированная, рациональная рефлексия человека на отражение общих основ человеческой деятельности, учение, которое обобщает опыт развития человеческой духовности. Философия является особым измерением человеческой духовности, для которого не свойственно оперирование законами. Ведь нет «законов» действия совести человека, овладения им мировой культурой и искусством.

Взвесив приведенные выше факты и аргументы о соотношении философии и науки, можно сделать вывод, что философия — это своеобразная, особая форма человеческого миропонимания, форма, которая не дублирует другие направления и формы интеллектуальной деятельности. Ее предметом является мир в целом в своих наиболее общих закономерностях, рассматриваемый под углом зрения субъект объектного отношения, иначе говоря, отношения «человек — мир». Таким образом, философия исследует: 1) природу и сущность мира; 2) природу, сущность и назначение человека; 3) систему «человек — мир» в целом и состояние, в котором она находится (схема 1.5). Рассмотрим вкратце эти направления.

1. Философское исследование природы и сущности мира. Философов интересуют не детали (подробности), а общие принципы существования и развития мира. Решение этой проблемы возможно двоякое. Мир может восприниматься человеком как существующий вне и независимо от него, никем не созданный, существующий вечно. В таком случае речь идет о материальном принципе. Если же человек идет к пониманию мира через свою практическую целенаправленную деятельность, мир может восприниматься им в другом свете. Любая вещь в таком случае является благодаря деятельности человека. Человек ставит перед собой цель, которая в процессе деятельности реализуется, вследствие чего возникает определенный результат. То есть до появле

## РАЗДЕЛ 1. Сущность философии, круг ее проблем

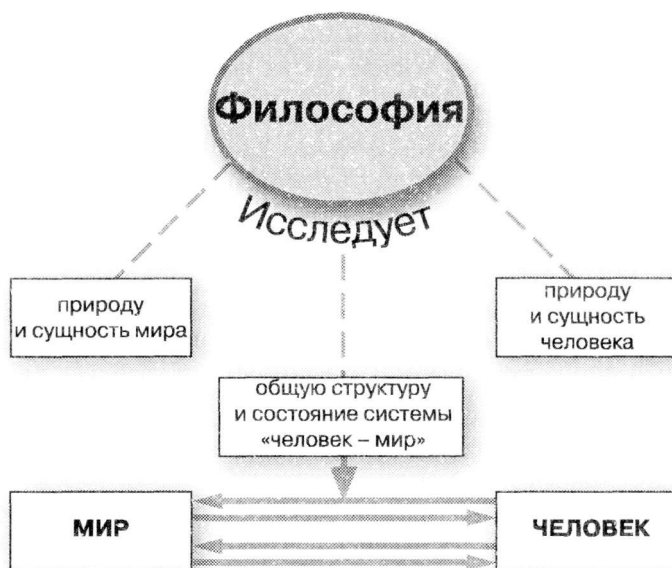


Схема 1.5. Назначение философии

мья какого либо результата должна появиться его идеальная модель (человек > цель \* деятельность > результат). Чтобы выстроить, например, дом, сначала возникает идея дома; прежде чем построить дорогу, появляется идея дороги и т. п. Рассматривая мир в целом, человек приходит к выводу, что и мир в своем конечном бытии возник как результат какой то идеи. На основании названных подходов к миру был сформулирован основной вопрос философии: вопрос об отношении духа, сознания к бытию, материи. То есть вопрос о том, что же является первичным мышление или бытие, природа или дух, кто кого порождает и определяет. В зависимости от решения этого вопроса в истории философии выделяют два основных направления — материализм и идеализм.

Материализм в решении основного вопроса философии исходит из того, что природа, бытие, материя являются первичными, а сознание, мышление, дух — вторичными. В соответствии с



## ЧАСТЬ 1. Сущность философии и этапы ее развития

материализмом мир является материальным, т. е. существует сам по себе, никем не созданный и не уничтожимый, закономерно изменяется, развивается в силу своих собственных причин; он составляет единую и последнюю реальность, которая исключает любую сверхъестественную силу, а сознание, мышление, дух являются свойством материи и ее идеальным отражением. Материализм в различные исторические эпохи приобретал разные формы и виды: наивный и зрелый, стихийный и научно обоснованный, метафизический и диалектический.

Идеализм в решении основного вопроса философии стремится доказать, что дух, сознание — это первичное, а природа, материальный мир — вторичное. В зависимости от того, как идеализм понимает духовное первоначало, он делится на объективный идеализм и субъективный идеализм. В противоположность субъективному идеализму, который первоосновой считает сознание отдельного индивида, объективный идеализм первоосновой провозглашает абсолютное идеальное начало (мировой дух, «абсолютную идею» и т. п.), существующее вне индивидуального сознания и независимо от него. Объективный идеализм рассматривает материальный мир как продукт деятельности объективного духа (разума, идеи), как «инобытие духа».

Наряду с материализмом и идеализмом — монистическими направлениями философии (греч. *monos* — один) — в истории философии есть направление, которое стремилось преодолеть такую противоположность материального и духовного мира. Оно получило название дуализма (лат. *duo* — два), поскольку рассматривало материю и сознание как две независимые одна от другой, параллельно сосуществующие основы мира. Это была попытка компромисса.

Все эти направления объективно имеют право на существование, ведь они отображают результаты познания материального и духовного миров, материи и сознания, взаимосвязанных и в определенной степени противоположных. Но такая противоположность существенна лишь в том случае, если мы хотим выяснить их отношения, взаимосвязь, реально существующие в повседневной практической деятельности людей. В действительности же объективно и материя, и сознание (как свойство определенным образом организованной материи — человека) неразрывны. Материализм и идеализм не могут быть противоположными, а тем

более «воинствующими», враждующими направлениями философии, если их представители не забывают об этой взаимосвязи тела и духа, материи и сознания.

**2. Философское исследование природы, сущности и назначения человека.** Без преувеличения можно сказать, что проблема человека занимает центральное место в философии. Конечно, человека изучают биология, анатомия, языковедение, антропология, психология и другие науки. Однако всесторонне, как биосоциальную целостность, человека не рассматривает ни одна другая, кроме философии, система знаний. На протяжении многих веков философы анализируют природу и возможности человеческого разума, особенности ощущений, соотношение биологического и социального в человеке, а также разнообразные проявления духовного мира человека: язык, искусство и т. п.

Подчеркнем, что проблема человека, как и проблема мира вообще, решается сквозь призму практического овладения. Осознавая себя в этом мире как живое существо, рождая себе подобных, человек ощущает себя частью природы и исходит из признания своей материальности. Но, с другой стороны, принимая во внимание то, что всякому действию предшествует его идеальное выражение в сознании, человек приходит к выводу, что и он возникает, как и весь мир, благодаря сознанию, идеально. Значит, проблеме человека можно тоже решать как с позиции материализма, так и с позиции идеализма.

Исследуя природу и сущность человека, философия обращает внимание и на другой важный вопрос: способно ли мышление человека познавать реальный мир? Значительная часть философов положительно отвечает на этот вопрос, т. е. считает мир познаваемым. Прежде всего к ним принадлежит большинство философов материалистов, поскольку их тезис о производном от материи характере сознания логически приводит к идее отражения материи сознанием. Если сознание порождается материей, то оно не может быть принципиально «чуждым» материи и должно в своих основных содержательных характеристиках совпадать с тем, что ее порождает. Не отрицает познаваемость мира и большинство идеалистов (главным образом — объективных), считая логичным «совпадение» мысли с «действительностью», поскольку сама действительность, будучи идеальной, «родственна» с разумом. Однако познаваемость мира рассматривается объективными идеалистами уже не как отображение реальности разумом,

а как их тождественность («слияние»). В то же время есть философы, которые стоят на позиции непознаваемости фундаментальных основ реальности (прежде всего материи, сознания, причинности), называя свою позицию агностицизмом (греч. *а* — не, *gnosis* — знание). Принципиально агностическую позицию занимает большинство субъективных идеалистов, которые считают единственно доступными познанию лишь ощущения, переживания, опыт, составляющие начальную, первую степень человеческого познания. Человек, утверждают субъективные идеалисты, не способен выйти «за границы» своих ощущений, опыта, поэтому объективный мир, если он вообще существует, недостижим для человеческого познания.

Итак, проблема возможностей человека как мыслящего существа исследуется в рамках философии. (Подробнее о природе, сущности и предназначении человека речь пойдет в разделе 12.)

**3. Философское исследование системы «человек — мир» и состояний, в котором эта система находится.** В самом деле, философское, мировоззренческое знание — это не только мир или сам человек, а соотношение «человек — мир». Для философии принципиально важно рассматривать эти противоположности не в отдельности, а соотносить их: как «человек» относится к «миру» и влияет на него; как «человек» воспринимает влияние «мира»; как «мир» воспринимает влияние «человека». Дело в том, что субъект, рассматриваемый вне отношения к объекту, теряет свои свойства, перестает быть субъектом, превращаясь просто в биологическое, психологическое или иное существо.

В центре исследования системы «человек — мир» всегда стоит вопрос: изменяется, движется ли мир или находится в состоянии покоя, в неизменном состоянии? А если мир изменяется, развивается, то тогда как и по какой причине, в каком направлении происходят движение и изменения в мире? Эти вопросы, как и вопрос о соотношении сознания и материи, также являются мировоззренческими и имеют методологическое значение. В зависимости от ответа на них в философии сложилось два основных взгляда на состояние и развитие мира: диалектический и метафизический.

Диалектики считают, что все предметы и явления взаимосвязаны, движутся, развиваются; развитие они понимают как качественное преобразование одних вещей и явлений в другие, как

## РАЗДЕЛ 1. Сущность философии, круг ее проблем

ком развития считается внутренняя противоречивость, присущая всему миру, т. е. признается самодвижение, саморазвитие природы и общества. С точки зрения метафизического метода и в природе, и в обществе, и в духовной сфере объекты, процессы, явления существуют обособленно, без взаимной органической связи. Хотя в них и происходят определенные изменения, они не приводят к возникновению качественно нового. Источником изменений метафизики считают внешний толчок или столкновение различных предметов.

Диалектика как учение об изменчивости и развитии объективного и субъективного мира приобрела статус философского метода познания. Как рациональная методология диалектика включает в позитивное понимание всего сущего понимание его отрицания, неминуемой гибели. Такая черта диалектической философии реализуется в ее критическом (а не апологетическом) отношении ко всему, что развивается, к результатам познания и человеческой деятельности.

Что касается метафизики как метода познания, то и она является отражением определенных особенностей процесса познания: его начала, эмпиризма, поверхностности, абсолютизации относительной истинности знаний, их неполноты, т. е. отражением таких характеристик бытия и его познания, которые охватываются диалектикой или составляют ее некоторые элементы. Метафизика — это исторически неизбежная философская теория развития, метод познания, занимающий определенное место в развитии философии. При этом следует подчеркнуть, что вместо «доказательства» их абсолютной противоположности и полного отрицания метафизики, что было характерным для марксистской философии советского образца, следует говорить об их дополняемости, об учете возможностей обоих философских методов познания. Подробнее об этом речь пойдет в разделе 7.

В процессе исторического развития философии предметом исследования стал человек в его отношении к естественному и общественному миру. Таким образом, *философия — это система самых общих теоретических взглядов на мир, место в нем человека, выяснение разнообразных форм отношения человека к миру.* (Под общим понимают закономерную связь вещей и процессов в составе целого, в данном случае — мира.)

За долгие годы своего развития философия стала весьма разветвленным знанием. Однако в этой разветвленное™ есть свой порядок. Для структуры философского знания характерно выделение тех сфер реальности, опираясь на которые человек может эти ориентиры выделить, обозначить и исследовать. Соответственно с этими сферами формируются и основные философские дисциплины, или основные разделы философии (схема 1.6).

На основе осмысления природы, Вселенной возникают и формируются: *онтология* (греч. *ontos* — сущее; *logos* — учение) — это отдельная область философского знания, которая исследует сущность бытия мира, основы всего сущего; *философия природы*, или *натурфилософия* — разновидность онтологии, поскольку со



Схема 1.6. Структура философского знания

## РАЗДЕЛ 1. Сущность философии, круг ее проблем

средоточивает внимание преимущественно на том, что такое естественное бытие и природа в целом; *теория развития* — философское учение об универсальных законах движения и развития природы, общества и мышления.

Философское осмысление общества и его истории приводит к формированию следующих философских дисциплин: *социологии* — учению о фактах социальной жизни (разных по сложности социальных систем, форм общностей, институтов, процессов); *социальной философии*, исследующей закономерности развития общества, связи общества и природы, общества и человеческой индивидуальности; *философии истории* — области философского знания, предметом которой является выявление закономерностей исторического процесса, выяснение смысла и направленности истории человечества; *философии культуры*, исследующей специфику становления культуры, ее сущность и значение, а также особенности и закономерности культурно исторического прогресса, человеческого бытия; *аксиологии* (теории ценностей) — философскому учению о природе ценностей, их месте в реальности и о структуре ценностного мира, т. е. о связи разных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности.

Философское осмысление человека приводит к формированию: *философской антропологии*, анализирующей человека как целостную личность и стратегию ее жизнедеятельности; *антропософии*, претендующей на то, чтобы не просто изучить человека, но и постичь смысл его появления в мире.

И наконец, на основе изучения и осмысления духовной жизни человека возникает целый комплекс философских наук о духовных явлениях и процессах. Сюда входят: *гносеология* (сегодня более широко используется термин «эпистемология»), которая исследует познавательное отношение субъекта к объекту, природу и возможности познания человеком мира и самого себя, общие предпосылки, средства и закономерности познания, критерии его истинности; *логика* — учение о формах мышления; *этика*, объектом изучения которой является мораль; *эстетика*, которая обосновывает закономерности художественного отображения действительности человеком, сущность и формы преобразования жизни по законам красоты, исследует природу искусства и его роль в развитии общества; *философия религии*, которая осмысливает оп

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

ределенную религиозную картину мира, исследует причины исторического происхождения религии, ее конфессионального разнообразия и др.; *философия права*, исследующая основания правовых норм, человеческую потребность в правотворчестве; *история философии*, которая изучает возникновение и развитие философской мысли, осмысливает перспективы ее развития.

К этому комплекту философских дисциплин иногда добавляют также *философские проблемы информатики*, т. е. исследование современных способов и средств познания мира.

Итак, философия — сложное, неоднородное, гетерогенное образование, в котором существует совокупность относительно самостоятельных дисциплин, коим присуща своя специфика; она подобна искусству, формирует не только ум, но и чувства человека, поэтому ее нельзя сводить к науке.

Философия как особый вид духовной деятельности непосредственно связана с общественно исторической практикой людей и познанием, а потому выполняет разнообразные функции (лат. *functio* — выполнение). Функции философии — это отношение философии к другим областям человеческого знания и сферам жизни, на которые она оказывает определенное влияние. Важнейшие из них такие.

**Мировоззренческая функция.** Философия расширяет и систематизирует знания людей о мире, человеке, обществе, помогает понять мир как единую сложную систему. Отражая отношения человека к миру, взгляды на цель и смысл жизни, на связь его интересов и потребностей с общей системой социальной и природной действительности, философия является основой социальной ориентации людей. Она определяет мировоззренческий подход людей к оценке явлений и вещей, осмысливает и обосновывает мировоззренческие идеалы, подчеркивает стратегию их достижения. В категориях философии происходит рефлексия мировоззренческих проблем, вырабатывается понятийный инструментарий для анализа и сравнения различных типов мировоззрений.

**Фундаментальная функция.** Философия раскрывает и формирует наиболее общие понятия, закономерности и принципы реального мира, которые применяются в различных сферах научного знания и практической деятельности человека.



**Методологическая функция.** Ее следует понимать как выработку общих принципов и норм познавательной деятельности. Метод и методология познания — это та «нить Ариадны», которая помогает исследователю успешно выйти из лабиринта проблем познания, — а их всегда предостаточно. Однако методологическая функция не сводится к методологии познания: в ней речь идет о стратегическом уровне методологии человеческой деятельности в целом. Философия сопоставляет и оценивает различные средства этой деятельности, указывает на наиболее оптимальные из них. Философская методология определяет направление научных исследований, дает возможность ориентироваться в бесконечном многообразии фактов и процессов, происходящих в объективном мире.

**Гносеологическая функция.** Благодаря теории философского познания раскрываются закономерности естественных и общественных явлений, исследуются формы продвижения человеческого мышления к истине, пути и средства ее достижения, обобщаются результаты других наук. Овладение философскими знаниями имеет важное значение для развития культуры мышления человека, для решения им разнообразных теоретических и практических задач.

**Логическая функция.** Философия оказывает содействие формированию культуры человеческого мышления, формированию критической, непредубежденной позиции в межличностных и социально культурных диалогах.

v

**Воспитательная функция.** Философия стремится к формированию мировоззренческих и нравственно эстетических принципов и норм в жизнедеятельности человека. Она прививает интерес и вкус к самовоспитанию, усиливает стремление человека к самосовершенствованию, содействует творческому подходу к жизни, поиску жизненных приоритетов.

**Аксиологическая функция.** Аксиология — учение о ценностях, философская теория общезначимых принципов, которые определяют выбор людьми направления их деятельности, характер поступков. Аксиологическая функция философии помогает человеку в определении ценностей жизни, системы моральных и гуманистических принципов и идеалов, смысла жизни. И ценность философии в этих поисках состоит не в том, что она дает готовые ответы на острые вопросы современности, а в том, что,



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

обобщая практический, интеллектуальный и более широкий духовный опыт человечества как настоящую мудрость поколений, с одной стороны, предостерегает, а с другой — предлагает.

**Интегративная функция.** Состоит в объединении практического, познавательного и ценностного опыта жизни людей. Его целостное философское осмысление — необходимое условие гармонической и сбалансированной общественной жизни. Выполняя эту функцию, философия в идеале стремится охватить, обобщить, осмыслить, оценить не только интеллектуальные, духовные, жизненно практические достижения человечества в целом, но и отрицательный исторический опыт.

**Критическая функция.** Формирование нового мировоззрения, решение философских вопросов, конечно, сопровождается критикой всяких предрассудков, ошибок, стереотипов, которые возникают на этом пути. Задача критического мышления — разрушать, расшатывать догмы и устаревшие взгляды. Это означает, что в системе культуры философия осуществляет критическую «селекцию», аккумулирует мировоззренческий опыт для передачи последующим поколениям.

**Регулятивная функция.** Философия влияет на взаимосогласованность конкретных действий и направлений жизнедеятельности человека на основе понимания общих принципов и целей, определяемых с помощью философского мировосприятия.

**Прогностическая функция.** Философия помогает в формировании наиболее общих представлений и знаний о формах и направлениях развития и будущего состояния объектов и процессов реального мира.

Названные функции имеют как индивидуально личностное, так и общественное значение.

Все функции философии взаимосвязаны, и преобладающее проявление какой либо из них связано с ориентированностью общества на решение определенных задач, целевой установкой теоретической или практической деятельности. Однако различные направления философии реализуют эти функции по-разному в зависимости от своего содержания, и результат их реализации для общества может быть как положительный, так и отрицательный.

Современная философия приобретает новую форму за счет расширения всех своих основных функций, придания им акту



## РАЗДЕЛ 1. Сущность философии, круг ее проблем

ального теоретического и практического содержания. Это связано с дальнейшей разработкой собственно философских проблем, преодолением бездуховности, утилитарного технократического мышления, узкого практицизма и формализма. Современная философия как новый этап в развитии теоретической мысли отражает состояние общества и положение человека в мире относительно постиндустриальной эпохи и соответствующего ей уровня достижений науки. Она является теоретической моделью нарождающейся информационно технологической цивилизации и способствует решению глобальных проблем человечества, осмыслению глубоких интеграционных процессов в мировом сообществе, правильному пониманию других актуальных проблем.

Формирование современной философии имеет необходимые предпосылки. К основным из них следует отнести: а) социальные, которые обусловлены становлением информационно технологического производства, изменением характера общественных отношений и социальной структуры, ростом во всем мире «средних» слоев населения. Становление постиндустриального общества связано с возникновением нового типа работника, в котором соединены высокий уровень профессионализма и культуры со знанием основ нового философского мышления; б) научные, связанные с выдающимися открытиями в области фундаментальных наук (синергетика, теория вакуума, антропный принцип, микроэлектроника и т. п.), определившими разработку современной картины мира; в) теоретические, обусловленные новыми разработками в области самой философии, ее связями с практикой. Современная философия получила реальные возможности для позитивных контактов с различными школами. И такое взаимодействие изменяет ее мировоззренческие позиции, обеспечивает возможность творческой разработки фундаментальных теоретических проблем и социальной практики.

## ВЫВОДЫ

1. Поскольку потребность в жизненном самоопределении характерна для всех людей, но не все люди являются философами, то первейшей формой ориентации человека в жизни является



## *ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития*

мировоззрение, которое является совокупностью представлений о месте человека в мире.

2. Философия — это теоретически разработанное мировоззрение, система общих категорий, теоретических взглядов на мир, место в нем человека, осознание различных форм отношения человека к миру, которое опирается на достижения наук о природе и обществе и владеет определенной мерой логической доказательности.

3. Ценность философии — в пробуждении творческого, конструктивного осмысления человеком самого себя, мира, общественной практики и истоков общественного продвижения в будущее, в «потрясении» сознания. Потрясение — пролог к пробуждению движения, к самостоятельной духовной жизни личности, ее самосознания.

### *Контрольные вопросы*

1. Определите мировоззрение. Все ли люди его имеют?
2. Какие основные структурные элементы присущи мировоззрению?
3. Охарактеризуйте исторические типы мировоззрения.
4. Какие черты присущи мифологии?
5. Назовите основные черты религиозного мировоззрения.
6. Что такое философское мировоззрение? Чем оно отличается от других исторических типов мировоззрения?
7. Как соотносятся философия и мировоззрение?
8. Очертите круг проблем, которые интересуют философов.
9. Попробуйте определить предмет философии и обосновать его понимание.
10. Объясните причину существования материалистической и идеалистической «линий» в философии.
11. В чем разница между диалектикой и метафизикой?
12. Каковы источники и особенности философского знания?
13. Опишите структуру философского знания (основные философские дисциплины).
14. Что лежит в основе классификации философских наук?
15. Сводится ли философия к науке? Аргументируйте свой ответ.
16. Раскройте содержание основных функций философии.

## РАЗДЕЛ 1. Сущность философии, круг ее проблем

17. Какое место занимает философия в системе культуры?
18. Каким образом философия может изменить мир?

## РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Метафизика // Соч.: В 4 х т. М., 1976. Т. 1. С. 63–94.
2. Арцишевский Р.А. Мировоззрение: сущность, специфика, развитие. Львов, 1986. 197 с.
3. Бохенский Ю. Духовная ситуация времени // Вопросы философии. 1993. № 5.
4. Вольф Р.П. О философии. М., 1996. С. 15–52.
5. Зеленое Л.А. Система философии. Нижний Новгород, 1991. 128 с.
6. Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991. С. 18–20.
7. Коган В.А. О будущем философии // Вопросы философии. 1996. № 7.
8. Куванин В.А. Что такое философия? Сущность, закономерности развития и принципы разработки. М., 1989.
9. Лосев А. Ф. Философия, мифология, культура. М., 1991.
10. Любутин К.Н. Человек в философском измерении. Свердловск, 1991. 132 с.
11. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1992.
12. Никифоров А.Л. Является ли философия наукой? // Философские науки. 1990. № 3.
13. Ортега и Гассет Х. Что такое философия? М., 1991. С. 51–191.
14. Философия и мировоззрение. М., 1990.

## Раздел 2

# ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

**Этот** раздел посвящен истории философии. Его задача — дать представление о логике развития мировой философской мысли, о важных проблемах, которые ставились и по-разному решались в истории философии на протяжении более чем двух с половиной тысяч лет ее существования и развития. Именно проблемный подход дает возможность подойти к истории философии не как к антикварному наследию или музейному экспонату, а как к живому и по сей день актуальному богатству человеческой мысли, имеющему непреходящую ценность. Рассмотрение центральных проблем, которые возникали перед философами того или иного периода, поможет в то же время получить знания об исторических тайнах философии, о своеобразии культур разных народов на каждом конкретном отрезке истории. Этапы развития философской мысли можно представить следующим образом: философия Древнего мира (VI в. до н. э. — VI в. н. э.); средневековая философия (V—XV вв.); философия эпохи Возрождения (XV—XVI вв.); философия Нового времени (XVII—XIX вв.) и современная философия (XX — начало XXI в.).

### § 1. Античная философия

Философия зародилась практически одновременно в самых больших очагах древней цивилизации — Китае, Индии, Греции и Риме. Приблизительно тогда же она появилась в Древнем Вавилоне и Египте. Однако здесь философская мысль не достигла уровня, присущего более развитым рабовладельческим странам. Мы рассмотрим совокупность философских учений, развивавшихся в Древнегреческом (с конца VII в. до н. э. до начала VI в. н. э.)

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

и в Древнеримском (со II в. до н. э. до начала VI в. н. э.) обществах. Это так называемая античная философия (от лат. *antiquitas* — древность, старина). Именно здесь вырабатывается стиль философствования и проблематика, определившие дальнейшее развитие философии на европейском континенте. Философия античного мира выросла из мифологии и эпоса греков, что отразилось на ее развитии. Основные характерные особенности этой философии таковы:

- наличие в ней значительного количества мифологических и эпических образов;

- присутствие элементов антропоморфизма (наделение предметов и явлений природы внешностью и физическими свойствами человека);

- наивный пантеизм, т. е. отождествление богов с силами природы;

- увязывание естественных процессов с моральной проблематикой и оценка их в категориях «добра», «зла», «справедливости», «блага» и проч.;

- поиски первоначала всего сущего, что в более поздний период в новоевропейской философии возникнет как проблема субстанции.

В развитии античной философии выделяют три основных этапа.

*Первый этап* охватывает VII—V вв. до н. э. Его называют *натурфилософским*, или *ранней классикой*. В центре внимания философов этого этапа стояли проблемы физики (природы), Космоса, Вселенной.

*Второй этап* охватывает V—IV вв. до н. э. и называют его периодом *высокой классики*. В этот период происходит антропологический поворот в греческой философии — четко обозначается тема человека в системе других проблем.

*Третий этап* в развитии античной философии (конец IV в. до н. э. — начало VI в. н. э.) именуется *поздней классикой*, или завершающим этапом античной философии. К нему, в свою очередь, относят периоды: эллинистической философии (IV — I вв. до н. э.), александрийской философии (I в. до н. э. — начало VI в. н. э.), древнеримской философии (II—VI вв.). Для этого этапа характерно не столько выдвижение новых идей, сколько осмысление, уточнение, комментирование идей и учений, созданных мыслителями предшественниками. Кроме того, если на двух первых эта

## ЧАСТЬ I Сущность философии и этапы ее развития

пах развития понятие античной философии совпадает с понятием древнегреческой философии, то на третьем этапе к ним прибавились и философские достижения других, культурно родственных Греции регионов.

Рассмотрим названные этапы развития античной философии более детально.

Начинается античная философия с появления *натурфилософских идей*, т. е. из философского осмысления природы. На греческом языке слово природа звучит как «фюзис», поэтому такую философию называли «физической», а философов этого периода — «физиками». Они интуитивно формировали субстанциональную модель мира с помощью выяснения первоосновы всего сущего как основы, сути.

У истоков формирования натурфилософии стояла *милетская школа* (г. Милет, Малая Азия, VII в. до н. э.). Основателем школы был *Фалес* (около 624—547 гг. до н. э.), а его последователями — *Анаксимандр* (610—546 гг. до н. э.) и *Анаксимен* (585—525 гг. до н. э.). Основное внимание представители этого течения сосредоточили на поисках той первоосновы, из которой возникают все конкретные предметы и явления. Вещи являются чем то временным, они возникают и исчезают, а их основа является вечной, существует всегда. Фалес усматривал такую первооснову в воде, Анаксимандр считал, что ею является неопределенное начало, которое он назвал «апейрон», Анаксимен принял за первооснову воздух (схема 2.1).

Выделение этих конкретных веществ в качестве «первоосновы» мира неслучайно. Именно вода своими наглядными преобразованиями в лед или пар наталкивает на мысль о возможности бесконечного количества метаморфоз, порождений из единой исходной (первой) формы целого множества качественно различных форм. Воздух, в свою очередь, своим «всепроникновением» порождает представление о вещественной «заполненности» бытия, которое имеет способность «сгущаться» и «разрежаться», порождая таким образом все многообразие конкретных вещей в мире. Ведь вода, воздух и т. д. как «первоосновы» мира являются не просто обычными «ощутимыми» веществами, они одновременно являются «видимым», «вещественным» принципом, законом возникновения, существования и исчезновения конкретно жизненного разнообразия вещей окружающего мира.

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

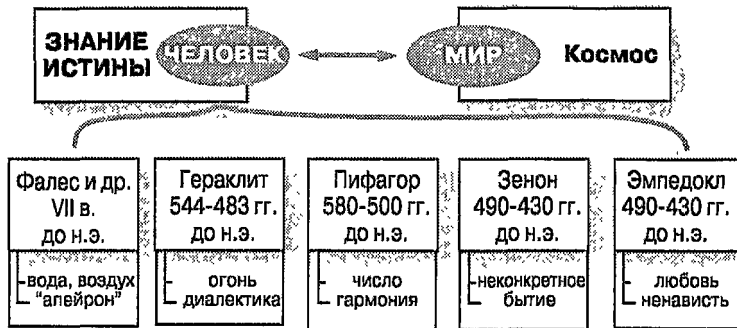


Схема 2.1. Античная философия: ранняя классика

Идея «апейрона» также не является отходом от вещественных представлений о первооснове мира, как иногда считают, поскольку эта идея является конкретно чувственным представлением о первоначальном состоянии бытия — хаосе, «смещении», еще не упорядоченном, догармоничном бытие.

Деятели милетской школы высказывали продуктивные предположения и в других сферах проблем. Фалес, например, был выдающимся математиком и астрономом. И все же главное их достижение — разработка идеи о мироздании; разработка, которая выявляет движение человеческой мысли от конкретного через абстрактное к углубленному осознанию реальности.

Основные философские принципы милетской школы были развиты *Гераклитом Эфесским* (544—483 гг. до н. э.). Он усматривал первооснову мира в огне. Все возникает из огня и в огонь превращается. «Мир, единый из всего, — утверждал Гераклит, — не создан никем из богов и никем из людей, а был, есть и будет вечно живым огнем, закономерно воспламеняющимся и закономерно затухающим». В этих словах — идея о непостоянном, переходящем характере всего сущего. Гераклит — один из первых философов, заметивших, что одно и то же является вместе с тем и разным, противоположным. Он указывал, что существенное изменение — это преобразование в свою противоположность, что одна противоположность выявляет ценность другой, противоречивость сближает противоположности. Если исчезают противоречия, то исчезает движение, а если исчезает движение, то исче



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

зает все. Постоянный ход развития Гераклит сравнивал с течением реки, в которую нельзя войти дважды. Движение — это жизнь. Вот почему Гераклита считают одним из основателей наивной диалектики. Гераклит первым начал размышлять над проблемами познания. Он подчеркивал трудности, которые возникают в процессе познания, неисчерпаемость предмета познания. Гераклитова философия считается вершиной интуитивно диалектического понимания мира и природы человека.

Следующей известной философской школой, существовавшей в западной части Великой Греции, т. е. в Южной Италии, была *школа пифагорейцев*. Ее основателем был *Пифагор* (ок. 580—500 гг. до н. э.). Источником и первоосновой мира для Пифагора является не то или иное природное вещество, а количественное отношение — число. Оно владеет вещами, моральными и духовными качествами. «Земной порядок должен соответствовать небесному.» Основой мира являются числа, которые и создают космический порядок. Единица — основа всего, линии создает двойка, поверхности — тройка, а тела — четверка. Числа выступают как самостоятельные сущности. Священной декадой является число 10, так как это подобие Вселенной с десятью небесными сферами и десятью светилами. В отличие от предшествующих философов, которые обращали внимание на качественную сторону вещей, Пифагор утверждал, что качество связано с количеством и сделал вывод: «число владеет вещами». Как конструктор новых понятий Пифагор считается первым, кто употребил понятия «философ», «философия».

В VI в. до н. э. в южно итальянском городе Элее возникает еще одна философская школа — *элейская*, последователей которой называют *элеаши*. Если представители милетской школы брали за основу мира какую либо материальную стихию (воду, огонь и др.), то в элеатской философии впервые в качестве такой основы берется неконкретное: не вещество, а начало, которое обозначается понятием «бытие». Наиболее глубокие идеи этой философии были разработаны *Парменидом* (ок. 540—480 гг. до н. э.) и *Зеноном* (ок. 490—430 гг. до н. э.). Парменид разделял мир на истинный и неистинный. Истинным есть бытие, поскольку оно вечно и неизменно, всегда тождественно самому себе. Мир конкретных вещей есть неистинное бытие, ведь вещи постоянно изменяются, сегодня они отличны от вчерашних, а завтра и вовсе исчезают.

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

Логическое обоснование выводов Парменида сделал Зенон. Развивая взгляды учителя, он подчеркивал, что логически невозможно представить множественность вещей и допущение движения — это приводит к противоречиям. В соответствии с принципами элейской школы Зенон разрывал чувственное и рациональное познание. Истинным признается только рациональное познание, а чувственное познание считается ограниченным, противоречивым. Наиболее известным изложением элейского отрицания движения и неизменности бытия являются апории (логические затруднения) Зенона, которые доказывали: если предположить существование движения, то возникают неразрешимые противоречия.

Современником Зенона был *Эмпедокл* (ок. 490—430 гг. до н. э.) — автор философских поэм, врач, инженер, философ. Он был основателем школы *эволюционизма*. Эмпедокл принял в качестве первоосновы мира все четыре традиционные стихии: землю, воду, воздух и огонь. Эти первоосновы у Эмпедокла не переводят одна в другую, они пассивны. А потому, по Эмпедоклу, источником Вселенной является борьба двух психических начал: Любви и Ненависти. Любовь — космическая причина единства и добра. Ненависть — причина разрозненности и зла.

После Эмпедокла утверждается оригинальная философская школа *ноологии*, или концепция всемирного разума. Разработал ее *Анаксагор* (500—428 гг. до н. э.). Вопреки своим предшественникам Анаксагор отвергал стихии как начала. Для него первичны все без исключения состояния вещества. Один из последних представителей элейской школы *Мелисс* (его акме<sup>1</sup> приходится на 440 г. до н. э.) доказывал бесконечность бытия в пространстве и времени, сформулировал закон сохранения бытия, суть которого выразил в формуле «из ничего ничто не возникает».

Значительным этапом в развитии античной философии была *школа атомизма*. Идеи об атомистической природе мира развивали *Левкипп* (ок. 500—440 гг. до н. э.) и *Демокрит* (ок. 460—370 гг. до н. э.). Философское наследие Левкиппа и Демокрита сложно разделить (хотя существуют разные точки зрения на эту проблему), поэтому их учение, как правило, рассматривают вместе. Левкипп и Демокрит, в отличие от представителей других фило

<sup>1</sup> Акме (греч. *акте* — высшая степень чего либо, вершина, цветущая сила) назывался период высшего творческого развития у мыслителей Древней Греции.

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

софских школ, признают бытие (атомы) и небытие (пустоту). Атом, по их мнению, — это наименьшая частичка бытия, она неделима, вечна и неизменна. Атомы отличаются по величине, форме, порядку расположения. Они свободно двигаются в пустоте, а столкнувшись, изменяют порядок движения. Причины движения атомисты не описывают. Атомы сами по себе бескачественны. Из атомов состоит и душа. После смерти тела атомы души тоже распадаются, поэтому душа является смертной. На поверхности вещей находятся более легкие, летучие атомы. Они «втягиваются» нами при дыхании, и благодаря органам чувств мы имеем определенные образы предметов и представления о них. Познание, по Демокриту, имеет два вида: «темный» путь познания осуществляется с помощью чувств и дает человеку видимый мир предметов, образованных взаимодействием атомов в пустоте; «светлый» путь познания осуществляется с помощью мышления и дает понимание атомов и пустоты, т. е. сути вещей и мира. К «темному познанию» относятся зрение, слух, обоняние, вкус, осязание: когда они уже не способны ни видеть весьма малое, ни слышать, ни воспринимать обонянием, осязанием или вкусом, а исследование должно перейти к более тонкому познанию, тогда «на сцену выходит» мышление («светлое познание») — наиболее тонкий познавательный орган. Результатом познавательного процесса для человека является истина — правильное знание о сути вещей и мира, а конечным следствием — мудрость. Мудрость как талант познания дает три плода — дар хорошо думать, дар хорошо говорить, дар хорошо действовать.

Древнегреческая натурфилософия развивалась динамично, демонстрируя этим некоторые общие закономерности движения человеческого мышления — от простого к сложному, от конкретного к абстрактному, от недифференцированной проблематики к дифференцированной, от неосознанного к осознанному, выдвинув целый ряд продуктивных для европейской цивилизации идей и теорий.

Период высокой классики античной философии берет свое начало во второй половине V в. до н. э. (схема 2.2). В этот период четко проявляется тяготение к теме человека в совокупности других философских проблем. Наиболее ярко эта тенденция находит проявление у софистов (от греч. *sophistes* — мудрость), которые стали первыми платными учителями философии. Позднее софизмом стали называть философское направление, представите

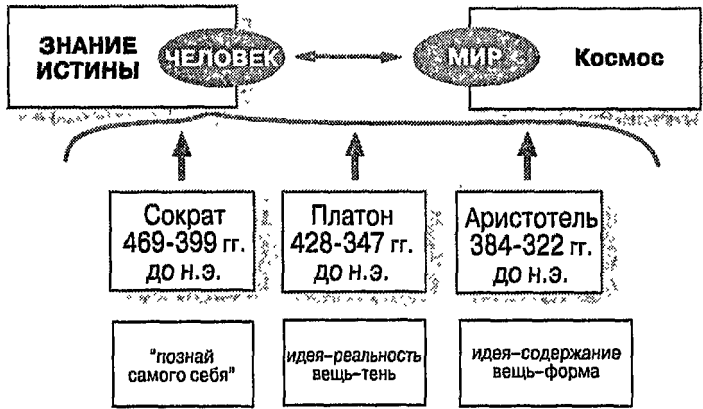


Схема 2.2. Античная философия: период высокой классики

ли которого основное внимание уделяли не систематическому освоению учениками знаний, а использованию приобретенных знаний в дискуссиях. К наиболее выдающимся представителям софистов относятся *Протагор* (ок. 481—411 гг. до н. э.), *Горгий* (ок. 483—375 гг. до н. э.) и др.

Исходный принцип софистов, сформулированный Протагором, звучал так: «Человек — мера всех вещей». То, что приносит человеку удовлетворение, — хорошо, а то, что причиняет страдание, — плохо. В рамках теории познания многие из софистов стали релятивистами, полагали, что познание действительности невозможно. Так, Горгий считал, что в теории познания действуют три тезиса. Первый: ничего не существует. Второй: если что то и существует, его невозможно познать. Третий: если что то и возможно познать, то эти знания невозможно передать и объяснить другому. Софисты не только учили риторике и философии, но занимались еще шматематикой, поэзией, музыкой, астрономией, исследованием языка.

Софисты положили начало критическому отношению к традициям, обычаям, верованиям греков. Однако их учение содержало и опасные тенденции. Если человек сам творец своих обычаев, то каждый может претендовать на их создание. Творчество оборачивается своеволием. Подобные выводы из учения софистов делали как непосредственные ученики, так и последователи, отделенные от них на целые века.

Огромное влияние на античную и мировую философию оказал *Сократ* (469—399 гг. до н. э.). Он родился в бедной афинской семье, жил и учился в Афинах, а потом и сам обучал в Афинах, где его слушали многочисленные ученики: Платон, Антисфен, Аристин, Эвклид из Мегары. Он активно подвергал критике софистов за то, что те «учат мудрости за плату», утверждал, что существуют такие человеческие качества, которые у человека от бога и священны (это красота, мудрость и проч.), поэтому непристойно, аморально торговать ими. Настоящие взгляды Сократа реконструировать очень сложно. Сократ никогда не считал себя мудрым (софос), а лишь философом, который любит мудрость. Одно из известных его выражений «знаю, что ничего не знаю» является, на самом деле, объяснением необходимости более глубокого познания самого себя. Важнейшей задачей Сократ считал «воспитание людей», содержание которого видел в дискуссиях и беседах, а не в систематическом освоении каких либо знаний. Сократ не оставил никаких рукописей. Его взгляды изложены в работах Платона, Аристотеля. Строение мира, физическая природа вещей, утверждал Сократ, непознаваемы, познать мы можем только себя самих. Это понимание предмета познания Сократ выразил формулой: «Познай самого себя». Основная задача познания не теоретическая, а практическая — искусство жить. Знание, по Сократу, есть мысль, понятие об общем.

Центром философии Сократа стал человек, его отношение к семье, обществу, законам и не в последнюю очередь — отношение к богам. В беседах и дискуссиях мудрец обращал внимание на познание сути добродетели. А основными добродетелями считал сдержанность (как подчинять страсти), мужество (как преодолевать опасности) и справедливость (как придерживаться божественных и человеческих законов). Эти добродетели человек получает путем познания и самопознания. В беседах, спорах и дискуссиях Сократа формировался философский метод, названный диалектикой (от греч. *dialektice* — вести беседу, разговаривать). Цель метода — достижение истины с помощью выявления противоречий в утверждениях противника путем постановки правильно подобранных вопросов.

Жизнь Сократа закончилось трагически. При очередной смене власти в Афинах философу предъявили обвинение в том, что он «не признает богов, которых признает город, а вводит новые божества, чем развращает молодежь». Сократ был признан ви

новным и осужден на смертную казнь. И хотя Сократ имел возможность избежать ее путем бегства или отказа от своего учения, он, напротив, принял вынесенный приговор и выпил чашу с цикутой (ядом).

Наиболее выдающимся из непосредственных учеников Сократа был Платон (428—347 гг. до н. э.). Он происходил из афинского аристократического рода. Настоящее его имя — Аристокл, а Платон — прозвище (от греч. *platus* — широкоплечий). Платон был основателем философской школы, называвшейся Академией. Это — первый известнейший философ, практически все произведения которого дошли до нашего времени. Свои труды он писал в форме диалога. Среди них: «Апология Сократа», «Законы», «Пир», «Государство», «Федр», «Тимей» и др. В диалогах Платона изложена натурфилософия, учение о Космосе, теория познания и диалектика, рассматриваются проблемы человека и общества.

Главное место в философии Платона занимает оригинальное учение об идеях. В соответствии с этим учением мир чувственных вещей не является миром действительно сущего: чувственные вещи находятся в непрерывном изменении, то возникают, то гибнут. Всему, что является в них действительно сущим, чувственные вещи обязаны своим бестелесным прообразами, которые Платон называл идеями. Таким образом, он создал учение *объективного идеализма*: идеи существуют объективно, реально, независимо от всех ограничений пространства и времени. Они выступают как идеальный образ и идеальная схема создания вещей. Идеи — это совершенные, нематериальные вечные сущности, а вещи являются несовершенными, сотворенными материальными «теньями» идей. Один из первых переводчиков произведений Платона на русский язык поэт и философ Владимир Соловьев так образно изложил его учение:

Милый друг, иль ты не видишь,  
Что все видимое нами —  
Только отблеск, только тени  
От незримого глазами?  
Милый друг, иль ты не слышишь,  
Что житейский шум трескучий —  
Только отклик искаженный  
Торжествующих созвучий?

На идеалистической онтологии Платона основывается и его учение о государстве, человеке и познании. Он впервые создал концепцию совершенного («идеального») государства. В трактате «Государство» Платон стремился показать, каким должно быть совершенное устройство общества, а также воспитание людей в таком обществе. Анализируя общественную жизнь от древности до современного ему периода, Платон пришел к мысли о том, что материальные условия существования, стимулы и общение людей определяют степень свободы, необходимость объединения их узлами дружбы или вражды. Все существующие на основе этого государства являются государствами негативного типа: тимократия, олигархия, демократия, тирания.

Платон противопоставил им проект идеального государства, в котором власть принадлежит небольшой группе людей. Основным принципом устройства такого государства будет принцип справедливости. В соответствии с ним каждому гражданину отводится особая сфера деятельности и особое положение, которые обусловят их гармоничное объединение. Взяв за основу отличия между отдельными группами людей и присущие им моральные качества, Платон рассматривал эти отличия по аналогии с разделением хозяйственного труда. Всем гражданам должны быть присущи не только справедливость, но и сдерживающая мера, которая бы приводила к гармоническому сочетанию их положительные и отрицательные качества. Отдельным гражданам необходимо мужество и лишь небольшому количеству граждан — мудрость (государственники философы).

Для Платона государство — это макромир, которому отвечает микромир в душе каждого отдельного человека. В душе, по Платону, есть три начала: разумное, аффективное и неразумное (или алчное). Разумное должно властвовать, аффективное — обеспечивать защиту, алчное — повиноваться.

В платоновском проекте — государственной утопии — первостепенное значение придавалось принципу нравственности, имеющему аскетическую окраску. Исходя из того, что материальные интересы отрицательно влияют на поведение людей и являются основной причиной упадка общества, Платон предложил как образец жизни людей в идеальном государстве определенный уклад жизни воинов стражей, основанный на лишении их прав иметь собственное имущество. Общее достояние, отсутствие частной собственности, а также условий для ее возникновения, со

хранения и приумножения — вот факторы, которые, по Платону, благоприятствуют созданию такого идеала. По учению Платона, человек существует ради государства, а не государство существует для человека. Человек, его воля и счастье, морально этическое совершенство отдаются в жертву государству. Цель государства — содействовать расцвету государства, его могущества.

В гносеологии Платон отрицает чувственное познание и его формы. С его точки зрения рациональное порождает чувственное. Он так классифицировал знания: достоверные априорные знания даны человеку Богом; близкие к достоверному знанию — это знание чисел и основанных на числах наук; недостоверные знания — эмпирические знания, т. е. полученные на основании ощущений.

В 367 году до н. э. слушателем Академии Платона становится семнадцатилетний *Аристотель* — один из величайших древнегреческих философов (384—322 гг. до н. э.). Со временем он стал учителем сына македонского царя Филиппа II — Александра, будущего выдающегося полководца. Аристотель оставил после себя огромное творческое наследие (150 научных работ и трактатов). Известнейшими его произведениями являются «Метафизика» (учение о бытии), «Органон» (рассматриваются проблемы логики), психологический трактат «О душе», этические произведения «Эвдемова этика», «Большая этика», политико экономические труды «Политика» и «Экономика». Основные положения философии Аристотеля наиболее полно изложены в работе «Метафизика». При этом следует помнить, что во времена Аристотеля слова «метафизика» не было. Это понятие ввел систематизатор произведений Аристотеля Андроник Родосский, который, обработав рукописи Аристотеля, поочередно расположил после произведений по физике произведения по философии. Отсюда — «то, что после физики», т. е. «метафизика». Первейшая философская проблема в метафизике — это предмет философии. Аристотель считал, что философия должна изучать нематериальные, самостоятельные, наиболее общие причины развития материального и духовного миров и недвижимые сущности (законы). Физика изучает материальное, философия — одновременно и материальное, и идеальное. Изучение идеального — конечная цель философии. В этом плане философия становится теологией, поскольку идеальное есть Бог. Так Аристотель пришел к выводу,



что предмет философии шире, чем предмет теологии, а теология является составной частью философии.

Аристотель был первым критиком теории идей Платона. С критическим отношением к учению Платона и связано известное выражение Аристотеля: «Платон мне друг, но истина дороже». Аристотель доказывает, что идеи — лишь копии вещей и не отличаются от них по смыслу. Критикуя идеализм Платона, философ вместе с тем подвергал критике атомистический материализм. В процессе этой критики было выработано дуалистическое учение о бытии, согласно которому для существования мира необходимы два первоначала, материальное и идеальное. Материю Аристотель рассматривал как пассивное начало, которое имеет аморфное содержание и не может самостоятельно развиваться. Активное начало — это форма. Благодаря форме материя превращается во что-то определенное, в реальные вещи. По мнению Аристотеля, форма — первая сущность, а конечной формой всех форм является Бог. Бог — это первичный неподвижный двигатель природы и конечная причина мира.

Проблематика человека в философии Аристотеля находит свое отражение в трактате «О душе», который посвящен исследованию души, выяснению явлений восприятия и памяти человека. Душа — причина и начало человеческого тела. Все составные части души должны разрушаться так же, как и тело, за исключением разума. Последний — часть души, которая не возникает и не может погибнуть. В душе Аристотель видел высочайшую деятельность человеческого тела, его «действенность», или *энтелехию* (осуществление).

В этом трактате Аристотель демонстрирует материалистический взгляд на независимость предмета от его восприятия, рассматривает работу памяти как воспроизведение представлений, которые уже существовали ранее. Условием воспоминаний он считал связь, с помощью которой с появлением предмета возникает представление об ином предмете.

В гносеологии Аристотель подвергал критике скептицизм предшественников и утверждал возможность познания мира. Он определял явление и сущность как ступени приближения к истине, рассматривал чувственное и рациональное познание. Но Аристотель противопоставлял рациональное чувственному. Разум у Аристотеля может существовать самостоятельно, независимо от

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

ощущений, как часть разумной души, присущей человеку и Богу. Чтобы как то сгладить разрыв между чувственным и рациональным, Аристотель различал пассивный разум, который отражает бытие, и активный разум, способный творить мир. Граница приближения человека к Богу зависит от соотношения в ней пассивного и активного разума. Этические нормы (как и гносеология) Аристотелем выведены из понятия души. Но этические нормы не даются нам от природы, человек приобретает их в процессе своей деятельности, в борьбе со своими недостатками. Этические нормы Аристотеля — аналогия «золотой середины» Конфуция. Мужество, например, Аристотель рассматривал как середину между трусостью и отвагой. Этические нормы у Аристотеля — это идеал, критерий всех форм человеческой деятельности.

Философия Аристотеля не завершает ни древнегреческой, ни тем более античной философии. Но она завершает наиболее содержательный период в истории философии, который часто называют классикой философии Греции. Эта философия высоко ценилась еще в античный период, ибо сыграла определяющую роль в эпоху Средневековья, без нее невозможно представить европейскую философию Нового времени, так же как и современную философскую культуру.

Богатым на разнообразные школы был и завершающий цикл античной философии (поздняя классика). Остановимся на идеях авторитетнейших школ этого этапа (схема 2.3).

**Эпикуреизм.** Основателем школы был последователь Демокрита Эпикур (342—270 гг. до н. э.). Основное его произведение — «О природе». Эпикур учил, что главная цель философии — счастье человека, которое возможно через познание законов мира. Для достижения своей цели философия формирует и включает в себя три вида знания: физику (учение о природе и ее законах), канонику (учение о познании), этику (учение о достижении человеком счастья). Все явления природы и Вселенной Эпикур объяснял различными соединениями бессмертных атомов, которые отличаются не только по форме и величине, как у Демокрита, но и по весу. Их прямолинейное движение сочетается со спонтанными, внутренне обусловленными отклонениями в сторону от прямой линии, которая закладывает основы свободы не только естественной, но и индивидуальной (человеческой), — становится возможным свободный выбор, независимый от предопреде

| Их<br>основное<br>содержание<br><br>Школы | Основы<br>мирознания и их<br>значение для<br>человека                              | Выводы, которые<br>следуют из такого<br>понимания<br>мирознания                                 | Жизненные<br>задачи<br>человека                                                         |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Эпикуреизм</b>                         | Смерти не существует, поскольку в основе мира лежат бессмертные атомы              | Следует избавиться от жизненных стрессов                                                        | Достижение атаксии – душевной невозмутимости                                            |
| <b>Скептицизм</b>                         | Каждая вещь является более такой, нежели любая другая                              | Надо воздержаться от любых суждений о вещах                                                     | Надо сохранять состояние атаксии (самообладания)                                        |
| <b>Стоицизм</b>                           | Мир пронизан божественной пневмой, в нем властвует фатум – неумолимый закон судьбы | Не следует сопротивляться фатуму: того, кто желает, судьба влечет; того, кто не желает, – тянет | Надо сохранять мужество духа, поскольку дух автономный относительно обстоятельств жизни |
| <b>Неоплатонизм</b>                       | Мир – есть последовательное «излияние» божественного Единого                       | Следует стремиться приблизиться к Богу                                                          | Надо идти путем духовного самосовершенствования                                         |

Схема 2.3. Античная философия: поздняя классика

ленности, т. е. появляется возможность выбора из нескольких жизненных вариантов, возможность «избежать» обреченности.

В теории познания Эпикур, как и Демокрит, придерживался учения об эманации («истечении»), т. е. считал, что образы копии, отделяясь от предметов окружающего мира, воспринимаются органами чувств, вызывая ощущения копии. Основные позиции этического учения Эпикура таковы: человек есть чувственное существо, а потому его чувства выступают критерием нравственности, «ведь всякое благо и зло — в ощущениях». Главная жизненная задача человека — достижение счастья и душевной невозмутимости (т. е. состояния атаксии).

Эпикуреизм довольно активно влиял на сознание мыслителей своей эпохи. Наиболее известным из последователей Эпикура был древнеримский поэт и философ *Тит Лукреций Кар* (ок. 99—55 гг. до н. э.). До нас дошла полностью его поэма «О природе вещей», в которой он детально изложил свою философскую позицию. Лукреций считал, что основная цель философии — избавление человека от страха загробного наказания. Освободиться от этого человек может через познание природы, законов ее функционирования. Полученные знания нужны человеку для понимания сложных этических проблем. В особенности важным является понимание двух вопросов: смертности души и невозможности богов повлиять на жизнедеятельность человека. Признавая существование богов, Лукреций отрицал их влияние на природу, так как природа состоит из наименьших частичек и возникает сама по себе. Наименьшие частицы природы вечны, никем не созданы и являются первоосновой мира. Душа также телесна. Она отличается от других физических тел, по мнению Лукреция, лишь формой атомов. Атомы души более мелкие, подвижные, гладкие и округлые. Жизнь и смерть встретиться не могут. Пока человек живет, смерть ему не страшна, а если смерть настала, человека уже нет; нет души — нет и ощущения страха.

**Скептицизм.** Как философская школа скептицизм (от греч. *skeptikos* — рассматривающий, критикующий) возник в VI—III вв. до н. э. Вершины достиг в учении *Пиррона* из Элиды (ок. 360—270 гг. до н. э.), *Энесидема* из Кносса (I в. до н. э.), *Секста Эмпирика* (конец II — начало III в. н. э.) и др. Специфика мировоззрения скептиков состоит в том, что они указывали на относительность человеческого познания, на его формальную недоказуемость. В основе всех суждений скептицизма находились три знаменитых вопроса с тремя ответами: 1) какими есть все вещи? — Каждая вещь является не более такой, чем какой либо иной, поэтому она не может быть названа ни прекрасной, ни безобразной; противоположные суждения о вещи справедливы в одинаковой степени; 2) как человек должен относиться к предметам мира? — Зная, что противоположные суждения о предметах мира в равной степени достоверны, мудрый человек будет воздерживаться от любых суждений о предметах, а значит, и от принятия окончательных решений по поводу своего отношения к этим предметам; 3) какую выгоду получает человек от своего отношения к предметам мира? — Воздерживаясь от суждений об истинной сущности вещей



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

и от окончательного принятия решений по поводу своего отношения к этим вещам, мудрый человек относится к ним равнодушно и невозмутимо, т. е. с позиции апатии и автаркии (самообладания), — только так достигается высшее блаженство. В этом — единственно возможная выгода от отношения человека к предметам и явлениям мира.

**Стоицизм.** Основателем его был *Зенон* из Китиона (ок. 333—262 гг. до н. э.), который находился на Кипре. Школа получила название от слова «стоя» — названия портика — открытой галереи, которая поддерживается колоннадой. Там, в этом приюте, учил своих приверженцев Зенон Китионский. Духовными наследниками Зенона были *Клеанф* (331—233 гг. до н. э.) и *Хрисипп* (ок. 281—205/208 гг. до н. э.). Последний систематизировал учение стоиков в так называемой Старшей Стое, где он оказался наиболее плодотворным мыслителем. Ученики Хрисиппа распространили стоицизм в Риме. Среди римских стоиков наиболее известны *Сенека* (ок. 4 г. до н. э.—65 г. н. э.), *Эпиктет* (ок. 50—138), *Марк Аврелий* (121—180).

Стоицизм — философская школа в основном этической направленности. Она, как и предшествующие школы, призвала человека к жизненной мудрости и самообладанию, но с позиции совсем иного понимания бытия и человека. Стоики считали, что весь мир — это единое тело, насквозь пронизанное активным началом, которым является Бог. А Бог — это творческий «огонь», телесное дыхание («пневма»), жизненное тепло, разлитое в теле природы. «Творческий огонь» обеспечивает обусловленность всех явлений мира. Каждое событие — необходимое звено неизбежной цепи постоянных преобразований. В этом — необходимость всех вещей и явлений, которую не может нарушить никакая сила. Значит, благодаря «творческому огню» в мире властвует фатум — неумолимый закон судьбы. Судьба является предначертанной. Поэтому человеку не следует сопротивляться фатуму. Судьба ведет того, кто добровольно и безусловно ей подчиняется, и тянет силой того, кто неразумно и безрассудно ей сопротивляется. Отсюда следует, что человек должен сознательно, разумно познавать свое место в мироустройстве; он должен постичь, какое поведение отвечает его собственной природе и естественному взаимоотношению с другими существами.

**Неоплатонизм.** Основные творцы неоплатонизма: *Плотин* (205—270), *Порфирий* (232 или 233 г. — начало IV в.), *Ямвлих* (ок. 280 — ок. 330), *Прокл* (410—485). Философским источником не

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

оплатонизма является учение Платона о первичности мира идей и вторичности материального мира. Оно было истолковано в духе мистицизма. Концепция возникновения и развития мира у неоплатоников очень сложная. Творцом выступает сверхчувственное абстрактное «Единое», которое путем эманации (влияния) выделяет из себя мировой разум (мир идей), мировую (божественную) Душу и чувственный материальный мир. Индивидуальная (земная) душа, которая «охвачена» небытием (материей, телом) есть частица мировой Души. Они взаимосвязаны. Земная душа стремится быть максимально подобной мировой. Гармония между ними определяется поступками и деятельностью человека. Чем больше человек руководствуется принципами добра, тем ближе он к божественной Душе. Поэтому смысл жизни человека — повседневное духовное самосовершенствование. Душа, как считают неоплатоники, должна все время очищаться от земного. Очищение достигается отречением от земных потребностей и интересов, постоянными раздумьями о высочайших Божественных истинах. Вершина очищения есть состояние транса, когда душа человека сливается с мировой Душой.

В 529 г. император Юстиниан издал указ о закрытии философских школ в Афинах. Это было свидетельством того, что античная философия завершила свое существование, но она навеки осталась источником философской мысли.

Таким образом, в античной философии были поставлены и частично разрешены основные философские проблемы: возникновения мира и человека, первоосновы всего сущего, соотношение двух основных форм бытия — материальной и идеальной, смысла жизни, смерти и бессмертия. Результаты исследований античных мыслителей существенно повлияли на дальнейшее развитие философской мысли во всем мире.

## § 2. Философия средневековой Европы

Следующим этапом в развитии философской мысли является средневековая философия. Средние века охватывают огромный, тысячелетний период истории (V—XV вв.). В Западной Европе условным началом этого периода принято считать год краха Римской империи (476 г.). Для Средневековья в социально экономическом плане характерно господство феодального уклада, в идеологическом — утверждение христианства в качестве господ

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

ствующей религии, пронизывающей все сферы общества, жизни и сознания. Поэтому неудивительно, что философия этой эпохи существенно зависит от религиозного мировоззрения. В своей основе она теоцентрична, т. е. фактором, определяющим все сущее, здесь явилась не природа или Вселенная, а Бог, его воля. Мир воспринимался как двойное бытие: подлинный (божественный, небесный) и неподлинный (земной, грешный) мир. Это деление проходит через всю средневековую философию.

Начинается становление философии Средних веков периодом так называемой *апологетики* (схема 2.4). В условиях, когда христианство составляло преследуемое меньшинство Римской империи, когда новое учение запрещали и подавляли, представители апологетики (от греч. *apologia* — защита) обращались к римским императорам или к широким массам с посланиями в защиту христиан. В этих обращениях апологеты рассматривали и разрабатывали важные мировоззренческие идеи, такие, как понимание сущности Бога, характер и содержание божественного творения, природа и сущность веры, соотношение веры и знания.

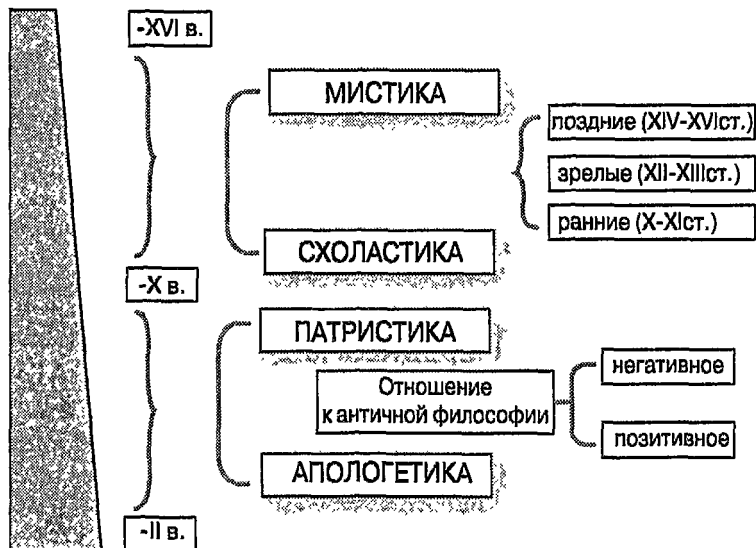


Схема 2.4. Этапы развития средневековой философии

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

С самого начала апологетика разделилась на два направления в вопросе об отношении к предшествующей языческой (античной) мудрости: позитивное и негативное.

Приверженцы *позитивного отношения* — Юстин Мученик (ок. 100—165), Афинагор (II в.), Климент Александрийский (150—215), Ориген (185—254) — считали, что греческие философы шли по пути истины, но не смогли постичь ее, так как она еще не явила себя в лице Иисуса Христа. Поэтому античную философию необходимо использовать, подчиняя ее теологии, поскольку христианское мировоззрение более истинно, чем предшествующее.

Сторонники *негативного отношения* к античной философии, среди которых наиболее выдающимся представителем был Квинт Тертуллиан (ок. 155—220), не только осуждали античную философию, но и считали, что греко-римская культура вообще испортила и изувечила человека, подавила его естественные наклонности, сформировала в его сознании целый мир искусственных ценностей. Среди таких ценностей, по мнению Тертуллиана, — и слишком утонченная бесплодная наука, и изнеженное искусство, и крайне распущенная мораль, и аморальная религия. Единственный выход из создавшегося положения состоит в упрощении и возвращении к естественному — христианскому состоянию. Мудрствования ученых и философов на этом пути не только излишни, но и вредны. Достигнуть цели возможно через аскезу, самопознание и, самое главное, через веру в Иисуса Христа.

Изменения в общественном положении христианства не могли не отразиться на характере идеологии: отпала необходимость защищаться и обосновывать свое право на жизнь, пришло время указывать путь и вести разрушающийся мир к спасению. На смену активности апологетов пришла деятельность отцов церкви, начался этап *патристики* (от лат. *pater* — отец). Одним из наиболее известных ее представителей считается Аврелий Августин, или в отечественной традиции *Августин Блаженный* (354—430). В своих работах «О граде Божием», «Исповедь», «О Троице» Августин разработал философское учение о свободе воли и доказывал, что человек как своеобразный микрокосм объединяет в себе природу материальных тел — растений и животных, разумную душу и свободную волю. Душа нематериальна, бессмертна, свободна в своих решениях. Волевым характеристикам человеческой души философ отдавал предпочтение перед рациональными. Отсюда выводилось неопровержимое первенство веры перед разумом





(вера предшествует пониманию) и утверждался безоговорочный авторитет церкви как последней инстанции в утверждении любой истины. Ведь свобода воли, по Августину, не абсолютна. Она ограничена божественным изначальным решением, которым Бог одних избрал для спасения и наслаждения в будущей жизни, а других обрек на вечные пытки (в этом суть христианского учения о божественном предопределении). Подобным же образом Августин разграничил науку и мудрость. Наука подчинена мудрости, ибо она учит лишь умению пользоваться вещами, в то время как мудрость ориентирует на познание божественных дел и духовных объектов.

Августин дал принципиально новое, линейное толкование времени в отличие от циклического его толкования, присущего античному мировоззрению. Понятие о времени как движении от прошлого к будущему, а не как постоянном повторении того, что уже когда то было, стало основой формирования исторического сознания. Но для Августина история — это короткий промежуток между двумя «вечностями»: созданием мира Богом и «тысячелетним» Царством Божиим на Земле. Такое понимание времени было характерным для всей средневековой культуры.

Существенную роль в утверждении христианского мировоззрения сыграли *Иероним Сиридонский* (340—420), который перевел Библию на латынь; римский писатель V в. *Марциол Капелла*, выдвинувший идею «семи свободных искусств», среди которых основой всех знаний выступают три — грамматика, риторика и диалектика; *Апиций Манлий Северин Бозций* (480—524), произведения которого «О музыке», «О святой Троице», «О католической вере», «Утешение философское» довольно органически объединяли греческую философию с христианским мировоззрением; *Флавий Маги Касиодр* (477—570), который в своем имении на юге Италии основал школу, где начались систематические переводы и переписывание книг и текстов, важных для христианского образования.

В период раннего Средневековья жил еще один интересный философ и богослов, *Иоанн Скот Эриугена* (ок. 810—877). В своем известном произведении «О разделении природы» он доказывал, что все бытие делится на четыре «природы»: первая — природа не созданная, но способная сама создавать — Бог; вторая — природа созданная и сама способная создавать — совокупность первоформ (в платоновском понимании) и действующих причин;

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

третья — природа созданная и не способная создавать — мир чувственных вещей. Существование мира вещей Эриугена связывал с грехопадением человека, которое привело к тому, что этот мир отошел от Бога. В конечном итоге (на основе искупления), чувственный мир возвратится к Богу, и это состояние бытия характеризует, считал Эриугена, четвертую природу — Бога как конечную цель всего, как субстанцию, к которой все возвращается.

Исследуя понятия природы, Эриугена отмечал, что бытие включает и явления, не принадлежащие к метафизическому Божественному миру. Например, грех. Грех не создается Богом. Но тогда следует делать вывод, что Бог не является началом, сущностью и концом всего сущего. Однако такая точка зрения противоречила христианскому вероучению и потому главную работу Эриугены — «О разделении природы» — в 1225 г. папа Гоиорий III приказал сжечь.

Взгляды Августина Блаженного и его последователей стали основой средневековой философии, которая получила название схоластики.

Что это за философия?

Самое слово «схоластика» происходит от греческого *scholē* — школа. Дело в том, что на рубеже V—VI вв. зародилась система средневекового образования. Некоторые из первых монастырских и приходских школ стали ведущими центрами средневековой культуры и образования, теоретических исследований своего времени. В этих школах впервые начали преподавать философию. Она и получила название схоластики. В более позднее время так стали именовать всю средневековую философию.

В развитии западноевропейской средневековой схоластики выделяют два периода:

- 1) ранняя схоластика (IX—XII вв.);
- 2) зрелая, классическая схоластика (XII—XV вв.).

В *первый период развития схоластики* все учения были связаны преимущественно с интерпретацией Августином Блаженным неоплатонизма. Выдающимся представителем схоластики этого времени был Ансельм, который в 1093 г. занял должность архиепископа Кентерберийского в Англии. «Я верую, чтобы понимать, а не стремлюсь понимать, чтобы верить», — так Ансельм сформулировал свое кредо в сфере познания. Воплощая его в своих рассуждениях, он создал знаменитое «онтологическое до

казательство» бытия Бога. Суть его такова. Верующий человек имеет самоочевидное понятие о Господе, существе совершенном. Но для полного совершенства признак бытия является необходимым. Отсюда следует, что Бог реально существует. Уже современники архиепископа Кентерберийского подвергали сомнению такую аргументацию, поскольку она увязывала существование ясного понятия о вещи с реальным существованием этой вещи. Разве не настоящие предметы являются основанием для создания понятий о них? Разве, например, появятся в вашем кармане деньги благодаря одной только мысли о них? Тем не менее такие контраргументы едва ли имели значение для Ансельма: он считал свой вывод результатом веры и Божественного откровения, а его логическое обоснование — легкодоступной формой демонстрации истины.

Вторым известным представителем ранней схоластики был компьенский каноник *Иоанн Росцелин* (1050—1120). В центре его философии находился догмат о триединстве Бога — один из основных в христианском вероучении. Смысл его состоит в том, что Бог един в трех лицах: Отец, Сын и Дух Святой. Триединая сущность ликов Бога, утверждал Росцелин, такая же реальная, как и сами ипостаси. Его учение, отвергающее реальное существование общего, имело тенденцию отрицать реальность Божественного единства, а потому было опасным для основной догмы христианства. В 1092 г. Церковный Собор в Суасоне обвинил Росцелина в ереси («тритеизме» — троебожии) и заставил отказаться от своего учения.

В определенный период на позициях Росцелина стоял его ученик *Пьер Абеляр* (1079—1142). Он был известен в Европе как прекрасный мастер диспута. В своих работах «Да и нет», «Переписка с Элоизой» и др. он обращался к разуму как ведущему инструменту и критерию в поисках истины, как средству популяризации христианского учения. Но попытка рациональной защиты христианского учения закономерно приводила его к критическому анализу этого учения, что открывало путь к освобождению философии из под контроля теологии. Поэтому учение Абеляра было также осуждено как еретическое.

*Классическая схоластика* основывается на приспособленном к потребностям христианской догмата<sup>TM</sup> аристотелизме. Систематизатором классической схоластики был *Фома Аквинский* (1225—1274). Свою теологически философскую систему он изло

жил в многочисленных работах (последнее ватиканское издание его произведений составляет 28 томов), известнейшими среди которых являются «Сумма против язычников» (1264), «Сумма теологии» (1274). В этих произведениях Аквинский разработал свою систему «окатоличенного» аристотелизма — *томизм*, как стали называть это учение по имени его творца (в латинской транскрипции имя Фома произносится как Томас, отсюда «томизм»). При жизни Фомы Аквинского его философия не очень поддерживалась теологами. Общее признание и слава пришли к нему лишь после смерти, как и почетное звание «ангельский доктор», а в 1323 г. основателя томизма причислили к лику святых. Учение же Фомы фактически стало официальной философской доктриной католической церкви.

В центре томизма — учение о том, что Вселенная представляет собой иерархию ступеней бытия. Низшую ступень этой иерархии составляет природа, материя, высшую — Бог, абсолютное Божественное сознание, которое создает мир и руководит им. Конечной целью человеческой жизни является Бог. Но умом он не познается. Бог есть высочайшая истина, недоступная слабому человеческому разуму. Эта истина дается людям через посланные Богом «истины откровения». Однако «доказательства» бытия Бога можно найти путем осмысления «идей», заложенных Богом в естественном мире. На этих исходных основаниях Фома вводит концепцию двойной истины: есть «истины разума» и высшие истины — «истины откровения». Первые даются нам в науке и философии, вторые — через теологию, в частности через Святое письмо (Библию). Итак, философия и теология не противоречат друг другу, потому что постигают разные миры — природу и Бога.

Задачу философии схоласты усматривали в познании Бога (через природу), в доказательстве того, что все догматы церкви не противоречат разуму. Центральными они считали проблемы соотношения знания и веры, воли и разума, единичного и общего. Последняя проблема известна как спор об *универсалиях* — природе общих понятий. В соответствии с тем, как толковался вопрос о существовании универсалий, средневековая философия представлена двумя основными направлениями — *реализмом* и *номинализмом* (схема 2.5). Реализм — это направление, которое считает, что общие понятия (универсалии) не являются отображением

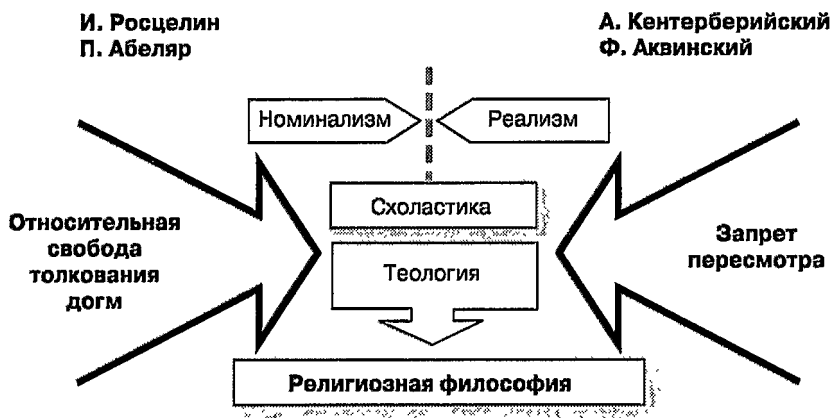


Схема 2.5. Борьба номинализма и реализма в средневековой философии

предметов и явлений, а существуют как реальные духовные сущности и составляют субстанцию вещей. Наиболее рельефно реализм представлен в учении архиепископа Ансельма Кентерберийского и у Фомы Аквинского. Номинализм (от лат. *nomen* — имя, название) — направление, сторонники которого считали, что реально существуют лишь единичные реальные вещи, а общие понятия — это только их названия или имена. Видными представителями номинализма являются *Иоанн Росцелин* и (в определенный период) *Пьер Абеляр*. Согласно учению номиналистов, универсалии существуют не до, а после вещей. Такое утверждение сближается с материалистической линией в философии. Общие понятия здесь — второстепенны. А поскольку понятие Бога — наиболее общее, то, по логике номинализма, оно и должно попасть в разряд «второстепенного», производного от мира индивидуальных вещей.

В конце XIII — начале XIV в. классическая средневековая философия (и реалистическая, и номиналистическая), исчерпав свои исторические позитивные возможности, постепенно вступила в период кризиса. Он начинался с «распутья», на которое привела проблема «вера — знание», «теология — философия»; образно говоря, схоластика «развалилась» на развилке «религия — наука».

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

Это выразительно демонстрирует учение Роджера Бэкона (1214—1294). Философ раскрывал ненужность и даже вредность далекого от реальности схоластического метода, призывал изучать природу путем наблюдения и опыта. В науках, заявлял он, наиболее ценной является практическая польза. Защищая идею единства философии и теологии, Бэкон отмечал, что они не противостоят друг другу: теология учит, для какой цели все предметы предназначены Богом, а наука — как и посредством чего выполняется это назначение. Однако это единство мыслится ученым не как подчинение, а как признание рациональной необходимости философии, которая раскрывает свойства внешнего мира.

Против рациональной теологии выступал британский схоласт Иоанн Дунс Скотт (1265—1308). В своих произведениях «Оксфордское произведение», «О первом начале всех вещей» на первый план сущности Бога он выводил не разум или идеи, а волю, поскольку она способна определять себя не только идеально, но и реально. Поэтому теология, по Скотту, есть наука практическая (дает установки для жизни), а философия — теоретическая. Развивая идеи Дунса Скотта, еще один представитель поздней схоластики Вильям Оккам (1285—1349) делал акцент на возможности изучения природы и человека независимо от теологии. Он призывал к их научному исследованию путем опыта и логики. А чтобы сделать логику более приспособленной для познания конкретных явлений, нужно ее очистить от лишних понятий схоластического теоретизирования. Оккам сформулировал эту мысль в афоризме, который известен как «оккамова бритва»: «Сущности не нужно приумножать без необходимости». Этот афоризм в итоге был направлен против схоластики с ее стремлением к бесконечным логическим построениям. Считается, что именно благодаря ему произошел отход от схоластического теоретизирования.

Завершился кризис философии Средневековья утверждением мистического учения. Мистика («таинственное») — вера в тайные сверхъестественные силы. Она исходит из того, что Божественное, Бог присутствует во всем, но только человек замечает это с помощью внерациональных, внутрисозерцательных средств (путем «заглядывания» в глубину себя самого). Мистическое мировосприятие основывается на следующих утверждениях: 1) цель христианина — достичь единства с Духом через слияние своей



## ЧАСТЬ 1. Сущность философии и этапы ее развития

человеческой сути с Божественной сутью при помощи внеэриционального экстаза (болезненно восторженного состояния); 2) формула единства с Божественной сутью — «Бог может стать мной, а я — Богом», что не означает равенства человека с Богом, а лишь свидетельствует о его желании слиться с Божественным Духом; 3) внутреннее ощущение и видение Бога важнее участия в богослужении.

Родоначальником средневековой мистики был немецкий философ *Йоган Экхарт*, которого чаще называли *Мастер* или *Учитель* (1260—1327). В работе «Проповеди и рассуждения» он изложил свою позицию мистического пантеизма. Ее суть такова. Ни одна вещь, в которой Бог всегда присутствует, не осознает его присутствия — это дано лишь «внутреннему человеку», наделенному душой. Божественность тождественна с глубинами человеческого духа: «В моей душе есть сила, которая воспринимает Бога. Ничто мне не близко так, как Бог... Бог мне ближе, чем я сам себе». Душа — это «существо Божие» в человеке; она единственно сущая с Божеством, несотворенная, а потому вечная. Глубинная связь человеческой души и Бога делает возможным соединение любого человека с Богом через отказ от обычного познания в образах и понятиях, которые дают лишь представления о Боге и Личности.

Йогана Экхарта недаром называли Учителем. Он действительно имел многих последователей, среди которых были *Йоган Таулер* (1300—1361) и *Йоган Рейсбрук* (1293—1381), известные тем, что, мастерски владея словом, они особо акцентировали внимание на значении человеческой активности в вопросах выбора жизненного пути и приобщении к Божественной благодати. Они утверждали: отталкиваясь от того, что даровано Богом, человек сам формирует себя собственными поступками, так как способен раздуть пламя из заложенной в нем Божией искры.

Оценивая общий вклад средневековой философии в развитие философской мысли, следует учитывать ее противоречивость, но, безусловно, нельзя считать Средние века «темными», какой то «пропастью», «остановкой» в развитии культуры человечества. В эпоху Средневековья было накоплено огромное философское наследие, послужившее дальнейшему развитию мысли и общественного бытия во времена Возрождения.



## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

### § 3. Философия западноевропейского Ренессанса

Движение Возрождения (Ренессанс) начинается в XIV в. в Северной и Центральной Италии, в XV в. оно достигает апогея развития, а в XVI в. становится общеевропейским явлением. Это время зарождения капиталистического способа производства, великих технических и географических открытий, которые приводят к бурному развитию торговли и производства, к изменениям в социально классовой структуре общества, ослаблению корпоративных и других связей между людьми. Характерные признаки культуры этого периода следующие:

1. Движение к освобождению от господства религии и церкви во всех сферах общественной жизни — так называемая «секуляризация».

2. Возвращение к античному культурному наследию, которое было почти полностью забыто в Средние века. Отсюда и название — Возрождение.

3. В центре внимания — проблема человека. Если во времена античности предметом изучения была природно космическая жизнь, в Средние века — Бог и связанная с ним идея спасения, то в эпоху Возрождения в центре философских исканий оказывает

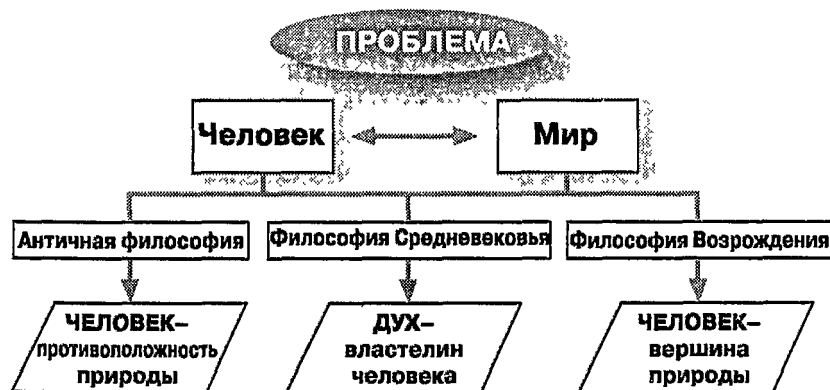


Схема 2.6. Философский Ренессанс



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

ся человек. Поэтому философское мышление этой эпохи характеризуется как антропоцентрическое (схема 2.6).

4. Появление гуманизма как идейного движения.

5. Возрастание интереса к природе. Развитие натурфилософии.

Обратим внимание на последние два признака. Что такое гуманизм? В эпоху Возрождения этот термин означал нецерковное, «светское» знание, а гуманистами называли просто представителей «светской интеллигенции», возникшей вследствие быстрого возрастания роли умственного труда и появления таких «умственных» занятий, которые выходили за рамки официальных, преимущественно теологических исследований. Со временем термин «гуманизм» стал приобретать современное значение, которое состоит в понимании человека как высшей ценности. Таким образом, гуманизм эпохи Возрождения — это идейное движение, в котором вызревала новая «светская» философия, ориентированная на человека как высшую ценность.

Первым «гуманистом» принято считать выдающегося поэта и мыслителя *Данте Алигьери* (1265—1321), который жил и творил во Флоренции — «столице» итальянского Возрождения. Данте одним из первых провозгласил человека «величайшим чудом из всех проявлений Божественной мудрости». Но настоящим основателем, «отцом гуманизма» считается *Франческо Петрарка* (1304—1374). Он стремился донести до современников достижения античности наиболее точно и понятно.

Одним из ведущих философов раннего гуманизма был римский филолог *Лоренцо Валла* (1407—1457), в своих многочисленных произведениях подвергавший критике клерикальную идеологию и схоластическую философию. Гуманистическое мышление было характерным и для итальянского философа, основателя платоновской Академии во Флоренции *Марсилио Фичино* (1433—1499). Этот ученый перевел на латинский язык произведения Платона и многих других античных философов. Продолжателем идей Фичино был *Джованни Пико della Мирандола* (1463—1494). Он подготовил для диспута со схоластами трактат «Речь о достоинстве человека», который содержал 900 тезисов о том, что было уже познано. Однако дискуссия не состоялась — Папа Римский большинство тезисов запретил, признав их еретическими.

Еще одним представителем гуманизма был профессор Боннского университета *Пьетро Помпонаци* (1462—1525), стояв



ший на позициях противопоставления философской истины истине религиозной. Типичной для эпохи Возрождения была философская позиция выдающегося французского гуманиста *Мишеля де Рафаэля* (1533—1592), творчество которого обращено к человеку и его достоинству. Он призывал к самостоятельности суждений, образцом для него было вольнодумство античной философии.

Ренессансно гуманистические идеи вызвали важные деформационные процессы в римско католической церкви, привели к ее реформе, или так называемой Реформации (от лат. *reformare* — превращать, исправлять). Реформацию и Ренессанс объединяет то, что это явления одной исторической эпохи, с общей антифеодальной направленностью, в их основе лежит антифеодальное движение, носителями которого были городские прослойки общества. Если Ренессанс выдвигал требование преобразовать общество путем расширения светского образования, то Реформация была направлена против монопольного положения католической церкви и ее учения в политике, в идеологической системе тогдашнего европейского общества. Она практически оставалась на уровне средневекового мировоззрения, но предлагала новый путь к Богу. Реформация стала международным движением, которое достигло апогея в XVI в. Во многих европейских странах был осуществлен переход к протестантской вере (Англия, Шотландия, Дания, Швеция, Норвегия, Нидерланды, Финляндия, Швейцария, частично Германия, Чехия, Венгрия). Реформация демократизировала церковь, поставив внутреннюю личную веру выше внешних проявлений религиозности. В некоторых странах церковь попала в зависимость от государства, которое в свою очередь облегчило развитие науки и светской культуры. Выдающимися представителями реформаторского движения были *Мартин Лютер* (1483—1546), *Филипп Меланхтон* (1497—1560), *Ульрих Цвингли* (1484—1531), *Жан Кальвин* (1509—1564), *Томас Мюнцер* (1490—1525).

Видное место в философии Возрождения принадлежит натурфилософии. Она сыграла большую роль в борьбе против схоластики в естествознании. Выдающимися натурфилософами того времени были: *Николай Кузанский* (1401—1464) — немецкий философ, кардинал. Главное его произведение — «Об ученом незнании» (1440); *Филипп Теофраст Гогенгейм* (1493—1541) — немецкий философ, врач, алхимик, астролог. Это он соединил медицину с химией и получил всеобщее признание под псевдонимом

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

Парацельс; *Бернардино Телезио* (1509—1588) — основатель академии вблизи Неаполя, где велись исследования человека и природы; *Джералшио Кардано* (1501—1576) — разносторонний итальянский ученый, философ, астроном, изобретатель, который предложил «карданный вал» задолго до появления автомобиля; *Франческо Патрици* (1529—1597) — итальянский ученый, философ, профессор Римского университета; *Томмазо Кампанелла* (1568—1639) — итальянский философ, поэт, политический деятель, автор таких произведений, как «Город солнца», «О христианской монархии», «О церковной власти»; *Джордано Бруно* (1548—1600) — итальянский ученый, философ, поэт. За свои передовые взгляды был обвинен в ереси и отлучен от церкви, а 17 февраля 1600 г. сожжен на Площади Цветов в Риме. Все эти ученые создали целый ряд натурфилософских концепций. Их главными чертами были:

1) *пантеизм* (от греч. *pan* — все, *theos* — Бог, всебожие). Это философско религиозное учение, согласно которому Бог есть безличное начало, «разлитое» по всей природе и тождественное с ней. Особенно заметно это учение пронизывало произведения Николая Кузанского, Джордано Бруно и др. Пантеизм с его тезисом «природа — это Бог, разлитый в вещах» был обычной формой борьбы с религией (схема 2.7);

2) *осознание бесконечности природы, Вселенной*. Эта позиция прослеживается во многих работах натурфилософов. Однако если у Николая Кузанского учение о бесконечности Вселенной было полутеологическим, то у Бруно оно натуралистическое. Вдобавок у него идея о бесконечности природы становится одной из главных идей натурфилософии. Вселенная, по Бруно, не имеет центра, она не порождается и не уничтожается, не может уменьшаться или увеличиваться;

3) *органический взгляд на Вселенную*. В натурфилософских концепциях мир видится как живое существо, которое в полной мере наделено душой. Такая позиция носила название *гилозоизма*;

4) *взаимосвязь «микрокосма» и «макрокосма»*. Микрокосм — это «малый мир», или человек. Макрокосм — это «Вселенная», или природа. Человек (микрокосм) толковался как часть природы (макрокосма) и приобретал идентичные ей свойства. Такая идея получила развитие в работах Кузанского, Кардано, Кампанеллы, Бруно, Парацельса и др.;

5) *наличие элементов диалектики*. Диалектические тенденции были присущи, в частности, Кузанскому (принцип единства про

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

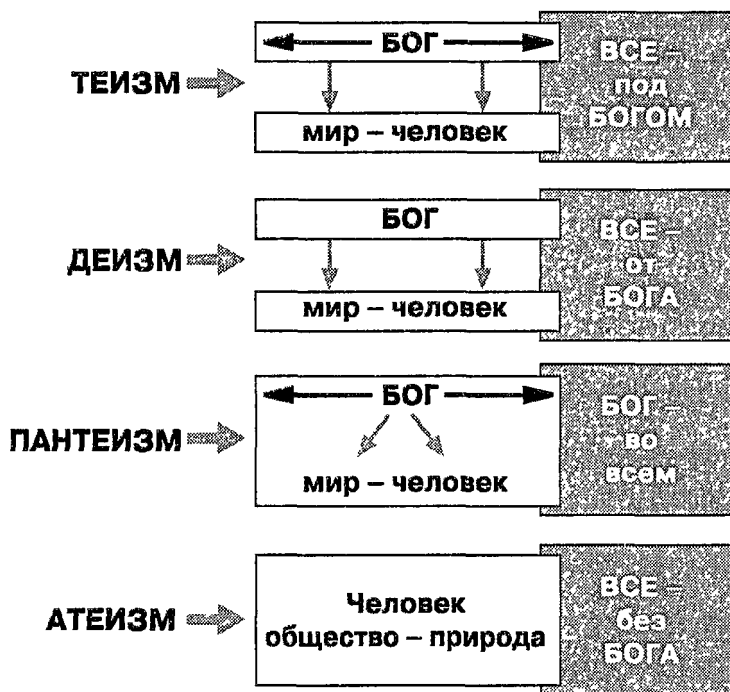


Схема 2.7. «Бог — мир — человек»

тивоположностей), Берыардино Телизио (все в мире происходит как борьба противоположностей). Джордано Бруно развивал положение Кузанского о совпадении противоположностей. Он видел их в природе и человеческой деятельности: в реальном мире одна противоположность есть начало другой, и наоборот;

б) обращение к магии, алхимии, астрологии. Это было обусловлено недостаточностью реальных знаний, которые подменялись поэтическими аналогиями, мистическими догадками. В известной легенде о Фаусте, которая появилась в конце эпохи Возрождения, был увековечен тогдашний тип полуученого полуфантаста, навеянный авантюрным духом времени.

Таковы общие черты натурфилософии эпохи Возрождения. Новые тенденции появились и в природоведческой науке. Они

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

были связаны с творчеством Леонардо да Винчи, Николая Коперника, Галилео Галилея.

*Леонардо да Винчи* (1452—1519) — знаменитый художник, пионер современного ему природоведения, мыслитель, который применил экспериментально математический метод исследования природы, а также выдающийся представитель эстетической мысли своей эпохи. Враждебно относясь к астрологии, магии и алхимии, Леонардо да Винчи видел смысл научной деятельности в ее практической пользе для человечества и обосновал идею о необходимости соединения практического опыта и его научного осмысления как главного пути открытия новых истин. Математику он считал достовернейшей из наук при осмыслении и обобщении опыта. Реалистическое искусство Леонардо да Винчи («Тайная вечеря», портрет Моны Лизы и др.) свидетельствует о значительном развитии художественно эстетической мысли эпохи Возрождения. По его мнению, искусство, как и наука, служит познанию реального мира. Подчеркивая «мудрость природы», индивидуальность, красоту души и тела человека, Леонардо выступил как большой ученый анатом, психолог и замечательный живописец.

Настоящий мировоззренческий переворот эпохи Возрождения отражен во взглядах на мироздание *Николая Коперника* (1473—1543). Он создал гелиоцентрическую систему, которая противоречила геоцентрической системе христианских взглядов на мир. В книге «Об обращении небесных сфер» Коперник сделал такие выводы: 1) Земля не находится неподвижно в центре Вселенной, как считали Аристотель, Птолемей, а также все схоласты и церковники, а вращается вокруг своей оси; 2) Земля вращается вокруг Солнца, которое является центром Вселенной; 3) обращением Земли вокруг своей оси Коперник объяснил смену дня и ночи. Эти выводы Коперника открывали принципиально новые пути для развития астрономии (схема 2.8).

Большое значение для эпохи Возрождения имело творчество титанической личности *Галилео Галилея* (1564—1642). Рассматривая вопрос об отношении Бога и природы, Галилей отошел от пантеизма и создал деистическую модель мира. Бог согласно его рассуждениям создал природу, наделив ее определенным порядком и закономерностями. Однако после этого создатель не вмешивается в природу, она живет и развивается самостоятельно. На

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

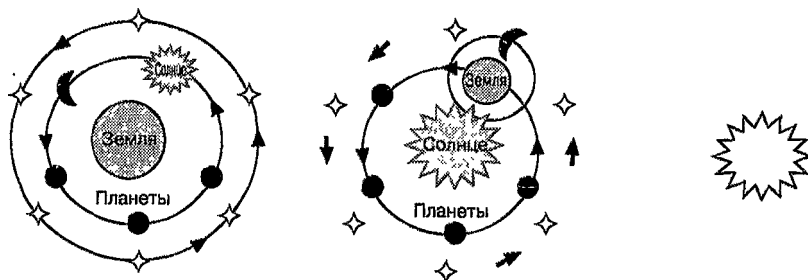


Схема 2.8. «Коперниканский переворот»

основании вывода о независимом существовании природы Галилей разработал свои принципы ее познания. Он ввел экспериментально математический метод исследования природы — Космоса. А его астрономические открытия, прежде всего спутников Юпитера, стали наглядным доказательством истинности гелиоцентрической теории Коперника.

Эпоха Ренессанса известна не только новыми подходами к проблеме человека и природы, а и социально политическими теориями. Социальными вопросами занимались мыслители *Никколо Макиавелли, Жан Воде, Туго Гроций, Томас Мор, Томмазо Кампанелла*.

Таким образом, философская мысль эпохи Возрождения свидетельствует о возникновении нового мировоззрения, основными чертами которого являются натурализм и рационализм. Основной признак философии Возрождения — светская, земная ее направленность. Она создала основу и условия для перехода от средневекового философского наследия к философии Нового времени. В этом состоит ее значение и этапный, исторический характер.

### § 4. Философия Нового времени

Термин «Новое время» такой же условный, как и термин «Возрождение». Мы будем понимать под ним время зарождения и утверждения нового общественного строя — буржуазного, который выдвинул новые ценности и основы человеческого бытия

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

по сравнению с феодализмом. Машинное производство, которое постепенно вытесняло ремесло, требовало развития точных знаний о закономерностях природы. Вследствие этого перед обществом встала проблема разработки методов, путей и приемов изучения природы. На этой основе и сформулировались в философии XVII в. два противоположных направления: эмпиризм и рационализм.

Приверженцы *эмпиризма* (от греч. *empeiria* — опыт) считали единственным источником познания чувственный опыт (данные органов чувств человека), справедливо утверждая, что процесс познания начинается с ощущений. Своеобразной модификацией эмпиризма выступает *сенсуализм* (от лат. *sensus* — чувство). Приверженцы сенсуализма стремились вывести все содержание познания уже не просто из опыта, а из деятельности органов чувств. В XVII—XVIII вв. эмпиризм и сенсуализм развивали Френсис Бэкон, Томас Гоббс, Джон Локк, представители французского материализма. Последовательное продолжение сенсуализма Джона Локка привело Джорджа Беркли и Давида Юма к субъективно идеалистическим выводам.

Приверженцы *рационализма* (от лат. *rationalis* — разумный) считали источником познания разум, логическое мышление и утверждали, что чувственный опыт не может обеспечить достоверность и глубину знания. В отличие от средневековой схоластики и религиозного догматизма классический рационализм (Декарт, Спиноза, Лейбниц) исходил из идеи естественного порядка — неограниченной причинной последовательности, которая пронизывает мир, т. е. имеет форму детерминизма. Рационализм, провозгласивший определяющую роль Разума не только в познании, но и в деятельности людей, стал философским фундаментом идеологии Просвещения. Однако позиция рационализма, как и позиция эмпиризма (сенсуализма), страдала односторонностью, абсолютизацией одной из познавательных способностей человека, что стало причиной утверждения в философии метафизического, механистического способа мышления.

Первым философом Нового времени, основателем эмпиризма считается *Френсис Бэкон* (1561—1626). По своим политическим взглядам он был идеологом буржуазии. Основные философские идеи Бэкона изложены в работах: «Опыты, или Наставления нравственные и политические» (1597), «Новый Органон» (1620),

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

«О достоинстве и приумножении наук» (1623) и «Новая Атлантида» (изданная посмертно в 1627 г.).

Основное произведение Ф. Бэкона — «Новый Органон». В то время «органом» называли сборник трактатов по логике Аристотеля. Понятие «органон» (орудие, инструмент) равнозначно понятию «метод». Поэтому, называя произведение «Новым Органом», ученый противопоставил свой метод методу Аристотеля, разработал индуктивный метод познания и обосновал основные принципы эмпиризма. Главной задачей философии Бэкон считал формирование метода науки — познание природы и овладение ею силой всех наук, т. е. усиление власти человека над природой. Наука должна была стать не самоцелью, а средством. В известном афоризме «Знание — это сила» подчеркивается практическая направленность науки. Но для того чтобы овладеть природой и поставить ее на службу человеку, необходимо принципиально обновить научные исследовательские приемы. Бэкон различал два вида опытов: плодоносные и светоносные. Плодоносными он называет опыты, цель которых — принесение непосредственной пользы человеку, светоносными — опыты, ведущие к познанию законов, явлений и свойств вещей. Но эти знания должны основываться на фактах, от которых следует идти к широким обобщениям. Такой метод получил название *индуктивного* (схема 2.9).

Индукция (от лат. *inductio* — наведение) — форма умозаключения, согласно которой на основании знания о единичном делается вывод об общем; способ размышления, с помощью которого устанавливается обоснованность выдвинутого предположения. Френсис Бэкон считал, что метод индукции может дать достоверное знание только тогда, когда сознание будет освобождено от ошибочных суждений («идолов», «призраков»). Таких идолов он выделил четыре группы: «идолы рода», «идолы пещеры», «идолы площади», «идолы театра». «Идолы рода» — это препятствия, обусловленные общей для всех людей природой, несовершенством человеческого ума; «идолы пещеры» — искажения, источником которых являются индивидуальные особенности ума; «идолы площади» — препятствия, возникающие вследствие общения людей; «идолы театра» — препятствия, рожденные слепой верой людей в авторитеты, их приверженностью старинным традициям, ошибочным мнениям. Человеку освободиться от таких идолов ошибок очень тяжело, в этом ему должна помочь филосо



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

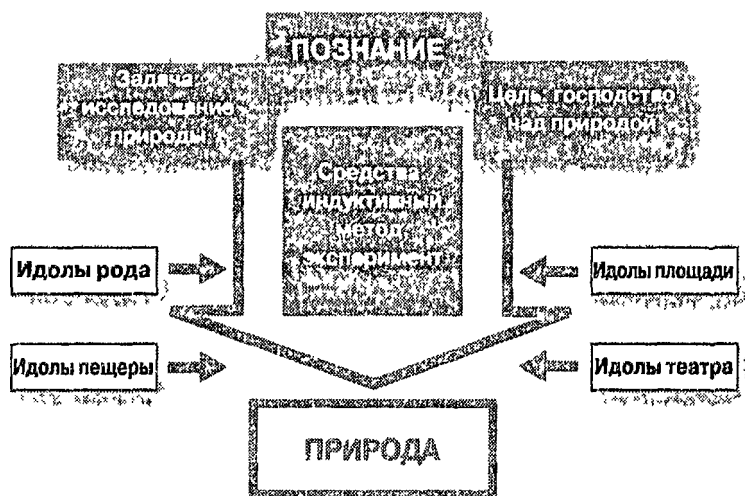


Схема 2.9. Теория познания Френсиса Бэкона

фия. Творчество Френсиса Бэкона оказало большое влияние на развитие философии и науки, однако он делал весьма большой акцент на эмпирических исследовательских приемах, недооценивая роль рационального момента в познании человека и окружающего мира.

Линию Бэкона продолжил *Томас Гоббс* (1588—1679), основные идеи которого изложены в работах: «Левиафан» (1651), «О теле» (1655), «О человеке» (1658).

Томас Гоббс создал первую в истории философии завершенную картину механистического материализма, отрицая существование души как особой субстанции тела. Такая позиция привела его к механистическому пониманию человека. По Гоббсу, люди, как и животные, — сложные механизмы, действия которых определяются внешними воздействиями.

Развивая эмпирическую традицию, заложенную Бэконом, Гоббс считал истинным источником познания чувства. Но в отличие от Бэкона, Гоббс выдвигал на первый план проблемы научного понимания общества, государства, права, религиозной веротерпимости. Именно эти вопросы привлекали наибольшее внимание мыслителей в эпоху буржуазной революции в Англии,

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

современником которой был философ. Учение Томаса Гоббса о государстве и праве стало широко известным. Это учение базируется на отличии двух состояний человеческого общества — естественного и гражданского. Естественное состояние — исходное, здесь любой имеет право на все, что может захватить, т. е. право совпадает с силой. Поэтому естественное состояние есть состояние «войны всех против всех».

Томас Гоббс не жалел красок для изображения жестокости людей в их естественном виде, выражая эту мрачную картину известной древнеримской пословицей «Человек человеку — волк». Такое положение, по Гоббсу, грозит человеку самоуничтожением. Отсюда следовал вывод о необходимости для всех людей изменить естественное состояние на состояние гражданское, государственное. Люди вынуждены заключать общественное соглашение для обеспечения всеобщего мира и безопасности, на основе которого и возникает государство. И хотя с положением Томаса Гоббса о первичной агрессивности человека едва ли можно согласиться, его идеи о естественном, а не сверхъестественном происхождении государства стали, безусловно, шагом вперед на пути исследования проблемы.

Углубить и конкретизировать эмпирическую методологию попробовал выдающийся философ материалист XVII в. Джон Локк (1632—1704) в работах «Опыт о человеческом разумении» (1690), «Два трактата о государственном правлении» (1690), «Разумность христианства» (1695). Проблеме метода познания и комплексу вопросов гносеологии посвящено основное философское произведение Локка «Опыт о человеческом разумении». Трактат начинается критикой учения о врожденных идеях. Локк доказывал, что врожденных идей нет ни в теоретическом мышлении, ни в моральных убеждениях, все человеческое знание происходит из опыта — внешнего (ощущений) и внутреннего (рефлексии). Идея ощущений — основа наших знаний о мире. Локк распределил их на два класса: на идею первичных и вторичных качеств. Идеи первичных качеств (плотность, протяжность, фигура, движение и др.) — копии самих этих качеств, в то время как идеи вторичных качеств (цвет, запах, вкус, звук и др.) не похожи на качества самих вещей. Учение Локка о различии первичных и вторичных качеств опирается на противопоставление объектив

## ЧАСТЬ I, Сущность философии и этапы ее развития

него и субъективного. Его развитие позднее привело к формированию субъективного идеализма.

Так же как и Гоббс, Локк выводил необходимость государственной власти с позиций теории «естественного права» и «общественного соглашения», но в собственной политической философии высказывал и ряд принципиально новых, прогрессивных идей. Он впервые выдвинул принципы разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и федеративную (внешних сношений). Политическая философия Локка стала основой буржуазного либерализма в Англии, отразилась в политических теориях французской и американской буржуазных революций.

Далее развитие эмпирико сенсуалистической гносеологии уже в XVIII в. продолжили *Джордж Беркли* (1685—1753) и *Давид Юм* (1711—1776). Джордж Беркли — основатель *субъективного идеализма*. Для него характерно субъективно идеалистическое толкование природы ощущений. Философ отождествлял свойства вещей с ощущениями этих свойств, выдавал ощущения за единственную реальность, а вещи трактовал как комбинацию ощущений и идей. Сущность этой концепции воплощена в известном высказывании Беркли: «Существовать — значит восприниматься чувствами». Вслед за Беркли последовательную субъективно идеалистическую концепцию развил Юм. В отличие от Беркли, Юм — скептик, агностик. Он считал, что основа наших знаний есть ощущения, и все, что мы знаем и можем знать, — это содержание наших ощущений.

Основоположником *рационалистического* направления в философии Нового времени был французский философ *Рене Декарт* (1596—1650), латинизированное имя которого Ренатус Картезиус. Основные его взгляды изложены в работах «Рассуждение о методе» (1637), «Метафизические рассуждения» (1641), «Начала философии» (1643). Характерной особенностью философского мировоззрения Декарта является дуализм (схема 2.10). Он допускал существование двух независимых друг от друга субстанций — материальной и духовной. Основным свойством материальной субстанции является протяженность, а духовной — мышление. Материальную субстанцию Декарт отождествлял с природой и считал, что все в природе подчиняется сугубо механическим законам, которые могут быть открыты с помощью математической науки — механики.

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

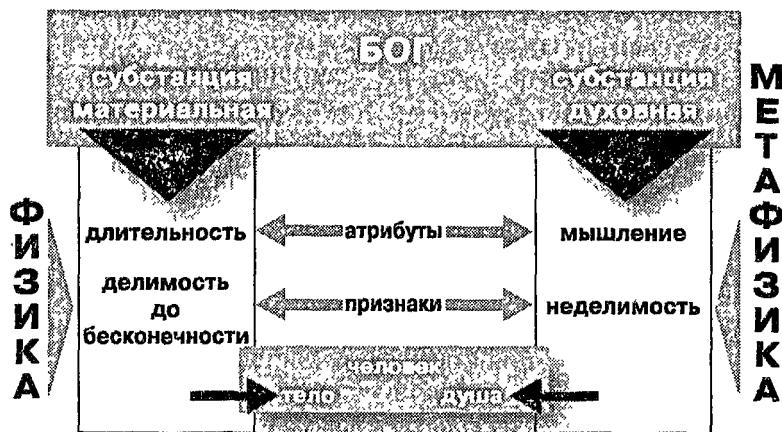


Схема 2.10. Дуалистическая концепция Рене Декарта

Вслед за Бэконом и Гоббсом Декарт уделял большое внимание разработке научного метода познания. Если предшествующие философы уделяли внимание методам эмпирического исследования природы, то Декарт старался разработать универсальный метод всех наук. Таким методом он считал рациональную *дедукцию*. Дедукция (от лат. *deductio* — выведение) — это переход от общего к частному; одна из форм умозаключения, при которой на основе общего правила логическим путем из одних положений как истинных с необходимостью выводятся новые истинные положения. В трактате «Рассуждения о методе» Рене Декарт выделил четыре правила, которых следует придерживаться в процессе познания, а именно:

- не принимать ни единой вещи за истину, пока ты ее не познал как очевидную истину;
- избегать всякой поспешности и заинтересованности; разделять каждый вопрос на столько частей, сколько необходимо для его решения;
- — осуществлять такие полные расчеты и такие полные обзоры, чтобы быть уверенным, что ничего не оставлено без внимания;
- свои идеи размещать в нужной последовательности, начиная с предметов простейших и наиболее легко познаваемых.

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

Первое правило — концентрированное выражение методологического скептицизма Декарта. Его можно считать главным основанием для использования последующих. Второе правило — потребность в аналитичности. Оно, как и остальные, также имеет методологический характер. Третье правило касается выводов из мыслей. И последнее подчеркивает необходимость определенной систематизации как познанного, так и познаваемого. Декарт конечной целью познания считал господство человека над природой, открытие и изобретение технических средств и усовершенствование самой природы человека. Для достижения этой цели Декарт выдвинул известный «метод сомнения», который является исходным тезисом при получении достоверного знания.

Последователем и критиком учения Декарта был нидерландский философ *Бенедикт (Барух) Спиноза* (1632—1677). Основные произведения Спинозы такие: «Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье» (1658—1660), «Богословско политический трактат» (1670), «Трактат об усовершенствовании разума» (1662), «Этика, доказанная в геометрическом порядке» (1677). В основе его философской системы лежит учение о единой субстанции — природе. Субстанция — причина самой себя. Философ отрицал существование сверхъестественного, отождествлял Бога с природой, стоял на позициях пантеизма. Природа, по мнению Спинозы, существует вечно, не имеет конца, она есть причина и следствие, сущность и явление. Природа, субстанция, материя и Бог составляют, согласно Спинозе, неразрывное единство. Такое понимание субстанции содержало как диалектическую идею взаимодействия между конкретными материальными образованиями, так одновременно и идею их материального единства. Однако Спиноза отвергал атрибут движения; по его мнению, движение является не неотъемлемым свойством материального мира, а лишь его модусом (вторичной, производной характеристикой). Это было антидиалектическим моментом в философии Спинозы.

Труд Спинозы «Этика» состоит из пяти частей: «О Боге», «О природе и происхождении души», «О происхождении и природе аффектов», «О человеческой зависимости, или О силе аффектов», «О могуществе разума, или О человеческой свободе». Автор прибегает к геометрическому способу изложения: каждая часть начинается с фиксации главных понятий, а затем идет их доказательство. В первой и второй частях своей работы Спиноза раскрывает свое учение о единой субстанции, которая отождествляется с Богом и природой, и строит онтологическую систему,

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

рассматривая природу души, ее взаимоотношение с телом, а также познавательные способности человека.

В третьей и четвертой частях работы изложено учение об аффектах (страстях). В этих частях, которые носят этический характер, трактуется понимание воли человека, руководствующегося в вопросах этики лишь разумом. Принцип гедонизма и утилитаризма объединяется у Спинозы с положениями аскетически умерительной этики. Как представитель теории естественного права и общественного договора он вывел закономерности общества из особенностей неизменной человеческой природы и считал возможным гармоническое объединение собственных эгоистических интересов граждан с интересами всего общества.

В пятой части Спиноза описывал путь к свободе. Этот путь — любовь к Богу, в которой душа находит блаженство и вечность, становится частью бесконечной любви, какой Бог любит самого себя.

В теории познания Спиноза развивал рационализм. Чувственное познание, с его точки зрения, дает поверхностное знание, истинные знания мы получаем лишь с помощью разума. Высшей формой познания, по мнению Спинозы, является интуиция. Критерием истины является четкость.

Последним представителем европейского рационализма XVII в. считается немецкий философ идеалист *Готфрид Вильгельм Лейбниц* (1646—1716). «Рассуждения о метафизике» (1686), «Новая система природы» (1695), «Новые опыты о человеческом разуме» (1704), «Теодицея» (1710), «Монадология» (1714) — это далеко не полный перечень его основных философских произведений; он также известен как математик, физик, изобретатель, историк, юрист, языковед.

Ядром философской системы Лейбница является учение о монадах — *монадология*. Монада — это простая неделимая духовная субстанция. Монады находятся между собой в отношении *предустановленной гармонии*, изначально установленной между ними Богом. В силу этой гармонии монады не могут влиять друг на друга, тем не менее развитие каждой из них и мира в целом пребывает в полном соответствии с развитием других монад и всего мира. Первоначальное качество монады — *самодетельность*. Поэтому благодаря монадам материя имеет способность к вечному самодвижению. Сознание присуще лишь тем монадам, которые имеют способность к самосознанию, т. е. человеку. С ос

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

новными идеями монадологии связана и теория познания Лейбница. В ней ученый старался найти компромисс между рационализмом и сенсуализмом. Философ убедительно доказывал, что человеческое познание всегда требует определенных принципов, которые делают его осмысленным. К основному принципу сенсуализма он сделал точное «дополнение»: нет ничего в разуме, чего бы раньше не было в чувствах... кроме самого разума (который нельзя вывести из каких либо чувств).

Во второй четверти XVIII в. во Франции сформировалось широкое и мощное движение, получившее название *Просвещения*. Это не было только политическое или философское явление, хотя философия, в особенности материалистическая, играла в нем важную роль. Просвещение объединило всех прогрессивно мыслящих представителей «третьего сословия»: юристов, философов, буржуазию, природоведов. Просветители подвергали критике феодальный порядок и его культуру, требовали установления новых, прогрессивных общественных порядков, выступали в защиту народных масс за их право на образование и культуру. Они верили в человека, его ум и высокое призвание. В этом просветители продолжали гуманистические традиции Возрождения.

Классическим философом французского Просвещения был *Франсуа Мари Аруэ Вольтер* (1694—1778), основные идеи которого изложены в работах «Философские письма» (1734), «Трактат о метафизике» (1733), «Философский словарь» (1764—1769), «Философия истории» (1765) и др.

Главную задачу своей философии Вольтер усматривал в развенчании религиозной догматики, которая мешает людям строить счастливую жизнь, культивируя невежество, необразованность, фанатизм, ложь. В философии природы Вольтер — последователь Ньютона. Он развивал идею общей закономерности природы, а также отстаивал преимущество принципа причинной обусловленности явлений природы перед принципом целесообразности.

В теории познания Вольтер стремился соединить сенсуалистический эмпиризм с некоторыми элементами рационализма. Основой для него был тезис о происхождении всех знаний из ощущений. В то же время он утверждал, что существуют еще и абсолютное знание — логико-математическое, — и знание, относящееся к морали.

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

Вольтер обосновал идею равенства людей и это равенство понимал как равенство политическое, равенство перед законом и правом. Социальное и имущественное неравенство он рассматривал как условие социального равновесия и морального развития общества.

Младшим современником Вольтера был Жан Жак Руссо (1712—1778). Центральная проблема творчества Руссо — неравенство между людьми и пути его преодоления. Именно этому вопросу посвящена его работа «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми» (1755). Руссо исследовал возникновение имущественного и социального неравенства людей и стремился найти пути его ликвидации. Он считал, что неравенство между людьми не извечно, в его возникновении виновна частная собственность. По мнению Руссо, первоначально человеческое общество находилось в естественном состоянии и человек был существом самодостаточным, материально независимым от других людей. Частная собственность, возникающая вследствие разногласий между интересами людей, приводит к несправедливости.

К материалистическому направлению философии французского Просвещения принадлежат Жюльен Офре де Ламе/при (1709—1751), Поль Анри Гольбах (1723—1789), Клод Адриан Гельвеций (1715—1771), Де ни Дидро (1713—1784). Хотя их философские взгляды значительно различались между собой, но в целом в материализме французских мыслителей было много общего. Общие особенности материализма XVIII в. следующие:

1) он был механистическим, т. е. все формы движения материи сводились к механической и объяснялись на основе законов механики, которые отвечали тогда духу эпохи Просвещения, поскольку из всех наук наиболее развитой считалась механика. (Ламетри даже применил механистический подход к человеку: человек, по его мнению, — это своеобразный сложный механизм.);

2) он носил метафизический характер: предметы и явления рассматривались вне их внутренней связи и развития, без учета внутренних противоречий как источника самодвижения, без постижения непрерывности и скачкообразности развития в их органическом единстве. (Но уже Дени Дидро стремился преодолеть механицизм и метафизичность в понимании развития, утверждая, что и неподвижное в пространстве тело находится в движе



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

нии, т. е. развивается, изменяется; отстаивал идею самодвижения материи, стараясь объяснить это явление внутренней противоречивостью. Дени Дидро распространял идею непрерывности развития и изменений на всю природу, в частности и на человека, высказал мысль о единстве материи и сознания.);

3) в теории познания французские материалисты были приверженцами сенсуализма. Исходным источником познания они считали чувство, но отдавали должное и работе ума (мышления), подчеркивали их взаимосвязь.

4) французские материалисты большое внимание уделяли критике религии. Анализируя особенности религиозной веры, они делали вывод, что религия не ведет человека к настоящим истинам, а подчиняет его предрассудкам;

5) в вопросе о возникновении общества французские материалисты склонялись к натурализму, т. е. причину тех или иных общественных явлений искали в окружающем мире, среде и в биологической природе человека. Они развивали также теорию общественного договора и естественного происхождения государства.

Таким образом, французские материалисты вместе с другими философами просветителями сыграли большую прогрессивную роль в преодолении пережитков феодализма и религиозного клерикализма, в утверждении принципов гуманизма, в решении философских и практических проблем человека и условий его жизни.

### § 5. Немецкая классическая философия

Важная роль в истории философии принадлежит немецкой классической философии, возникшей на рубеже XVIII—XIX вв. На ее развитие существенно повлияли три фактора: прогресс в естествознании, достижения философии Нового времени, в частности идеи Просвещения, и Французская революция XVIII в. Немецкая классическая философия представлена такими оригинальными мыслителями, как *Иммануил Кант* (1724—1804), *Иоганн Готлиб Фихте* (1762—1814), *Фридрих Вильгельм Шеллинг* (1775—1854), *Георг Вильгельм Фридрих Гегель* (1770—1831), *Людвиг Андреас Фейербах* (1804—1872). Несмотря на своеобразие философских взглядов, они представляют собой определенную идей

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

ную общность. Именно поэтому их объединили в общее философское направление. В своем творчестве все представители немецкой классической философии опирались на новоевропейскую традицию. Отсюда общность проблем, способов их постановки и решения. Можно выделить следующие *общие черты немецкой классической философии*:

1) рационализм, унаследованный от философов эпохи Просвещения. Для всех немецких философов и идеалистов XIX в. характерным было убеждение, согласно которому достаточно глубоко познать и переосмыслить действительность, чтобы ее оправдать; философским переосмыслением может быть оправдана и религия;

2) критика всеми представителями немецкой классики материализма XVIII в. за его механицизм;

3) разработка диалектического метода мышления в процессе критики метафизического метода с использованием диалектической традиции, всегда очень влиятельной в Германии (Кузанский, Лейбниц, Гете);

4) критика созерцательного характера предшествующего материализма и разработка принципа деятельности, активности. Подчеркивание творческой активности теоретического мышления;

5) стремление преодолеть антиисторизм предшествующей философии, разработка философии истории и поиск объективных оснований для периодизации истории;

6) критика традиционной рассудочной метафизики, стремление превратить философию в науку, построить универсальную, законченную наукоподобную систему. Это нашло отражение даже в названиях работ немецких классиков: «Наукоучение» Фихте, «Энциклопедия философских наук» Гегеля;

7) непосредственная преемственность в развитии философских идей. В немецкой классической философии происходил переход от материалистических идей докритического Канта к субъективному и трансцендентальному идеализму критического Канта, через субъективный идеализм Фихте к субъективному идеализму Шеллинга и объективному идеализму Гегеля и, наконец, к материализму Фейербаха.

Родоначальником классической немецкой философии является *Иммануил Кант*.



Его философское наследие разделяют на три периода: «докритический», «критический» и «антропологический». В *докритический период* заслуживают внимания идеи Канта относительно возникновения мира. В работе «Всеобщая естественная история и теория неба» (1775) он разработал космогоническую гипотезу, с помощью которой раскрыл механизм возникновения Вселенной и изложил новые принципы ее формирования. В соответствии с этой гипотезой Солнечная система является продуктом постепенного охлаждения газовой туманности. Здесь впервые понятие эволюции было распространено на космические явления. В создании Вселенной принимали участие две силы — притяжения и отталкивания. Взаимодействие этих сил, по Канту, является основной причиной образования планет. Но это не помешало Канту утверждать, что существует внешняя сила, которая изменяет Вселенную. Процесс возникновения, развития и гибели миров постоянен. Отсюда вывод об относительности понятия покоя.

В *критический период* (название связано с первым словом его главных работ: «критика», что означает исследование устоев) Кант создал философские труды, ставшие событием в истории человеческой культуры: «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (1790). В первой изложена теория познания философа, во второй — его этические, в третьей — эстетические взгляды.

На первом плане в этот период находилась идея «коперниканского переворота» в философии. До Канта считали, что познание является результатом воздействия на человека внешних факторов. При этом человек воспринимает это воздействие (т. е. пассивен), а мир действует на него. Кант «перевернул» это соотношение: он провозгласил, что познание и знания возникают в результате человеческой (прежде всего — умственной) активности. Человек познает лишь в той мере, в коей сам подвергает испытанию природу, ставя ей вопросы.

Аналогия с «коперниканским переворотом» здесь вполне очевидна: Коперник как бы сдвинул Землю (которую в его время рассматривали как неподвижный центр Вселенной), а Кант «сдвинул» человека, положив конец его пассивности. В чем состоит значение этого переворота?

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

Во первых, Кант дал более обоснованную картину познания: познание не является дублированием реальности, перенесением вещей в человеческий интеллект, а является деятельностью по созданию интеллектуальных средств человеческого взаимодействия с миром.

Во вторых, человеческий разум может признать надежным лишь такое знание, которое он сам получил на понятных ему принципиальных началах.

В третьих, в концепции И. Канта человек является творческим и деятельным; при этом чем он активней, тем более широкими будут его связи с действительностью и, соответственно, более обширным — знание (схема 2.11).

В теории познания Иммануил Кант также:

а) раскрыл взаимосвязь чувственного и рационального в процессе познания;

б) выдвинул концепцию трех ступеней познания: чувственности (чувственного созерцания), рассудка и разума;

в) отстаивал позиции агностицизма. По Канту, человеческие ощущения являются лишь субъективными впечатлениями, которые не дают полного знания об объективных вещах, в силу чего последние суть непознаваемые «вещи в себе».

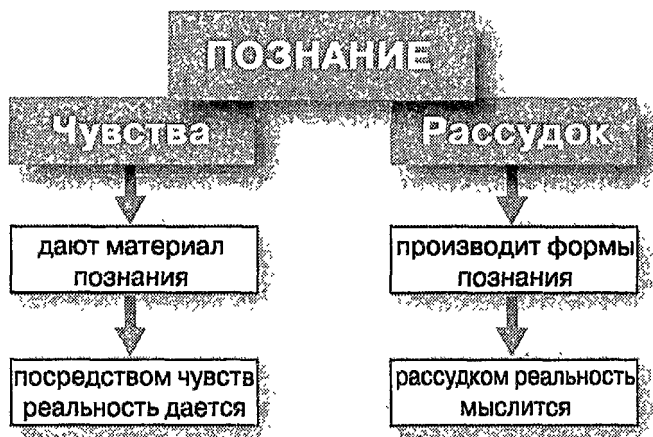


Схема 2.11. Источники познания по И. Канту

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

Имеют большую ценность также этические, эстетические и социологические идеи Канта. В *сфере морали* Кант исходил из признания исходного равенства разума всех людей как суверенных факторов сознательного выбора поведения. Из такого равенства следует, что каждый отдельный разум должен в принятии решений действовать как общий разум. На этой основе формулируется знаменитый кантовский «категорический императив» (настоятельное требование, долженствование): поступай только согласно такой максиме (основное правило, принцип), руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом. Это означает, что человек, избирая определенный тип поведения, должен предполагать возможность такого же поведения для любого другого человека. В работе «Критика практического разума» Кант утверждал: категорический императив — необходимый и общезначимый моральный закон практического разума, который должен предопределять поведение человека, повелевать вести себя так, чтобы его поступки могли служить основой и руководящим началом всеобщего законодательства.

В *сфере эстетики* Кант пришел к выводу, что там, где речь идет о художественном вкусе человека, бездействуют законы логического обоснования. Поэтому эстетические восприятия являются целостными, неаналитическими, непрагматическими, а эстетические суждения строятся как ценностные, оценочные.

В трактате «Идея всемирной истории с всемирно общественной точки зрения» И. Кант размышляет над историческим процессом. Он считал, что в основе исторического процесса лежат естественные потребности человека, а также противоречия между ними, и это необходимое условие усовершенствования человеческого рода, — но их можно и нужно разрешать.

Философия Канта стала своеобразным исходным пунктом, на основе и в полемике с которой происходило дальнейшее развитие немецкой классической философии. Так, *Йоганн Фихте* рассматривал свое учение как прямое продолжение философии Канта. В то же время Фихте считал, что из концепции Канта можно без особых потерь изъять «вещь в себе», ведь она все равно не имеет никаких определений. Опираясь на положения Канта о примате практического разума по отношению к разуму теоретическому, он любую теорию, любое созерцание считал вторич

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

нш, производным от практически деятельностного отношения к предмету. Сознание, по его утверждению, само порождает себя. Оно никогда не завершено, всегда остается процессом. А так как идеализм Фихте — субъективный, то сознание творит не только себя, но и весь мир — бессознательной силой воображения.

Исходя из этого Фихте устанавливает три уровня «деятельности» «Я»: 1) «Я» полагает себя; 2) «Я» полагает «не Я»; 3) «Я» противопоставляет делимому «Я» делимое «не Я». «Я» для Фихте — понятие духа, воли, нравственности, веры; «не Я» — понятие природы и материи; отношение между ними — понятие воли человека, борющейся против косности.

Роль Фихте в немецкой классической философии состоит в том, что он закрепил идею активности субъекта в познании. Мыслитель отстаивал идеалы свободы, поднимал достоинство человека как автономного лица. Для Фихте достоинство человека — наивысший идеал. Тот, кто посягает на достоинство человека, не может быть свободен, а является рабом. Свободен только тот, кто желает всех сделать свободными, подчеркивал Иоганн Фихте.

Фридрих Шеллинг в своем учении развил теорию Фихте. Он отверг абсолютное «Я» и заменил его на «Абсолют», который создает природу, а через развитие природы — человека. Если для Фихте природа — это пассивный объект, который «Я» пытается познать, то для Шеллинга природа — форма жизни разума, и она же порождает сознание.

Сам процесс возникновения мира из «Абсолюта» таков: сначала существует бескачественный, беспредметный дух, о котором мы ничего не можем сказать; далее этот дух порождает объективный мир. Узнать о существовании «Абсолюта» можно лишь с помощью интеллектуальной интуиции. В этом плане Шеллинг не отходит от идей Фихте, хотя имеет все необходимые предпосылки: развитие духа через природу и возможность таким образом ее познать.

С течением времени взгляды Шеллинга на философию кардинально изменились. В работах «Философия и религия», «Мировые эпохи» его «Абсолют» отождествляется с Богом. «Абсолют» уже не реализует себя через развитие природы. Природа из момента отождествления «Абсолюта» и Бога становится тенью Бога. В конце жизни Шеллинг негативную философию отождествлял с

логикой и разумом, а основное средство познания мира усматривал в религии.

Высшим достижением классической немецкой философии является учение *Георга Гегеля*. Оно характеризуется исключительной широтой и глубиной содержания, важностью и многогранностью поставленных проблем. Основные работы Гегеля: «Феноменология духа» (1807), «Наука логики» (1812—1816), «Энциклопедия философских наук» (1817), «Философия природы» (1817), «Философия права» (1821).

Философскую систему Гегеля называют системой объективного идеализма. В основе мира, по Гегелю, лежит ограниченно существующее мышление, которое он называл абсолютной иде

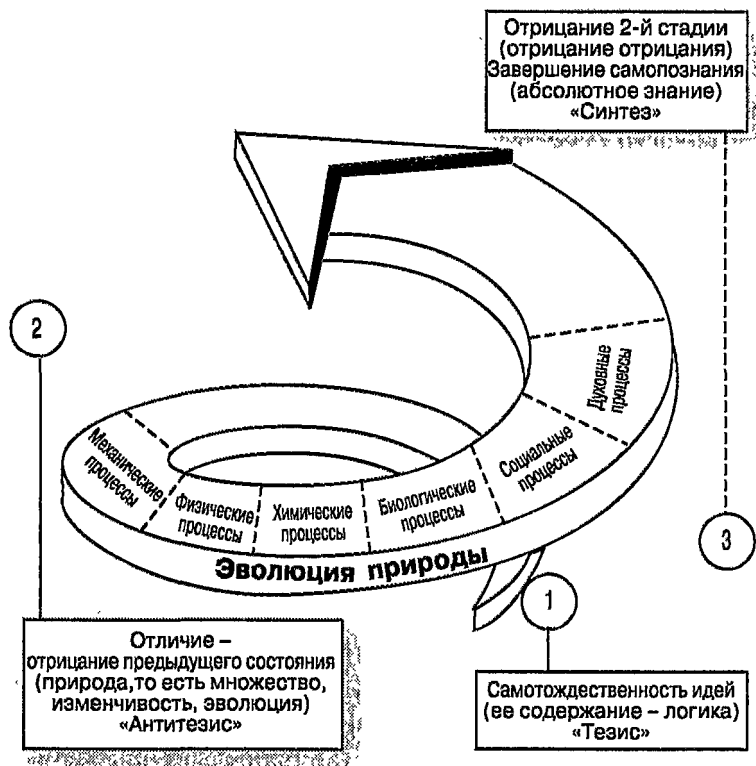


Схема 2.12. Этапы развития абсолютной идеи Гегеля

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

ей, абсолютным духом или абсолютным разумом. Абсолютная идея активна и деятельна, она мыслит и познает себя, проходя в этом развитии три состояния (схема 2.12):

а) до возникновения природы и человека, когда абсолютная идея находится вне времени и пространства в стихии чистого мышления и выступает как мир понятий, система логики;

б) это духовное начало из самого себя порождает природу, которую Гегель называл «инобытием абсолютной идеи»;

в) переход идеи от чуждой для нее природы к сфере развития духа.

Состояние перехода идеи от чуждой для нее природы к сфере развития духа является той же абсолютной идеей, но обогащенной в процессе своего диалектического развития. Дух воплощается не только в человеческом духе, сознании, но и в различных формах взаимоотношений людей. Как же реализуется механизм диалектического движения понятий и категорий у Гегеля? Он представляет собой логическое движение понятий, категорий, таких, например, как качество, количество и мера.

Для материалиста они являются отражением объективных сторон действительности, т. е. качеств, количеств, мер объектов, процессов мира. Однако, по Гегелю, эти категории — и доестественные, и дообщественные сущности, перед которыми в «исходном пункте» Абсолютной идеи как предшествующие развиваются еще более абстрактные сущности — бытие, ничто, становление. Три ступени развития — это триада, которой вместе с богатым диалектическим содержанием присуще и догматическое требование идеалистической системы немецкого философа.

С одной стороны, в триаде обрела выражение такая важная черта движения понятий, как взаимное отрицание и взаимное обогащение рационального содержания тезиса и антитезиса. То есть на уровне синтеза осуществлено становление качественно нового этапа диалектического развития, которое включает предшествующие элементы как свои собственные. Категория «снятия» выражает взаимообусловленные в процессе развития моменты наследственности и отрицания.

С другой стороны, парадокс понимания развития Гегелем состоит в том, что в соответствии с его системой именно на этапе естественных процессов отсутствует становление, поскольку





## **ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития**

природа не развивается во времени, а лишь проявляет свое разнообразие в пространстве. Таким образом, философская система Гегеля превратилась в метафизические кандалы, которые не дали возможности его гениальным диалектическим идеям и положениям в полной мере развернуться и адекватно выразиться во всем своем богатстве.

К таким идеям принадлежат и законы диалектики. В законе перехода количества в качество чрезвычайно глубоким как в мировоззренческом, так и в методологическом плане было раскрытие и обоснование механизма развития, содержания так называемых скачков — качественных переходов в процессе развития. Закон отрицания отрицания показывает направление развития. В законе единства и борьбы противоположностей всесторонне раскрываются противоречия как источник саморазвития явлений, предметов, процессов.

Вообще, противоречия являются «душой» всей конструкции гегелевской философии. Если противоположности дают нам целостное очертание предмета, то это означает, что все его промежуточные состояния представляют собой определенное соотношение, определенную пропорцию единства противоположных качеств. То есть предмет возникает как противоречивый, непостоянный, подвижный. В противоположных проявлениях и очертаниях он как бы сам от себя отличается, оставаясь единым, но разнообразным и противоречивым явлением. Именно такое видение основ мира называется диалектикой. Вследствие этого гегелевскую философию характеризуют как диалектическую, а самого Гегеля — как выдающегося теоретика диалектики, поскольку он не только утверждал, что мир подвижен и изменчив вследствие борьбы противоположностей, но и впервые раскрыл содержание и значение противоположных сторон, тенденций, явлений реальности, создал учение о противоположностях.

Вместе с тем в учении о логике очевидным компромиссом с «консервативной» философской системой был вывод о том, что противоположные стороны в противоречии примиряются. В философии истории, уступая требованиям своей философской системы, в которой имманентно было изложено признание конечных, окончательных результатов как познания, так и истории, Гегель фактически не смог избежать умозаключения: подобно тому, как человеческое познание исчерпывает себя в познании Абсолютного

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

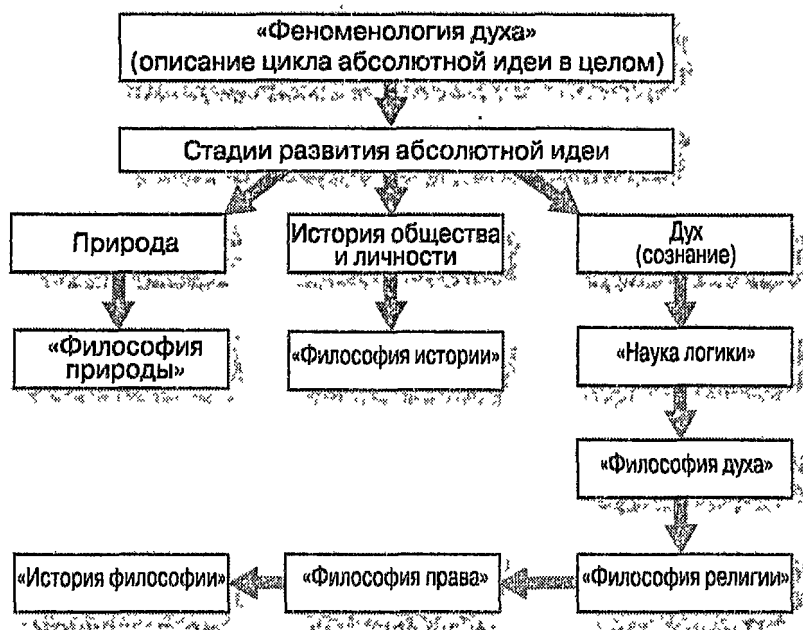


Схема 2.13. Схема философии Гегеля и его основные работы

духа (т. е. в содержании философии Гегеля), так же и социально политическая история человечества завершает себя в современном Гегелю Прусском государстве.

К числу безусловных философских достижений Гегеля можно отнести такие:

1) он дал развернутую критику метафизического метода мышления и противопоставил ему собственный диалектический метод;

2) изложил на идеалистической основе главные законы и категории диалектики и по новому методу построил энциклопедию философских наук, стараясь в любой из них проследить возникновение, развитие и разрешение противоречий;

3) составил философскую систему, которая вобрала в себя основные сферы жизнедеятельности и познания (схема 2.13).

Тем не менее философия Гегеля не лишена определенных не

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

достатков. Главный из них — это противоречивость между его системой и методом:

а) если диалектический метод Гегеля требует рассматривать все в движении и развитии, то его философская система отрицает всеобщность развития. Природа, по Гегелю, не развивается во времени, а имеет лишь разнообразие в пространстве;

б) если диалектика Гегеля считает, что процесс познания бесконечен, то консервативная система призвана дать законченное абсолютное знание действительности;

в) если диалектика утверждает, что развитие общества не имеет границ, то система ограничивает это развитие прусской монархией, которая считалась высшим этапом такого развития.

Гегель оставил большое философское наследие, но его идеи были восприняты не однозначно. Он имеет много последователей и противников. Рассматривая саморазвитие духа, Гегель практически с позиций объективного идеализма исследовал механизм развития природы, человека, общества, проанализировал наиболее общие законы и логику этого развития.

Период немецкой классической философии заканчивается философской системой *Людвига Андреаса Фейербаха*. В молодости он был учеником и последователем Гегеля. Но уже в 1827—1828 гг. начал сомневаться в истинности гегелевского учения и разрабатывать свою философию. Основные его работы: «К критике философии Гегеля» (1839), «Сущность христианства» (1841), «Тезисы к реформированию философии» (1842), «Основные положения философии будущего» (1843).

Философия Фейербаха нетрадиционна как в самой постановке проблем, так и в их решении, и в этом состоит ее своеобразие. Выделим следующие черты учения Фейербаха (схема 2.14).

1. Основой философии Фейербаха является учение о природе. Он утверждает, что нет ничего высшего, чем природа, как нет ничего низшего, чем она. Природа вечна. Она бесконечна в пространстве: только человеческая ограниченность ставит рамки ее протяженности. Фейербах отвергает взгляд на природу как на условие развития духа, как на что то производное, зависимое от сознания и воли.

2. Материализм Фейербаха был антропологическим. Дело в том, что в центре его философии — учение о человеке (антропос).

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли



Схема 2.14. Философия Л.А. Фейербаха

Человек рассматривался им как естественное существо, как высшая ступень естественного саморазвития. Чувство и сознание человека есть тоже естественные явления. Поэтому он говорил о человеке как о чем-то абстрактном, а не как о конкретном историческом человеке. В сферу исследований Фейербаха не попадали ни настоящий мир человека, ни его реальные отношения с другими людьми, ни духовная, ни производственная деятельность. Человек в толковании Фейербаха выступает как внеисторическое и внеобщественное существо, и в этом состоит существенный недостаток философии Фейербаха.

3. Антропологический материализм Фейербаха был метафизическим.

Ученый не смог преодолеть созерцательного характера предшествующего материализма и осознать роль практики в процессе познания и общественного развития. Из за созерцательных позиций он не сумел понять гегелевской диалектики, отвергнув ее вместе с идеалистической системой.



## **ЧАСТЬ I, Сущность философии и этапы ее развития**

4. В теории познания Фейербах стоял на позициях сенсуализма. Свою философию он назвал чувственной философией, но не отрицал взаимосвязи чувственного и рационального. Он подчеркивал, что чувственное должно дополняться рациональным, а рациональное — чувственным. Фейербах решительно выступал против агностицизма.

5. Философия Фейербаха носила атеистический характер. Он вел непримиримую борьбу с религией. Ее источник, так же как и источник идеализма, он усматривал в отрыве от бытия. Тем не менее, выступая против ортодоксальной религии, Фейербах предлагал создать новую религию, которая обожествляла бы силу любви человека.

6. В понимании общественной жизни Фейербах был идеалистом. Философ не пришел к пониманию того, что сознание людей определяется не только их положением в окружающей природе, но и, главным образом, материальными условиями жизни, общественным бытием.

Несмотря на все недостатки, присущие философии Фейербаха, ее бесспорное достижение заключается в том, что она обратилась к человеку, воссоздала материалистические принципы и таким образом оказала значительное влияние на развитие философской мысли.

В целом классическая немецкая философия — важный вклад в сокровищницу мировой философской мысли. Она характеризуется системным изложением философских проблем, изучением их в динамике развития, стремлением соединить абстрактные философские концепции с политикой, правом, моралью, искусством, т. е. практически со всеми формами человеческой деятельности.

## **ВЫВОДЫ**

Каждая эпоха в развитии человечества своеобразно ставила традиционные философские проблемы, выдвигала новые и по своему их решала. Историю философии можно сравнить с ростом дерева, количество веток которого постоянно увеличивается, и каждая ветка, имея собственную форму и цвет листьев, не похожа на все остальные. Однако при всей многоветвистости, многообразии философских учений и направлений в них про

## РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли

считается единство, общий корень — проблема взаимосвязи человека и мира, общая укорененность в общественную и личную жизнь человека. Поиски этих общих корней помогают лучше понять значение философии как основы мировоззренческой культуры человека.

### Контрольные вопросы

1. В чем проявляется космоцентризм философии Древнего мира?
2. Какие философы античности вам известны?
3. Как философы Милетской школы отвечали на вопрос: «Что служит основой и первоначалом всего сущего?»
4. Кто из античных философов переориентировал философию с познания природы на познание человека?
5. В чем состоит особенность философии Платона? Раскройте сущность его философии.
6. Учению каких античных философов присущи элементы диалектики?
7. В какой связи, по Аристотелю, находятся материя и форма?
8. Назовите определяющие признаки средневековой философии.
9. Какие философы Средневековья вам известны?
10. Что такое схоластика?
11. Какие положительные идеи были разработаны средневековыми мыслителями?
12. В чем суть спора о природе универсалий, который имел место в схолистической философии?
13. В чем состоит гуманизм философии Возрождения?
14. Что такое пантеизм? Назовите его представителей.
15. Каковы особенности натурфилософии эпохи Возрождения?
16. Какие методы познания развивали Ф. Бэкон и Р. Декарт?
17. В чем состоит значение и в чем крайности эмпиризма и рационализма?
18. Охарактеризуйте особенности и сущность пантеизма Б. Спинозы.
19. Определите ключевые моменты французской философии XVIII в.
20. Назовите основных представителей классической немецкой философии и что присуще их учениям.



21. На каком основании И. Кант сделал вывод о непознаваемости мира?

22. Как следует понимать слова Маркса: «У Гегеля диалектика стоит на голове, надо ее поставить на ноги, чтобы раскрыть под мистической скорлупой рациональное зерно»?

23. Каковы, по Гегелю, основные этапы развития Абсолютной идеи?

24. Определите и обоснуйте сущность диалектики Гегеля.

25. В чем состоит антропологизм материалистической философии Людвиг Фейербаха?

### РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. О душе // Соч.: В 4 т. М., 1983. Т.1. С. 18—122.
2. Асмус В.Ф. Античная философия. М.: Высш. школа, 1976.
3. Антология мировой философии: Сб. филос. текстов. В 2 ч. Киев, 1991 1992.
4. Бекон Ф. Новый Органон // Соч.: В 2 т. М., 1972. Т.2. С. 5 222.
5. Богомолов А.С. Античная философия. М., 1985. С. 3—335.
6. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: В 3 т. М., 1974. Т. 1. Наука логики. С. 123—480.
7. Гельвеций К. О человеке // Соч.: В 2 т. М., 1974. Т.2. С. 5 568.
8. Гоббс Т. Левиафан // Избр.произв.: В 2 т. М., 1964. Т.2. С. 6 232.
9. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980. С. 7 322.
10. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М., 1986. С. 5 343.
11. Данильян О.Г., Тараненко В.М. История развития философской мысли: общая характеристика. Харьков, 1995.
12. Декарт Р. Рассуждение о методе // Избр.произв.: В 2 т. М., 1989. Т.1. С. 17 112.
13. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: Мысль, 1986.
14. История философии в кратком изложении / Пер. с чешек. И.И. Богута. М., 1991.
15. История философии: В 6 т. М., 1959. Т. 1,2.
16. Кант И. Критика чистого разума // Соч.: В 6 т. М., 1964. Т. 3. С. 118 541.



## **РАЗДЕЛ 2. История развития философской мысли**

17. Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязное А.Ф. Западноевропейская философия XVIII века. М., 1985. С. 7 388.
18. ЛамешриЖ. Человек машина // Соч.: М., 1986. С. 112 210.
19. Лейбниц Г. Монадология // Соч.: В 4 т. М., 1982. Т. 1. С. 313 429.
20. Лосев А.Ф. История античной философии. М.: Мысль, 1989.
- ( 21. Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. М., 1979. С. 6 248.
22. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. М., 1974. С. 5 340.
23. Платон. Государство // Соч.: В 3 т. М., 1972. Т. 3. С. 18 112.
24. Руссо Ж. Ж. Об общечеловеческом договоре // Антология мировой философии. М., 1970. Т. 2. С. 21 108.
25. Соколов В.Ф. Средневековая философия. М.: Высш. школа, 1979.
26. Спиноза Б. Этика // Избр. произв.: В 2 т. М., 1964. Т. 2. С. 359 618.
27. Фейербах Л. Основные положения философии будущего // Избр. философ, произв. М., 1955. Т. 1. С. 16 48.
28. Фихте И. Наукоучение // Избр. соч. М., 1916. С. 9—212.
29. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М., 1991.
30. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 е изд. Т. 21. Гл. 3.



## Раздел 3

# СОВРЕМЕННАЯ МИРОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

**Под** современной философией понимают совокупность философских учений, которые возникли в XX в. и основные идеи которых разрабатываются поныне. Этот период отмечается динамичными социально политическими, научно техническими и экономическими процессами. Развитие разных социально политических режимов, противоречия между ними привели к двум мировым войнам и поставили мир перед угрозой ядерной катастрофы. Наконец, наступило время порождения глобальных проблем. Все это не могло не сказаться на характере тех вопросов, которые формулируют философы современности. В духовной жизни западного общества философия вместе с наукой, религией, искусством искала пути преодоления кризисных ситуаций, стремилась быть духовной опорой для человека. Изучение современной философии позволяет ознакомиться с интеллектуальной культурой Запада, ассимилировать ее достижения и использовать их **для** развития духовной культуры России.

### § 1. Общая характеристика современной философской парадигмы

Философию, которая сложилась к середине XIX в., называют *классической*. Она была значительным шагом в становлении теоретической мысли **по** сравнению **со** всем предшествующим философским развитием. Характерным признаком этой философии стала безграничная вера в разум. Философам классикам присущ познавательный оптимизм, уверенность в том, что рациональное познание, наука являются силой, которая **со** временем даст возможность решить все проблемы, стоящие перед человечеством.



### РАЗДЕЛ 3. Современная мировая философия

Особенностью классической философии является также то, что, рассматривая человека и историю, она концентрировала свое внимание на проблеме свободы и других гуманистических ценностей и утверждала необходимость рационального познания общечеловеческих моральных принципов и идеалов.

Философия XX в. (неклассическая) сформировалась прежде всего как антитеза классической, как определенное «новое философское мышление». Для *неклассической философии* характерны следующие черты.

1. Современная философия характеризуется наличием разнообразных школ. Наиболее известными среди них являются такие: герменевтика, экзистенциализм, неопозитивизм, неопрецидизм, неопотизм, персонотизм, прагматизм, структуротизм, феноменотология, философская антропотология и др. (схема 3.1).

Тем не менее это отнюдь не означает ее космополитизации. Наоборот, современная философия приобрела общечеловеческий, планетарный характер. Дело в том, что XX столетие — это время становления нового уровня целостности человечества, которое начало активно определять себя как субъект общечеловеческой практики. В этих условиях философия впервые за всю историю стала реально «мировой философией» — ее ведущие школы приобрели статус мировых тенденций планетарности философской мысли. Такому процессу в значительной мере способствуют интернационализация философских исследований, объединение усилий философов разных стран и направлений в разработке фундаментальных теоретических проблем. Эти процессы выступают важной предпосылкой для взаимопонимания представителей разных культур.

2. Современная философия отказывается от рационализма и становится на позиции иррационализма. Иррационализм (от лат. *irrationalism* — неразумный, несознательный) — это система философских учений, которые отстаивают ограниченность рационального познания, противопоставляют ему интуицию, веру, инстинкт как основные виды познания. В истории философии иррационалистическая тенденция была присуща неоплатонизму, августинианству и другим философским школам. Как философское течение иррационализм сформировался в XIX в. В XX в. он начал доминировать в западной философии; «философию мышления» заменила «философия жизни».

ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

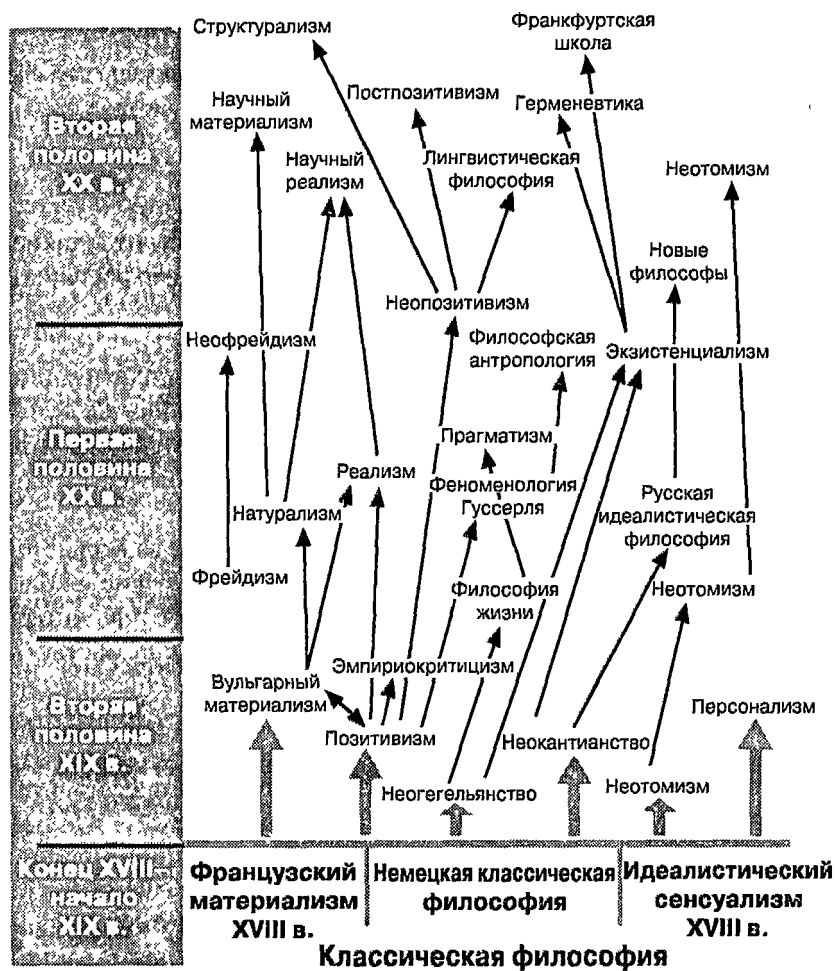


Схема 3.1. Эволюция философии

### РАЗДЕЛ 3. Современная мировая философия

Иррационализм с его принижением или отрицанием рационального познания следует отличать от агностицизма, который утверждает принципиальную невозможность объективного познания мира вообще.

3. Большинство современных философских систем имеет антропологический характер. Их объединяет одна особенность: наличие общего подхода к определению главной философской проблемы, а именно — проблемы человека. Антропологизм проявляется в попытках определить основы и сферы человеческой личности и субъективности, рассматривать человека как «меру всех вещей», из него и благодаря ему старается понять как его самого, так и окружающую среду (природу, общество), а также культуру. На развитие философского антропологизма оказали влияние следующие идеи. Во первых, человек — это существо, которое владеет развитым даром создавать символы. Во вторых, человек, получив относительную самостоятельность от природы, приобрел возможность саморазвития, перевоплощения. В третьих, спонтанность человеческой природы, способность человека изменять бытие как бы снова воссоздает самого человека не только духовно, но и как биологический вид.

4. В философии XX столетия наблюдалось противоречивое отношение к науке. Появились взгляды, которые получили название *сциентизма* и *антисциентизма*. Сциентизм (от лат. *science* — знание, наука) — мировоззрение, в основе которого лежит представление о научном знании как об универсальной культурной ценности и достаточном условии для ориентирования человека в мире. Наука — это универсальное «всеведение», которое содержит ответы на все вопросы и дает человеку абсолютную гарантию успешности непосредственных действий в любых жизненных ситуациях. Такой взгляд игнорирует существенную черту науки, которая, в частности, отличает ее от религии. Наука всегда предусматривает сферу непознанного как необходимое условие своего функционирования.

Как осознанная ориентация сциентизм утвердился в западной культуре в конце XIX в., причем одновременно возникла и противоположная мировоззренческая позиция — антисциентизм. Последний утверждает принципиальную ограниченность науки в решении проблем человеческого существования, обращает внимание на отрицательные последствия научно технического прогресса. Антисциентизм толкует науку как «дегуманизи

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

рующую силу», которая является источником трагичности человеческого существования.

5. В XX в. получила дальнейшее развитие религиозная философия. Попытки религиозного осмысления действительности отличаются от научных методов, имеют свою специфику. Однако и в русле религиозной мысли рождались и рождаются выдающиеся философские учения, которые значительно влияют на культуру человечества.

6. В XX в. подавляющее большинство философских школ и течений противостояло философии марксизма. Это было вызвано тем, что марксизм стал краеугольным камнем идеологии и политики общества, которое старалось на практике реализовать коммунистические идеи. В стремлении доказать невозможность принципов марксизма большинство философских течений отдало дань их критике. Долгие годы развитие философии осуществлялось в сфере идеологического противостояния. Вместо того чтобы решать сугубо философские проблемы, стороны искали недостатки и слабые места в философских концепциях друг друга. На этом фоне усиливались попытки построения философских систем, стремящихся освободиться от влияния идеологии, прирождения и даже науки.

Среди великого множества направлений и течений философии XX в. есть несколько линий, которые наиболее ярко характеризуют основные тенденции ее развития. Это, во первых, иррационалистическо гуманистическая; во вторых, сциентистская; в третьих, религиозная. Какие основные идеи представлены в этих направлениях, в чем проявилось их влияние на социокультурное бытие, миропонимание и духовность человека, в какой мере они поднимают менталитет человечества на новую ступень и в чем потерпели они неудачу? Эти вопросы будут находиться в центре нашего внимания.

### **§ 2. Иррационалистическо гуманистическое направление в современной философии**

Позиции иррационализма в современной философии отстаивают многие школы и направления. Важное место среди этих воззрений принадлежит *философии жизни*. Сформировалось это философское направление на рубеже XIX и XX вв. и нашло сторонников главным образом в Германии и Франции. Основал его

Артур Шопенгауэр (1788—1860), который считал, что разум в жизни человека и в мире вообще играет скромную, сугубо техническую роль. Основные жизненно важные процессы происходят без участия интеллекта. Жизненный мир человека является неразумным, хаотичным, и единственное, что как то приводит его в порядок, — это «мировая воля», а вовсе не разум.

Шопенгауэр лишь выдвинул основные идеи новой философии, а всестороннее развитие она получила в таких школах, как философия воли к власти Фридриха Ницше (1844—1900) и его последователей; академическая философия жизни — ее представляют Вильгельм Дильтей (1833—1911), Георг Зиммель (1858—1918), Освальд Шпенглер (1880—1936); школа творческой эволюции Анри Бергсона (1859—1941) и его последователей. Коротко рассмотрим эти школы.

**Философия воли к власти.** Немецкий философ и поэт Фридрих Ницше изложил свои взгляды в трудах «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла», «Генеалогия морали», «Воля к власти», «Антихристианин» и др. Эти произведения написаны в разных жанрах — здесь и эссе, и цепочки афоризмов, и фрагменты



Схема 3.2. Философия жизни Фридриха Ницше

отдельных рассуждений. Философия Ницше обрела форму поэтического творчества, легенды, мифа. Ее основные положения можно свести к следующему (схема 3.2).

Во первых, Ницше оценивал окружающий мир как «хаотический поток жизни», активный жизненный универсум. Жизнь — это первая реальность (субстанция), предшествующая разделению материи и духа, бытия и сознания. Она выступает вечным принципом бытия, которое реализуется в индивидуальных и неповторимых формах человеческой деятельности. Разум, сознание выполняет в жизни лишь второстепенную, подчиненную роль защиты от разрушительных влияний внешней среды. Основным же стимулом всех действий человека, определяющим содержание этих действий, является сфера бессознательных жизненных влечений.

Во вторых, на основе «воли к жизни» Ницше развил концепцию «воли к власти». Понятие воли как основы всего сущего он заимствовал у Шопенгауэра, но у него речь идет не об абстрактной «мировой воле», а о четко определенной воле — воле к власти. Основным законом мироздания есть, по убеждению Ницше, неистребимая воля к влиянию и господству. Она действует и в растительном, и в животном мире. Воля к власти — это как бы «душа» мира, заложенная в его глубинных недрах. Мир — это арена борьбы за власть, за преимущество над другими. Властолюбие органически присуще также всем людям, хотя и в разной степени. Настоящее бытие человека есть лишь постоянное движение и становление, непрерывное творчество. Всякое действие человека, по мнению философа, — «род властолюбия». Несправедливость и угнетение в обществе абсолютно естественны, поскольку они порождаются пересечением различных стремлений к власти и расширением могущества. Стремление к власти есть неизменная внутренняя сущность человека.

В третьих, высшим типом человека Ницше считал сверхчеловека (супермена), который освободился от слабых сторон своей природы. Идея сверхчеловека была своеобразной реакцией немецкого философа на догматическое христианство, которое, как считал Ницше, сделало человека слабым, покорным и униженным. Все лучшее в человеке, писал философ, было уничтожено христианством. Оно всегда было на стороне слабых, оно назойливо культивировало в людях слабость и убивало в них силу, возвращая чувство страха. В отличие от христианского идеала че

ловека, для Ницше человек — существо сильное, властное. Он писал: «Бог умер!», ведь вера в такого Бога не стоит внимания, но вера в Бога должна быть, поэтому — «Пусть живет Бог!», но не Бог бессильных рабов, а Бог всемогущих суперменов!» Эти Идеи Ницше были позднее использованы немецким фашизмом, хотя сам философ никогда не говорил о преимуществах именно немецкой нации над другими народами.

**Академическая «философия жизни».** Так же как и Ницше, Вильгельм Дильтей считал, что основной задачей философии является постижение жизни как таковой. Он рассматривал историю Духа, начиная с древнейших времен. В его понимании Дух — это не только индивидуальное сознание, но и сами философские системы (материализм, идеализм, дуализм и пр.). Дух нельзя объяснить только с помощью средств науки. «Не объяснить, а понять с помощью средств интуитивного проникновения», — таков подход Дильтея. «Понимающая» психология должна быть основана на самонаблюдении, «вживании», «самопереживании» и других подобных исследовательских приемах. «Последняя тайна жизни» не может быть познана до конца, к ней можно лишь бесконечно приближаться.

Георг Зиммель, для того чтобы раскрыть проблему жизни, обращался к истории культуры и взаимоотношений человека с ней. Жизнь — это непрерывная борьба со смертью, вечное течение и изменчивость форм культуры. История культуры представляет собой неумолимое порождение «жизнью» все новых и новых культурных форм, которые рано или поздно стареют и становятся тормозом для жизни. Судьба культуры поэтому всегда трагична, как трагична и вся история человеческого рода.

В культурно историческом плане интерпретировал понятие жизни и Освальд Шпенглер. Жизнь для него — это «судьба», «душа» культуры. Он обосновывал идею катастроф, которые, постоянно и регулярно повторяясь в истории, приводят к возникновению и смерти замкнутых в себе цивилизаций.

**Концепция «творческой эволюции».** Ее развивал представитель французского интуитивизма, лауреат Нобелевской премии Анри Бергсон. Как и его предшественники, ученый призывал рассматривать жизнь не как нечто застывшее и завершенное, а как непрерывное творческое становление. Для Бергсона жизнь — это метафизический космический процесс, могучий поток творческого формирования, «жизненный порыв». Материя — качест



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

венное начало бытия — хотя и оказывает сопротивление, но все же подчиняется жизни. Человек видится Бергсону как творческое существо, способность к творчеству которого определяется иррациональной интуицией. Интуиция («внезапное озарение») — это непосредственное и безграничное созерцание истины путем творческого вдохновения и силы воли. Она возникает не вследствие размышления или же наблюдения, а путем углубления в «интимную сущность» предметов. Интуиция представляет собой одно из проявлений жизненного порыва, который несет в себе ясность и очевидность. Бергсон характеризовал интуицию как основу духа, как саму жизнь. Задача философии в том и состоит, чтобы помочь человеку овладеть интуицией.

Заметное влияние на современную философскую культуру оказала феноменология. Это философское направление основал немецкий философ и ученый, профессор Геттингенского и Фрейбургского университетов *Эдмунд Гуссерль* (1859—1938). «Феномен» в переводе с греческого языка — это то, что является. В феноменологии речь идет о том, что появилось в сознании человека в результате чувственного опыта и дальнейшего процесса его осмысления. Феномен — это и ощущение, и восприятие, и представление, и мысль. Феноменология есть учение об особом состоянии сознания, о феноменах и их значении. Тем не менее под сознанием феноменология понимает «чистое», трансцендентальное сознание, абстрагированное от человека и от общественной среды. Чистое сознание — это поток сознания, который формирует феномены, т. е. смысл предметного мира. Гуссерль называл это интенциональной направленностью сознания на предмет и на себя. Чистое сознание открывается как беспристрастность между собою и миром.

Решающую роль в феноменологии играют исследовательские приемы. Наиболее детально Гуссерлем был разработан метод идеализации, или сущностного описания. Это метод познания чистых идеальных свойств, таких, как «численность», «цветность», «красивость». Такие свойства называются «эйдосом» (от греч. *eidos* — вид, образ, идея). В процессе идеализации необходимо абстрагироваться от основы, в которой данные свойства конкретизируются, а также от ее индивидуальных и родовых свойств. Познавательное усилие должно быть сконцентрировано на качественной стороне «эйдоса».

Ведущее место в иррационалистическо гуманистическом направлении западной философии принадлежит **экзистенциальной философии**. Она зародилась в середине XIX в., когда в противовес объективному идеализму гегелевской философии датский философ *Серен Кьеркегор* (1813—1855) выдвинул тезис абсолютной ценности именно личностно неповторимого (а не всеобщего) аспекта реальности как человеческого существования. Отсюда возник и термин «экзистенциализм» (от лат. *existentia* — существование). Идеи Кьеркегора, правда, на некоторое время были забыты. И лишь в 20-е годы XX в. немецкий философ *Мартин Хайдеггер* (1889—1976) в книге «Бытие и время» сформулировал философское учение, центральным понятием которого явилась «экзистенция» — человеческое существование. К подобным выводам независимо от Хайдеггера пришел и другой немецкий философ — *Карл Ясперс* (1883—1969). В 30-е годы возникло и распространилось также французское направление экзистенциализма, представителями которого были известные писатели и философы: *Альбер Камю* (1913—1960), *Жан Поль Сартр* (1905—1980), *Габриэль Марсель* (1889—1973), *Морис Мерло Понти* (1908—1961).

Что же такое экзистенциализм? Это иррационалистическая философия, предметом рассмотрения которой является не объективная реальность, а внутренний мир человека. Основная задача экзистенциализма — определить содержание человеческого существования. Центральными проблемами этой философии являются:

1. *Проблема существования (экзистенции) человека.* Экзистенциальная философия утверждает, что не все, чем живет человек, что он переживает, есть настоящее существование. Если человек работает, учится, отдыхает, радуется тому или иному случаю — это существование внешнее. В таком существовании теряется неповторимая целостность каждого отдельного субъекта, исчезают те первоначальные, внутренние, интимные, якобы независимые от внешнего мира и от других людей переживания, которые составляют существование. Для обозначения существования в этом понимании и используется термин «экзистенция». Экзистенция выражает глубинную основу, сущность существования, неповторимость, уникальность человека и его судьбы. Если существование представляет человека таким, каков он есть, то экзистенция указывает на возможности, которые таятся в нем. Экзистенция

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

означает способность человека осуществить свой выбор, раскрыть свои возможности, стать собой.

2. *Проблема бытия человека и бытия мира.* Это центральная проблема экзистенциальной философии, о чем свидетельствуют даже названия произведений основоположников экзистенциализма, например, у Хайдеггера главная работа — «Бытие и время», у Сартра — «Бытие и ничто». Как же понимают бытие экзистенциалисты? И как это увязывается с проблемой человека? В отличие от классических философских учений о бытии, которые рассматривали его как объективный, независимый от сознания мир, экзистенциалисты считают, что философия будет находиться на позициях жизненного реализма лишь в том случае, если она поставит в центр анализа человека, его бытие. Мир как таковой для человека существует постольку, поскольку он отталкивается от своего бытия, сообщает миру определенное значение и содержание. Человек создает мир таким, каким желает его видеть, исходя из собственных переживаний, создает свою эмоциональную картину мира. И потому, как утверждают экзистенциалисты, нет смысла говорить о каком то особом, объективном, внечеловеческом мире. В их концепциях объективная действительность существует как субъективная действительность, как продукт переживаний субъекта, как существование его восприятий, его сознания.

3. *Проблема свободы человека.* Экзистенциализм называют философией свободы. И в самом деле, проблема свободы занимает в экзистенциализме важное место. Но в чем же заключается сущность свободы? Как ее понимают экзистенциалисты? Экзистенциализм определяет свободу как выбор человеком самого себя: человек таков, каким он сам себя свободно выбирает. Свобода трактуется не как свобода деятельности, а как свобода выбора, т. е. отношение субъекта к независимому от него окружению. Он может или свободно согласиться со своим положением, или так же свободно не принимать это положение. Объективная ситуация не сама по себе ограничивает нашу свободу, а лишь в качестве переживания ее нами как ограничения. Например, узник или же раб тоже может быть «свободным», соответствующим образом самоопределяя свое отношение к неволе. Отсюда вывод: задача человека состоит не в том, чтобы изменить мир, а в том, чтобы прежде всего изменить свое отношение к нему.

### РАЗДЕЛ 3. Современная мировая философия

Идеи экзистенциализма оказывали и оказывают большое влияние на различные течения современной философской мысли (схема 3.3). Под влиянием этой философии развивались Франкфуртская школа (Ю. Хабермас, А. Шмидт, Т. Адорно, Г. Маркузе и др.), школа «новых философов» (Ж.М. Бенуа, Г. Лардро, М. Гарен и др.), которая появилась в 70 е годы XX в. во Франции, и т. п.

Одной из современных разновидностей экзистенциальной философии является **герменевтика** — теория и практика толкования текстов. Этимологию слова «герменевтика» связывают с именем бога Гермеса — в древнегреческой мифологии посланца богов и толкователя их воли. Разработка герменевтики как направления современной философии была начата немецким философом Гансом Георгом Гадамером (1900—1991). Он видел в герменевтике не просто метод гуманитарных наук, а учение о бытии. Предмет философского знания, с точки зрения Гадамера, есть мир челове



Схема 3.3. Идеиные основы и эволюция экзистенциализма

## ЧАСТЬ 1. Сущность философии и этапы ее развития

ка, который трактуется как сфера человеческого общения. Философская герменевтика — это философия понимания, выступающая универсальным способом бытия человека в мире.

Одним из влиятельнейших идейных течений XX в. является **психоаналитическая философия, или фрейдизм.**

Основателем психоанализа в его классической форме был австрийский психолог, невропатолог, психиатр **Зигмунд Фрейд** (1856—1939). Взгляды Фрейда изложены в его трудах: «Толкование сновидений» (1899), «Я и Оно» (1923), «Тотем и табу» (1913), «Будущность одной иллюзии» (1927), «Неудовлетворенность в культуре» (1930) и др. В названных работах ярко проявляется переход З.Фрейда от рационализма к иррационализму. Известно, что в течение продолжительного времени в европейской философской мысли доминировали рационалистические концепции. Феномен сознания был тем центром, вокруг которого возникали философские споры, связанные с осмыслением отношений человека и окружающего мира. Фрейд ввел новое измерение в философию. Он обратился к анализу психики вообще и сформировал на его основе представления о субъективной реальности человека. В работе «Я и Оно» ученый разворачивает структурную концепцию психики, выделяя в ней такие сферы:

а) бессознательное («Оно») — это определяющий глубинный план человеческой психики, функционирует на основе врожденных, естественных, генетически первичных явлений;

б) сознательное («Я») — это ум человека, или «эго». Оно выступает посредником между бессознательным и внешним миром. «Я» стремится сделать «Оно» приемлемым для мира и привести мир в соответствие с желаниями «Оно».

в) подсознательное («Сверх Я») — это внутренняя, личная совесть. Она образуется под влиянием системы общественных запретов. Если «Оно» обусловлено генетически, «Я» — индивидуальным опытом, то «Сверх Я» есть результат влияния других людей.

Важным составным элементом фрейдистского учения было представление о существовании в недрах «Оно» вечных бессознательных инстинктов сексуального наслаждения (либидо), вступающих в конфликт с сознанием, ориентированным на принцип реальности, т. е. на социально принятые формы поведения и способы удовлетворения желаний. Сознательное «Я» и под

сознательное «Сверх Я» стремятся подчинить себе сферу бессознательного «Оно». При этом происходит лишь мнимое разрешение конфликта, поскольку вытесненные в бессознательное сексуальные желания в любое время могут вырваться на поверхность и стать причиной новых конфликтов. Поиск их реального разрешения достигается путем сознательного овладения желаниями, либо непосредственным их удовлетворением, либо сублимацией (от лат. *sublimare* — высоко поднимать, возносить).

Сублимация — это особый вид отклонения инстинктов (либидо) от присущей им направленности и переключение их энергии на достижение социальных и культурных целей. Сублимацией объяснял Фрейд возникновение религии, искусства, общественных учреждений. Сублимация, по Фрейду, проявляется в творчестве, поэтому с позиции сексуальных взглядов он анализировал творчество Леонардо да Винчи, Гете, Шекспира, Достоевского.

Наиболее известными последователями З.Фрейда были: основатель *аналитической психологии* швейцарский психолог, философ и культуролог Карл Густав Юнг (1875—1961), *основатель индивидуальной психологии* австрийский психолог Альфред Адлер (1870—1937), основатель *сексуально экономической теории* австро-американский врач Вильгельм Райх (1879—1957), немецкий философ, психолог и социолог Эрих Фромм (1900—1980), идеолог «новых левых» Герберт Маркузе (1898—1979) и др. Эти философы уточнили и обновили исходные положения психоанализа, потому их концепция получила название **неофрейдизма**.

Основатели неофрейдизма указали на неспособность ортодоксального фрейдизма решить проблему взаимодействия субъекта и общества. Например, главного представителя неофрейдизма Эриха Фромма не удовлетворял биологизм и социальный пессимизм Фрейда, поэтому он стремился превратить психоанализ в социальную философию. С этой целью он обратился к предшествующей философской мысли, а именно к взглядам Л. Фейербаха и в особенности К. Маркса, которые дали ему возможность критически переосмыслить фрейдистскую точку зрения на природу бессознательных влечений и роль социальных факторов в становлении личности. Тем не менее, считая, что социальная теория К. Маркса недостаточно учитывает роль психологического фактора, Фромм дополнил марксизм психоанализом.

### § 3. Позитивистская тенденция в современной мировой философии

Ответом на реальные проблемы науки, обусловленные бурным ее развитием в XX в., стало возникновение такого направления в философии, как **позитивизм** (схема 3.4). Основные идеи позитивизма были сформулированы французским философом *Огюстом Конт* (1798—1857). Вся предшествующая традиционная философия (материализм и идеализм), по мнению Конта, с ее абстракциями («материя», «дух» и пр.) и претензиями на самостоятельное исследование реальности не имеет права на существование. Все знания о мире могут быть почерпнуты только из конкретных «положительных» наук (отсюда и название), которые опираются на непосредственный опыт человека. Конт допускал существование синтеза научного знания, за которым можно сохранить старое название «философия». Предметом такой философии должно быть формирование и систематизация специально научного знания. Подобные идеи развивали английские философы *Дж. Стюарт Милль* (1806—1873), *Герберт Спенсер* (1820—1903).

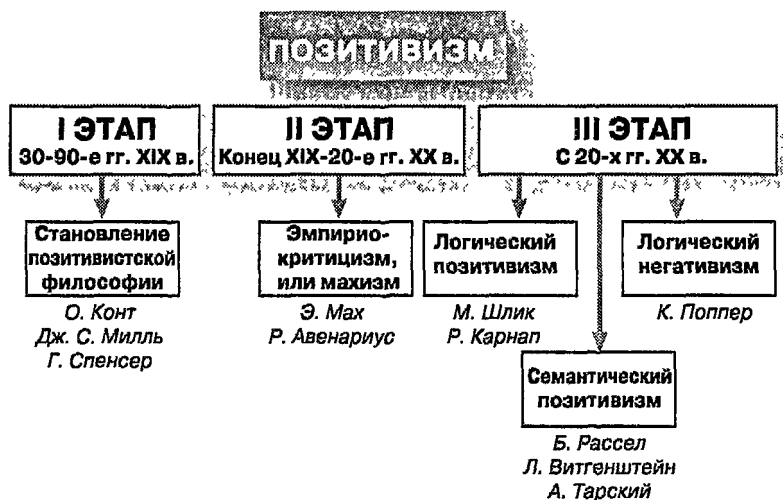


Схема 3.4. Этапы развития позитивизма

ш

### РАЗДЕЛ 3. Современная мировая философия

Во второй половине XIX в. начался этап так называемого «второго позитивизма», или эмпириокритицизма. Его творцами были профессор физики Венского университета *Эрнст Мах* (1838—1916) и швейцарский философ *Рихард Авенариус* (1843—1896). В отличие от «первого позитивизма», который рассматривал философию как синтезирующую науку, эмпириокритицизм сводил ее к теории познания и стремился построить теоретическую модель процесса познания. В центре этой философии стоит идеалистически истолкованное понятие опыта. Опыт рассматривается не как отражение объективного мира, а как внутренний мир сознания, человеческих переживаний, возникающих независимо от влияния внешнего мира, — как поток ощущений, очищенных от субстанции причинности и совершенно независимых от объективной реальности. Эмпириокритицизм стремился доказать, будто реально существуют лишь ощущения, а все иное — их комплексы. Для «второго позитивизма» пространство и время, закономерность суть субъективные формы упорядочения ощущений, полностью лишенные какого бы то ни было объективного содержания. Субъект и объект эмпириокритицизмом определяются как элементы самого сознания. Он отрицает достоверность человеческих знаний, способность науки познавать объективную истину. Пределом науки становится «чистое описание» фактов чувственного восприятия, к которым приспособляется мысль.

В начале XX в. возник и получил распространение новый вариант позитивистской философии — «третий позитивизм», или **неопозитивизм**. Это течение, в которое вошли различные логико-философские школы. Среди них: логический позитивизм, логический негативизм, семантический позитивизм (логический анализ) и др. Рассмотрим их основные особенности.

1. *Логический позитивизм (логический эмпиризм)*. Был создан в 1922 г. Его представителями являются австрийский философ *Мориц Шлик* (1882—1936), американский философ и логик *Рудольф Карнап* (1891—1970), немецкий философ *Ханс Рейхенбах* (1891—1953), австрийский философ *Людвиг Витгенштейн* (1889—1951).

Развивалось это течение в русле главной идейно теоретической направленности первых двух этапов позитивизма. Здесь тоже отрицается право философии быть самостоятельным учением, отвергаются и материализм, и идеализм. Но есть и отличие от позитивизма. Так, логический позитивизм сосредоточил внимание



не на систематизации специально научных знаний в философии, как это делал классический позитивизм XIX в., а на анализе языковых форм знания. Философия не является теорией, это аналитическая деятельность по прояснению языка и устранению неточностей в обозначениях, которые порождают «метафизические» предложения. Философ не столько дает знание, сколько занимается терапевтической деятельностью, устраняет мнимое знание. Очищению философии, по мнению неопозитивистов, служит разработанная ими процедура «верификации» (от лат. *verificare* — подтверждать истину). Суть ее состоит в том, что каждое утверждение необходимо сопоставлять с фактами. Если при этом обнаружится принципиальная невозможность сопоставления какого либо утверждения с фактическими данными, то его следует считать лишенным смысла «псевдоутверждением». Таким образом, функция философии — объяснение деятельности человека в языковом мире.

Принцип верификации прежде всего был направлен против мировоззренческих основ философии. Однако изъятие мировоззренческих вопросов из философии и научного знания не оправдало надежд. Классические метафизические проблемы были важны не только для осмысления человеческой жизнедеятельности, природы человека, но и для рассмотрения гносеологических вопросов. Кроме того, оказалось невозможным формализовать язык науки до конца. Ведь в структуре научных теорий существуют метафизические высказывания, которые нельзя проверить. Все это послужило причиной краха принципа верификации.

2. *Логический негативизм* — вторая разновидность неопозитивизма. Главная его особенность состоит в переходе от принципа верификации к принципу *фальсификации*. Основным представителем — английский философ и социолог *Карл Поппер* (1902—1994). Вот некоторые положения логического негативизма:

- если чувственные факты опыта совпадают с утверждениями (выражениями) теории, то последние являются истинными;
- если чувственные факты опыта противоречат утверждениям (выражениям) теории, то последние ошибочны. В этих положениях заложены позиции верификации, которые логический позитивизм не отрицает, но к ним прибавляет третью позицию;
- если чувственные факты опыта, подтверждающие или отрицающие данные утверждения, отсутствуют, то такие утверждения следует считать не истинными и не ошибочными, а оправ

### РАЗДЕЛ 3. Современная мировая философия

данными. Это — позиция «принципа фальсификации». Фальсификация (от лат. *falsificare* — совершать ошибки) — это признание отсутствия фактов чувственного опыта, которые бы опровергали это утверждение при оправдании данного утверждения, т. е. «лишении» его как истинности, так и ошибочности. Отсутствие данных того или иного чувственного опыта еще не является ни доказательством, ни опровержением утверждения, выражения, теории;

— заключительным выводом «принципа фальсификации», который предоставляет право суждению быть только «оправданным», является указание на возможность появления фактов чувственного опыта, которые смогут данное утверждение или подтвердить, или опровергнуть — предоставить статус истинного или ошибочного. «Оправданное» утверждение как «исполняющее обязанности истинного» может быть научным термином, но только временно, до появления факта, который сможет или «поднять» его на высший уровень (до истины) или «опустить» на низший уровень (до ошибки).

3. *Семантический позитивизм, или лингвистический анализ* — третья разновидность неопозитивизма. Его основными представителями были: *Бертран Рассел* (1872—1970), *Людвиг Витгенштейн* (1889—1951), *Альфред Тарский* (1902—1984). Это течение отказалось от жестких логических требований, считая, что объектом анализа может выступать естественный язык. Традиционные философские проблемы, по их мнению, могут быть представлены в виде дилемм, которые решаются путем лингвистического анализа и уточнения значений слов. В этом состоит суть данного философского течения. Несмотря на противоречивость взглядов представителей лингвистического анализа, основную задачу этой философии можно сформулировать так: разработка семантической теории значения языковых выражений, которая является одновременно теорией понимания. Это течение оказало значительное влияние на современную логику и лингвистику.

4. «Параллельно» с семантическим позитивизмом в 60—70-е годы XX в. возник *критический рационализм* *Карла Поппера*, в работах которого в ряде вопросов проявился отход от ортодоксального неопозитивизма; опираясь на его идеи, возник *постпозитивизм*, основными представителями которого были: *Имре Лакатос* (1922—1974), *Томас Кун* (1922—1996), *Поль Фейерабенд* (1924—1994) и др. Главным положением постпозитивизма стало утвер-



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

ждение об определяющей роли науки в жизни общества. Оно объединяется со стремлением отделить науку как особую сферу рациональности от псевдонауки, в первую очередь от метафизики и идеологии. Представители этого направления пересмотрели исходные принципы неопозитивизма относительно методологии научного познания, радикально переосмыслили сам предмет изучения — им стали не отдельные высказывания, а наука как целостная, динамичная развивающаяся система. Поскольку научное знание является целостным по своей природе, его нельзя разбить на отдельные высказывания или независимые друг от друга уровни: эмпирический и теоретический.

Одной из форм позитивизма является методологическое направление, получившее название **структурализма**. Он возник в европейской философии в середине XX в. и объединил ряд школ в социогуманитарном познании, связанных с выявлением структуры, т. е. совокупности отношений между элементами целого, сохраняющими свое постоянство в ходе разнообразных преобразований и изменений. В таком виде понятие структуры характеризует не просто устойчивый «костяк» какого-либо объекта, а совокупность правил, по которым из одного объекта можно получить второй, третий и так далее путем перестановки его элементов и некоторых симметричных превращений. Выявление структурных закономерностей отдельных объектов достигается путем выведения отличий между этими объектами как превращений друг в друга конкретных вариантов единого абстрактного инварианта.

Главные представители структурализма — французский антрополог и философ *Клод Леей Стросс* (р. в 1908), философ и историк культуры *Мишель Фуко* (1926—1984), психоаналитик *Жан Лакан* (1901—1981), литературовед *Роман Барт* (1915—1980), один из основателей философского направления постмодернизма *Жак Деррида* (р. в 1930). Основным источником разработки методологии философского структурализма была книга выдающегося швейцарского лингвиста *Фердинанда де Соссюра* (1857—1913) «Курс общей лингвистики» (издан в 1916 г.). Именно де Соссюру принадлежит идея создания общей науки о знаках, которую он назвал семиологией. Философ считал, что «язык является лишь частным случаем, который описывается теорией знаков». Такая позиция де Соссюра предполагала возможность использо-

### РАЗДЕЛ 3, Современная мировая философия

вания методов структурной лингвистики во время исследования других знаковых систем.

Именно эти особенности структурной методологии учел Клод Леви Стросс при исследовании семейно родственных отношений, ритуалов, мифов, культурной и ментальной жизни первобытных племен. Мишель Фуко перенес средства структурного анализа в сферу истории идей. В своей наиболее известной работе «Слова и вещи» Фуко на примере трех наук — языковедения, биологии и политической экономии — рассмотрел изменения структур, которые лежат в основе знания на протяжении трех периодов истории европейской культуры: Ренессанса, классики и современности. Роллан Барт использовал положения структурного анализа для осознания европейских социальных явлений. Любой из структуралистов стремился обнаружить «бинарные оппозиции» (природа — культура, животное — растительное, вареное — сырое и т. п.), лежащие в основе глубинных структур человеческого разума, определить универсальную структуру человеческого бытия.

Структурализм основан на убеждении в существовании единства всего сущего, универсальности его принципов.

Говоря о структурализме, следует показать его положительные моменты и значение для науки. Это, во первых, тщательная разработка механизмов коммуникаций; во вторых, опора на многомерность культурных образований. Тем не менее структурализм отказывается от активности субъекта как носителя культуры, недооценивает индивидуальность, абсолютизирует знаково языковую систему. Структурализм требует синтеза с другими науками.

## § 4. Современная религиозная философия

Философские направления религиозной ориентации на Западе возникли в основном в русле христианского религиозно теологического комплекса или в непосредственной связи с ним. Наиболее концептуально устойчивыми и идеологически влиятельными в западном мире являются неотомизм, тейярдизм и персонализм.

Неотомизм — официальное философское учение католической церкви. Среди известнейших представителей неотомизма — бывший посол Франции в Ватикане Жак Маритен (1882—1973),



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

французский академик *Этьен Анри Жильсон* (1884—1978), *Густав Веттер* (1911), а также *Король Войтыла* (нынешний Папа Иоанн Павел II), который написал книгу «Действующая личность». В отличие от всех других философских направлений Запада неомизму присущ традиционализм, т. е. догматическая стабильность идей и теоретических постулатов; он сознательно сопротивляется тенденциям обновления и не без гордости провозглашает себя «философией, которая сохраняется в веках». Философии неомизма присущи такие характерные особенности (схема 3.5):

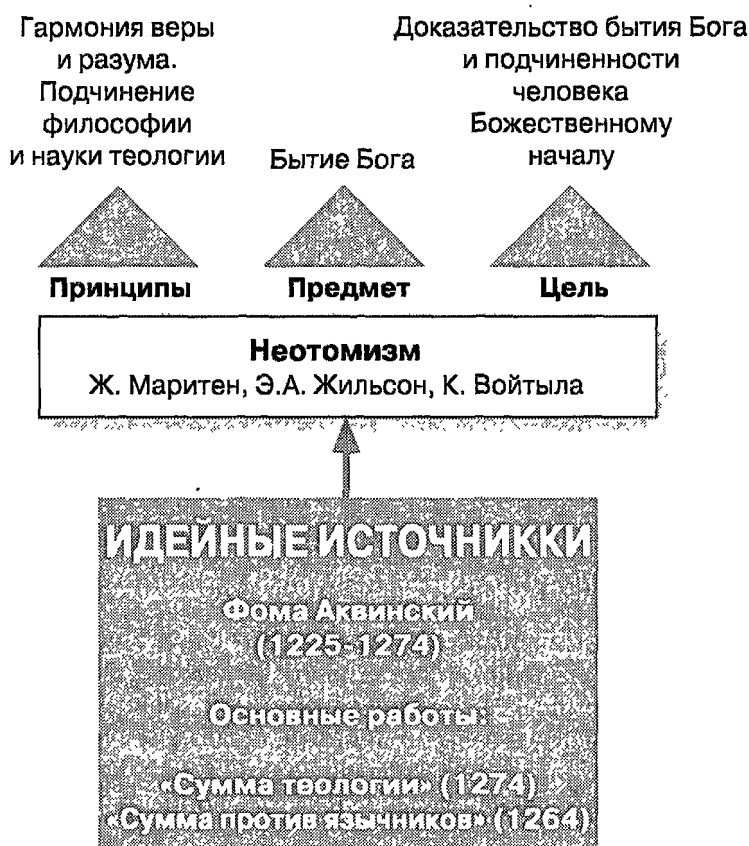


Схема 3.5. Философия неомизма

1. Идейным источником неотомизма является учение философа схоластика XIII в. Фомы Аквинского. По латыни имя Фома произносится как Томас, поэтому его учение — христианизированный аристотелизм — получило название «томизм». Современный томизм — это неотомизм. Он был возрожден энцикликкой папы Льва XIII в 1879 г. В наше время разработкой и пропагандой неотомизма занимаются Академия св. Фомы в Ватикане, католический институт в Париже, Пуллахский институт близ Мюнхена, институт Нотр Дам в США и др. Издаются журналы «Томист» и «Божественный Фома».

2. Предмет философии неотомизма — бытие Бога. Эта религиозная философия противопоставила абсолютное, сверхъестественное бытие и бытие конкретных вещей. Бытие само по себе — это чистое бытие (Бог). Неотомизм провозгласил существование аналогии между Богом и его творением: Творец противопоставлен миру, но его творение позволяет судить о нем. Бытие Бога доказывается на основании созданных им вещей. В основе теории бытия лежит идея креационизма (от лат. *creatio* — создание, творение) — идея о возникновении органического и неорганического миров вследствие акта «Божественного творения». Отсюда следует, что материя не вечна, она вторична. Вопрос о том, что есть бытие, решается таким образом: «быть — значит быть созданным Богом, быть — значит пребывать в Боге».

3. Центральным принципом неотомизма является принцип гармонии веры и разума. Он направлен на то, чтобы примирить догматические основы христианской веры с требованиями мыслящего разума, согласовать недоказуемые положения религии с помощью рационально логической силы знания и тем самым оправдать христианство перед лицом возрастающего авторитета науки и образования. Ведь вера без разума, уверяли неотомисты, превращается в слепое поклонение, суеверие (фидеизм), а разум без веры впадает в гордыню заносчивости (атеизм, скептицизм, научный рационализм). Однако вместо обещанной гармонии веры и ума неотомисты предложили вариант подчинения разума вере, так как пропорция, в которой они соединяются, продиктована соображениями католического вероучения.

4. Цель философии неотомизма — рациональное обоснование бытия Бога. Все это было сделано еще Фомой Аквинским в

## ЧАСТЬ 1. Сущность философии и этапы ее развития

работах «Сумма теологии» и «Сумма против язычников». В них содержатся пять обоснований бытия Бога:

а) если брать движение во всей его полноте, а не только как механическое движение, невозможно не прийти к признанию «перводвигателя», т. е. Бога;

б) если все в мире имеет свою причину, то должна быть «первопричина» — Бог;

в) бесчисленное множество возможностей и случайностей в мире должно руководиться необходимой причиной, т. е. Богом;

г) для измерения степеней совершенства (красоты, блага, истинности) всего, что есть в мире, должно существовать мерило всех совершенств, т. е. Бог;

д) все существующее в мире имеет какую то меру целесообразности, а значит, должна существовать первоначальная и главная цель — Бог.

С целью убедить в истинности религиозных догматов неотомисты овладели современной научной терминологией, активно оперировали ею. Говоря о создании мира, они уверяли, что в первый день творения Бог имел в виду взаимопревращения позитронов электронов в потоки фотонов. Не отрицали неотомисты и эволюционную теорию Ч. Дарвина.

В современной религиозной философии значительное место занимает **тейярдизм**. Основатель его *Пьер Тейр де Шарден* (1881—1955) — выдающийся французский палеонтолог и антрополог. За религиозное инакомыслие, вольное обращение с каноническим текстом Святого писания он был выслан из Франции и лишен права читать лекции, публиковать философско-теологические произведения. Но после смерти Тейяра, с 60-х годов XX в., его взгляды широко использовались в модернистских концепциях различной ориентации.

В своих работах «Гимн Вселенной», «Феномен человека» Тейяр де Шарден постарался согласовать религиозное мировоззрение с достижениями современной науки. Он считал, что современная наука существенным образом скорректировала средневековую конструкцию мироздания, доказала, что мир находится в постоянном движении и развитии. Поэтому необходимо коренным образом переосмыслить христианское миропонимание. Центральным методологическим принципом современного мышления французский теолог провозгласил *эволюционизм*. Отказав

шись от ветхозаветного мифа об одноактном сотворении Богом мира, Тейяр де Шарден выдвинул свою теорию космогенеза, где основными в развитии Вселенной выступают такие три этапа: «преджизнь» (физическая оболочка), «жизнь» (органическая оболочка) и «мышление» (схема 3.6). На этапе мышления появляется человек, который концентрирует в себе психическую энергию, создает ноосферу, персонализирует мир. Такая деятельность в итоге ведет к формированию «сверхжизни». На этом уровне возникает высшая форма развития мира — духовная оболочка. Руководят космическим процессом не естественные законы, изучаемые наукой, а сверхкосмический Бог, которого Тейяр де Шарден называл «точкой Омега». В «точке Омега» подытоживается и накапливается в совершенстве и целостности большое количество сознания, которое постепенно превращается на Земле в ноогенез. «Сверхжизнь», таким образом, знаменует состояние единения душ людей после завершения истории в космическом Христе. «Точка Омега» есть центр Вселенной и символизирует собой Христа, сопричастного ко Вселенной и одновременно трансцендентного к ней.

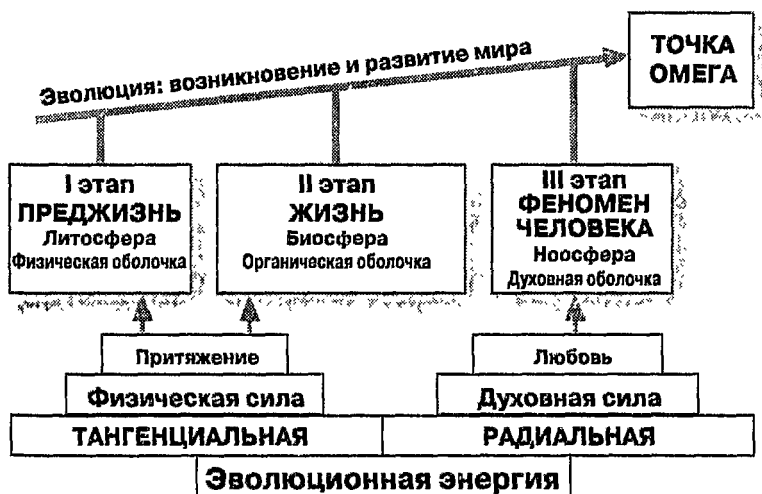


Схема 3.6. Теория космогенеза Тейяра де Шардена



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

Тейяр де Шарден определил два вида энергии как силы, которая не только дала импульс эволюции, но и остается ее постоянным источником: «тангенциальная» энергия — физическая сила, способная связывать однородные элементы без их усложнения, обеспечивать их единство без изменения. Тут действуют закон сохранения энергии и принцип энтропии; «радиальная» энергия — духовная сила, которая распространяется на все элементы мира и целенаправляет их движение «вперед и вверх», т. е. обеспечивает поступательное развитие. Закон сохранения энергии и принцип энтропии не только не действуют, но и переходят в свою противоположность — духовная энергия не спадает, не рассеивается в процессе эволюции, а возрастает, накапливается, вплоть до концентрации в «точке Омега».

Историософские взгляды Тейяра де Шардена отмечены гуманистическо христианско либеральной направленностью. Человечество, в соответствии с его взглядами, движется в ходе истории путем универсализации связей между странами и народами к состоянию большой «монады». Он верил в силу союза христианства и гуманизма, призванных сплотить всех людей планеты, выдвинул идею объединения науки и мистики как панацеи от всех бед современности.

В целом концепция Пьера Тейяра де Шардена достаточно противоречива — это синтез научных прогнозов, утопизма, абстрактного гуманизма, мистицизма и традиционного теизма. Тейярдизм довольно влиятелен среди «левых» католиков, пытающихся обосновать это учение как «новое мировоззрение», которое, по их мнению, указывает пути объединения науки и религии.

К современной религиозной философии относится и такое направление, как **персонализм** (от лат. *persona* — личность). Основные положения персонализма таковы:

- а) центральное понятие — персона, но не просто как реальный человек личность, а как первоэлемент бытия, духовная сущность, которой присущи активность, воля, самосознание; истоки человеческой личности идут от Верховной личности, т. е. от Бога;
- б) мир (природа) является совокупностью духовных «личностей», наивысшая из которых — Бог; все материальное есть следствие творческой активности личности: всеобщее — есть творе

### РАЗДЕЛ 3. Современная мировая философия

ние Бога; конкретные вещи — творение человека; материальное имеет значение лишь в том случае, если включается в опыт личности;

в) процесс познания осуществляется индивидуальной личностью благодаря ее оценивающей способности (способность определять ценность объектов);

г) взаимоотношения личности и общества являются враждебными (антагонистическими); снятие враждебности возможно через самосовершенствование личности и обновление общества. Общественный прогресс тоже сводится к духовному обновлению личности. То есть за преобразованием личности следует преобразование общества.

Персонализм существует в двух вариантах: американском и французском. Американский персонализм (с конца XIX в.) возник как своеобразная реакция на деперсонализацию и дегуманизацию личности в условиях техногенного прогресса и бюрократизированного общества. Основателем учения был Борден Боун (1847—1910). Развили его *Джордж Хаусон* (1847—1916), *Мэри Кшскинс* (1863—1930), *Вильям Хокинг* (1873—1966); *Ральф Флюэллинг* (1871—1960), *Эдгар Брайтмен* (1884—1954). В отличие от американского (более абстрактного и академического учения), французский персонализм, возникший в 30-е годы XX в., был намного ближе к жизни. Это философская доктрина, которая в осмыслении современного мира исходила из проблем «тотального» развития человека на основании примата (первенства) духовных ценностей.

Французский персонализм обязан своим появлением группе интеллигентов, которые объединялись вокруг журнала «Эсприт» («Дух»). Возглавлял группу *Эммануэль Мунье* (1905—1950). Среди представителей персонализма — *Поль Луи Ландсберг* (1901—1944), *Габриэль Мадинье* (1895—1958), *Поль Рикер* (род. в 1913), *Жан Мари Доменак* (род. в 1913). Основные положения французского персонализма таковы (схема 3.7):

а) кризис человека является следствием кризиса цивилизации в целом: кризис производства лишает человека саморазвития, недостатки системы распределения ведут к упадку морали, насаждение социальных стандартов гасит индивидуальное творчество, а засилье комфорта превращает борца в потребителя;

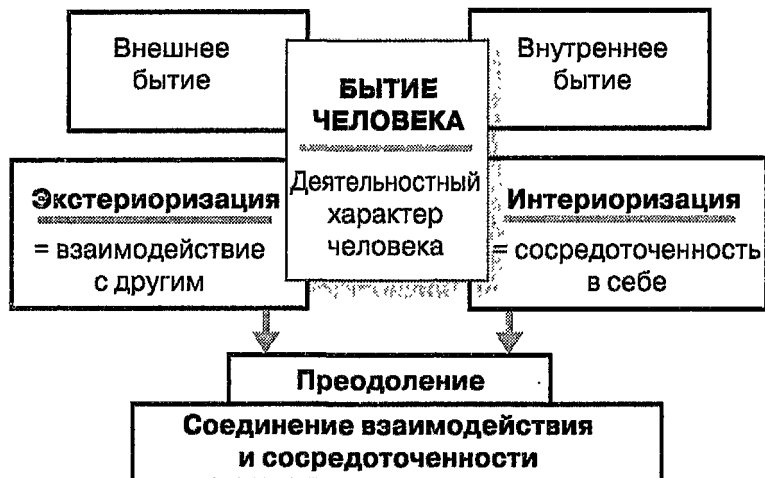


Схема 3.7. Онтология французского персонализма

б) бытие человека имеет два измерения: «внешнее бытие» — биологические, экономические и социально политические проблемы человека, которыми занимаются конкретные науки; «внутреннее бытие» — психологические, экономические и культурные проблемы человека, которые являются предметом антропологического знания;

в) индивид (отдельный человек) включается в общее (общественное) благодаря своему деятельному характеру. Деятельность характера — это практическая жизнедеятельность человека, которая проявляется в трудовой деятельности; «нет ничего человеческого, что не являлось бы практикой»; «деятельность человека — это его вершина»;

г) деятельный характер человека, как и его активное отношение к миру, формируется процессом «вовлечения» человека в такие «виды движения», как: экстериоризация (от лат. *extemus* — внешний) — взаимодействие человека с внешней реальностью; интерииоризация (от лат. *internus* — внутренний) — внутренняя сосредоточенность личности, ее обращение к глубинам собст

венного «Я», взаимодействие с собой; преодоление — объединение стремлений личности к взаимодействию с внутренней сосредоточенностью, т. е, преодоление противопоставления себя и мира путем объединения «взаимодействия» и «сосредоточенности»;

д) внутренний мир человека — основной предмет философии и сердцевина не только человеческого существования, но и системы «человек — мир». Он имеет такие три уровня: во первых, органическое и коллективное бессознательное (досознательное), содержанием которого является совокупность чувственных инстинктов, влечений, стремлений (соответствует фрейдистскому «Оно»); во вторых, сознание, содержанием которого является направленность человеческого индивидуального разума на реальный мир и осознание реальности (соответствует фрейдистскому «Я»); в третьих, дух, содержанием которого является сверхсознание «Я» и самосознание «Я». Это — «пропасть личной трансценденции», где осуществляется преобразование реальности путем возрождения объективного в субъективном. На этом уровне существование осмысливается с позиций Добра и Зла, Блага и Греха, а также только здесь личное существование получает истинную свободу — направленность отдельной личности к Верховной личности (Богу).

Подводя итог, выделим основные ориентации современной религиозной философии:

- 1) поворот от теоцентризма к антропоцентризму, признание абсолютной ценности человека;
- 2) попытка скорректировать религиозную философию и науку;
- 3) опора теории познания на такие течения, как герменевтика, структурализм и др.;
- 4) признание важности сохранения гуманистической ориентации культуры;
- 5) внимание к проблеме общественного развития;
- 6) экуменическое сближение религий как средство смягчения драматичных разногласий современности.



## § 5. Марксистская философия: классический и современный этапы

Марксизм — философская, экономическая и социально политическая доктрина, которая за последние полтора столетия своего существования так или иначе повлияла на судьбы человечества. Его творцы — *Карл Маркс* (1818—1883) и *Фридрих Энгельс* (1820—1895); время создания — 40-е годы XIX в. Объективными факторами возникновения марксистской философии были следующие (схема 3.8):

1. *Социально экономические и политические предпосылки.*  
К ним следует отнести:

а) утверждение капитализма как социального строя благодаря промышленной революции в Европе на рубеже XVIII—XIX вв.

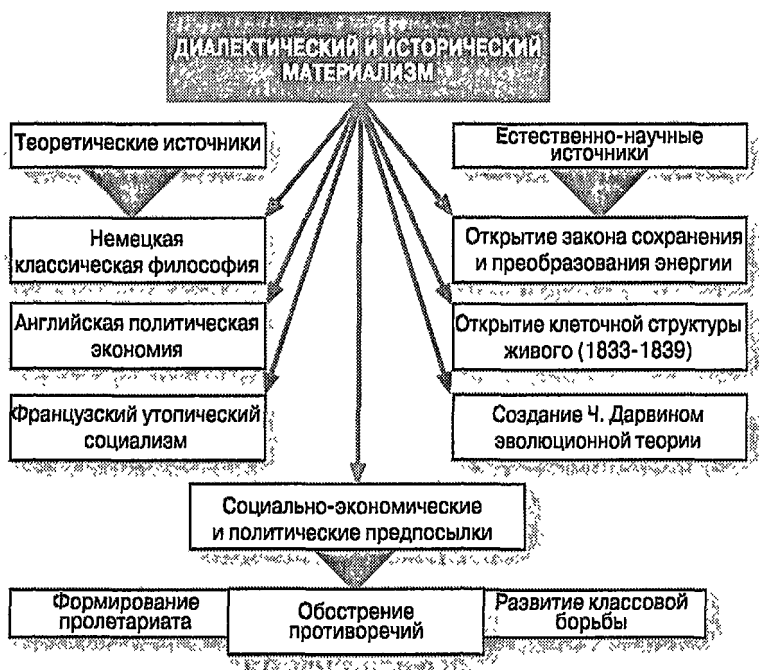


Схема 3.8. Предпосылки возникновения философии марксизма

### РАЗДЕЛ 3. Современная мировая философия

Неизбежным следствием этого была, с одной стороны, крупная машинная индустрия, а с другой — появление промышленного пролетариата;

б) выход пролетариата на политическую арену. Эксплуатация капиталистами наемных работников привела к росту недовольства состоянием дел, к забастовкам, выступлениям против экономического положения;

в) потребность рабочего класса в научной теории. Такой теорией и стал марксизм. Он возник в виде системы идей, принципов, теорий, которые пытались дать ответы на философские вопросы: может ли быть общество справедливым; каковы перспективы развития общества и др.

Итак, марксистская философия возникла как ответ на запрос новой исторической эпохи.

2. *Естественно научные предпосылки.* Особое место здесь принадлежит трем большим открытиям. Это:

а) закон сохранения и преобразования энергии. Согласно этому закону определенное количество движения в одной его форме (механической, тепловой и пр.) превращается в равное ему количество движения в какой либо другой форме. Закон стал научной основой философских выводов о несотворимости и неуничтожимое™ материи и движения;

б) клеточная структура живого, растений и животных. Это позволило сделать философский вывод о единстве всех живых организмов и о том, что основой этого единства является клетка;

в) создание эволюционной теории. В философском аспекте эта теория аргументировала идею непрерывности эволюции органического мира, закономерности возникновения человека как высшего творения природы.

Успехи природоведения, крупные открытия предоставили Марксу и Энгельсу определенный материал для философских обобщений, для создания нового мировоззрения.

3. *Теоретические источники.* Главными, непосредственными и самыми важными были такие источники:

а) немецкая классическая философия (в особенности работы Г. Гегеля и Л. Фейербаха). Карл Маркс и Фридрих Энгельс критически восприняли и применили на новых основаниях гегелевское учение о диалектике, а именно — как теорию развития и философский метод. По новому трактовали они также философские идеи Фейербаха, в частности, его антропологический материализм;

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

б) английская политическая экономия. Карл Маркс, переработав достижения прогрессивных буржуазных экономистов Адама Смита и Давида Рикардо, обосновал закономерности развития капитализма;

в) французский утопический социализм. У социалистов утопистов Сен Симона, Фурье и др. Маркс и Энгельс восприняли идеи социализма.

Свои философские взгляды Карл Маркс и Фридрих Энгельс изложили в таких научных работах: Маркс — «К критике гегелевской философии права» (1843), «Тезисы о Фейербахе» (1845), «К критике политической экономии» (1859), «Капитал» (1867, 1885, 1894); Энгельс — «Положение рабочего класса в Англии» (1845), «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884), «Анти Дюринг» (1878), «Диалектика природы» (1882), «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (1886). Маркс и Энгельс — «Святое семейство» (1856), «Манифест Коммунистической партии» (1848).

В чем же состояла новизна философских взглядов Маркса и Энгельса? Выделим следующие моменты.

Философская часть марксизма основана на соединении материализма с диалектикой, на так называемом диалектическом материализме. Это одно из достояний марксизма. Известно, что диалектические закономерности были сформулированы Гегелем. Тем не менее Гегель считал, что они являются законами развития идей, понятий. Он лишь угадал в диалектике понятий диалектику вещей. В противоположность Гегелю, Маркс и Энгельс открыли диалектику вещей и показали, что диалектика понятий является отображением в сознании человека диалектики объективного мира.

Особое место в философии марксизма заняла проблема человека. Понимание человека в домарксистской материалистической философии сводилось к тому, что человек — частица природы, активное, сознательное существо, которое имеет право на свободу и требует гуманного отношения к себе (французский материализм XVIII в. и учение Л. Фейербаха). Маркс и Энгельс стали рассматривать человека не только как продукт природы, но и как социальный феномен. При этом акцент делался на его социальных характеристиках.

Развитие общества в марксизме стало трактоваться с материалистических позиций. Предшествующая философия усматривала



### РАЗДЕЛ 3. Современная мировая философия

источник развития общества в идеях. Философия марксизма перенесла акцент на экономическую жизнь общества, прежде всего на сферу материального производства. Проводилась мысль, что в основе общественного развития лежит способ производства материальных благ. Прошлое и будущее человечества в этой философии предстало как последовательный процесс изменения способов производства. Вот почему философию марксизма называют также историческим материализмом.

Красной нитью через весь марксизм проходит идея уничтожения частной собственности. Частная собственность, по Марксу, является источником всех социальных бед, и потому именно ее нужно ликвидировать. На этой основе Маркс создал концепцию «разумного государства и разумного общества» (коммунизма), в котором все люди будут иметь равные права, одинаковые социальные возможности для самореализации. Единственным средством уничтожения частной собственности и образования нового социального порядка Маркс считал социалистическую революцию.

Важное место в философии марксизма занимает проблема практики. Она трактуется как материальная, предметно чувственная, целенаправленная деятельность человека, благодаря которой изменяется естественный и общественный мир, в том числе и сам человек. Высшим уровнем практики Маркс и Энгельс считали революционное изменение общественных отношений. Революционная практика пролетариата и широких народных масс была тем рычагом, с помощью которого эта философская теория могла реализоваться.

Важной характеристикой марксистской философии является ее атеизм. В этом учении религия критикуется с использованием достижений науки и предшествующей философии, особенно французских просветителей XVIII в. и учения Людвиг Фейербаха.

Особое влияние марксистская философия оказала на деятелей русского революционного движения, прежде всего на Владимира Ленина (1870—1924) — основателя большевизма. Вследствие исторических реалий, сложившихся в царской Российской империи в октябре 1917 г., Ленин и его соратники попытались реализовать идеи марксизма. Однако реальная практика социализма, в частности диктатура пролетариата, оказались совсем не такими,



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

какими они представлялись их творцам. В результате социального строительства образовалось не общество социальной справедливости и равенства, как предусматривали основоположники марксизма, а общество с тоталитарным режимом во главе с кучкой избранных правителей, которые считали себя «верными продолжателями дела марксизма ленинизма».

Практическое воплощение марксизма в России положило начало 73 летнему построению «коммунистического рая» на земле. Этот процесс расколол мир на две враждующие, противоположные общественно политические системы. Марксистское учение стало официальным философским учением, а сама марксистская философия превратилась из отрасли культуры в идеологический катехизис социализма и коммунизма. Философские системы, отличные от марксистских, объявлялись ошибочными, ненаучными, а их приверженцы — врагами народа и существующей государственной системы.

Запад не принял основополагающих идей марксизма. Кроме России, марксизм нигде не превратился ни в большевизм, ни в сталинизм. На Западе эволюция марксизма была совсем иной, из него выросла европейская социал демократия. Заметим: марксизм никогда не был на Западе государственной идеологией, а осваивался как важная составная часть широкой и разветвленной социально критической традиции.

Не имея возможности показать все разнообразие западной марксистской философии XX в., рассмотрим известнейшее ее направление — *неомарксизм*. Это совокупность марксистских и промарксистских течений, которые характеризуются критическим отношением к капитализму, «реальному социализму» и его «марксистско ленинской» идеологии. Неомарксизм делится на два основных направления: «диалектико гуманистический» и «сциентистский». Основателями первого считаются *Дьёрдь Лукач* (1885—1971) и *Антонио Грамши* (1891—1937). Они и их последователи считали традиционный марксизм недостаточно человеческим, поэтому стремились поставить в центр марксистской философии человека как субъект исторического действия. Вместе с тем неомарксизм часто использовал идеи немарксистской философии, которые породили в рамках «диалектико гуманистического» направления спектр разных течений. Основными среди них являются:



а) *Франкфуртская школа*. К ней относились *Герберт Маркузе* (1898—1979), *Теодор Адорно* (1903—1969), *Юрген Хабермас* (род. в 1929 г.). Используя отдельные положения марксизма для критики современного высокоразвитого индустриального общества, они в то же время выступали с «леворадикальной» критикой социализма. Популярность Франкфуртской школы возросла на Западе с развитием движения «новых левых», которое занималось «социальной критикой» западной культуры в среде интеллигенции;

б) *фрейдомарксизм*. Это течение обрело популярность в 60—70 е годы XX в. Фрейдомарксисты *Вильгельм Райх* (1897—1957), *Эрих Фромм* (1897—1980) и др. стремились соединить проблематику фрейдизма с социальной проблематикой марксизма. Они исследовали деформации психической структуры личности и искали пути их преодоления;

в) *экзистенциалистский марксизм*. Возник во Франции в 50—60 е годы под влиянием работ *Жана Поля Сартра* (1905—1980) и *Мориса Мерло Понти* (1908—1961). Основная проблематика данной теории — это «реабилитация» гуманистической концепции «молодого Маркса» с помощью экзистенциального понимания сущности человека, неогегельянской диалектики, элементов феноменологии и «философии жизни»;

г) *феноменологический марксизм*. Возник в Италии и США. Его основоположником считают *Альфреда Шютца* (1899—1959), идеи которого стали отправными для разнообразных концепций этой школы. Современные варианты феноменологического марксизма характерны: отрицанием объективного существования социальных структур; отождествлением структур взаимодействия с представлениями о них взаимодействующих индивидов; отказом от объективного исследования социальных явлений ради «понимания», «сочувственного» описания и т. д.

д) *Будапештская школа марксизма*. Ее представители ориентировались на положения ранней работы *Дьёрдя Лукача* «История и классовое сознание», в которой философскую позицию марксизма автор усматривает не в классовой борьбе, а в акцентировании человеческих проблем под углом зрения человеческого существования, т. е. «прочитывает» марксизм в экзистенциально гуманистическом толковании; философия марксизма не столько противопоставляет себя диалектико идеалистической философии Гегеля, сколько развивается и распространяется на

субъективно социальную сферу; диалектика «чистого» материального мира (как мира минеральной и органической природы) без участия человека лишена смысла, ибо в таком мире отсутствуют основоположные элементы диалектики — субъект и объект, которые при взаимодействии обеспечивают единство теории и практики как сути и цели диалектики человеческого мира. Здесь содержится открытое возражение Энгельсовой «Диалектике природы»;

е) *югославская группа «Праксис»*. В начале 50-х годов XX в. в хорватской столице Загребе выходил журнал «Праксис», вокруг которого группировались марксисты во главе с редактором *Гайо Петровичем*. Участники группы провозгласили, что марксизм нельзя считать научной философией. Претензии марксизма на научность трактовались как «позитивистская деформация». Не признавались диалектика природы и «теория отражения», вместо этого утверждалась активно творческая функция сознания. Отрицалась определяющая роль материального «базиса» общества по отношению к идеям, политике, культуре. И, наконец, провозглашались принципиальная несовместимость и противоречие детерминизма и свободы.

Представители второго, *сциентистского направления неомарксизма* также считают марксистское учение об обществе недостаточно научным. Они апеллируют прежде всего к экономическим работам зрелого Маркса, материалистической гносеологии и анализу классов.

Итак, неомарксизм характеризуется разнообразием течений, концепций, идей, которые во многом отличаются от теоретических положений первоначального марксизма. В целом марксизм требует не апологетов и разрушителей, а настоящей критики и развития. Обновленный и освобожденный от догматов и ошибок, он может и должен рядом с другими философскими школами и направлениями, искать и находить ответы на вопросы, возникшие перед человечеством в начале XXI в.

## ВЫВОДЫ

1. XX век — это такое время и пространство, которое трансформировало через различные философские направления философский опыт прошлого в новых, очень противоречивых, дина-

### РАЗДЕЛ 3. Современная мировая философия

мичных социально политических условиях и дало свои, иногда полярные ответы на вечные мировоззренческие вопросы, прежде всего на проблему мира и человека.

2. Существенной характеристикой современной западной философии является ее разнообразие, которое проявляется как в мировоззренческой ориентации, так и в методологических установках.

#### *Контрольные вопросы*

1. Назовите основные тенденции неклассической философии конца XIX в.
2. Какие факторы влияют на эволюцию современной западной философии?
3. Назовите направления философии XX в., связанные с защитой и обновлением классических философских традиций.
4. Что такое сциентизм и антисциентизм?
5. Что такое иррационализм?
6. Какие исторические формы имеет позитивизм?
7. В чем состоит сходство и своеобразие философских взглядов логических позитивистов и постпозитивистов?
8. Как связано развитие новых научных представлений о мире с философией XX в.?
9. Что такое принцип верификации?
10. Какая разница между фрейдизмом и неопрейдизмом?
11. Каково содержание философской категории «экзистенция»?
12. Является ли экзистенциальная философия гуманистической?
13. В чем суть эволюции религиозной философии XX в.?
14. Каковы основные задачи философии в современный период?
15. Каковы типичные черты основных философских направлений и школ XX в.?
16. Определите основные черты марксистской философии.
17. Есть ли отличие теоретико философских взглядов Маркса и Энгельса от их идеологического и политического толкования? Если есть, то в чем оно состоит?
18. Какие черты присущи материалистическому пониманию истории?

## ЧАСТЬ I, Сущность философии и этапы ее развития

19. В чем был прав Маркс и в чем ошибался, критикуя капитализм?
20. Что такое неомарксизм?

### РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Западная философия XX века. М., 1994.
2. История современной зарубежной философии: компаративистский подход. СПб., 1997.
3. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
4. Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. М., 1990.
5. Маритен Ж. Философ в мире. М., 1994. С. 5—23.
6. Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
7. Сартр Ж. П. Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. М., 1984.
8. Современная западная философия: Словарь. М., 1991.
9. Современные философские науки: знания, реальность, ценность в трудах мыслителей Запада: Хрестоматия / Сост. А.А. Печенкин. М., 1991.
10. Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1990. С. 346—394.
11. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1994.
12. Фуко М, Слова и вещи. СПб., 1994. С. 54 80.
13. Хабермас Ю. Понятие индивидуальности // Вопросы философии. 1989. № 2.
14. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991.
15. Хюбшер А. Мыслители нашего времени: Справочник по философии Запада XX века. М., 1994.
16. Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. М., 1992. С. 46 124.
17. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 288—418.

## Раздел 4

### РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ТРАДИЦИИ И ОСОБЕННОСТИ

Философия России — органичная часть всемирной философии. Проблемы, которые она рассматривает, тесно связаны с постановкой и теоретическим решением проблем мировой философии. Вместе с тем история философии России свидетельствует о самобытных подходах и путях решения этих проблем, опирающихся на национальные культурные традиции. Не зная, как развивалась философская мысль в России, невозможно в полной мере понять историю русского народа, особенности формирования его духовного мира, его культуры и традиций.

Ряд ученых в развитии и становлении философии в России выделяют три периода; первый — становление и развитие философской мысли в Киевской Руси; второй — философия эпохи Просветительства; третий — период русской философии конца XIX — начала XX столетия. Соглашаясь с такой периодизацией, наверное, следует дополнить ее четвертым и пятым периодами. Четвертый период — с 20-х годов XX в. до конца 80-х годов XX в. — философия советского периода, а также философия российской диаспоры за рубежом. Пятый период — формирование современной русской философии конца XX — начала XXI в.

Итак, цель этого раздела — описать историю русской философской мысли от Киевской Руси до исследований современных отечественных философов.

#### § 1. Философская мысль Киевской Руси

Киевская Русь — первое восточнославянское государство, в котором в границах духовной культуры осуществлялось становление отечественной философской мысли. Но определить более

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

или менее точно «момент» возникновения философии как таковой, конечно, никто не может, так как становление философии — это длительный процесс накопления обобщенных знаний об окружающем мире.

Можно лишь с уверенностью сказать, что в истории отечественной культуры принципиальное значение имел процесс христианизации Киевской Руси (988 г.). Следствием победы христианства было проникновение античных и средневековых философских идей на Русь через Византийскую империю и соседнюю Болгарию. Это время и является началом развития философской мысли в Древней Руси.

Второй важной предпосылкой возникновения, распространения и развития философских идей в Киевской Руси являлась письменность. Историки считают, что письменность на Руси появляется сразу же после создания славянской азбуки *Кириллом и Мефодием*, т. е. с начала X в., а получает развитие и распространение с середины X в. Об этом свидетельствуют, например, тексты договоров, заключенных князьями *Олег*ом и *Игорем* в 907, 911, 944 гг. Они составлялись на греческом языке, сразу же переводились и писались по русски.

Важным этапом в зарождении философской мысли в Киевской Руси является формирование литературно письменного языка, когда после введения христианства начинается массовый перевод богословских книг.

В древнерусской литературе XI—XII столетий можно выделить такие направления: переводная литература, общая для всех славянских народов, и оригинальная литература. Переводились прежде всего библейские тексты, произведения отцов церкви и богослужебная литература, необходимая для практического функционирования новой идеологии. Библия переводилась по частям. В XIII—XIV вв. был переведен Новый Завет и несколько книг Старого Завета. Полный же перевод Библии был осуществлен лишь в конце XV столетия.

Первое место среди переведенных в Древней Руси произведений занимает труд Иоанна Дамаскина «Источник знаний», в том числе славянским просветителем *Иоанном Болгарским* (864—927). Он перевел с греческого труд Иоанна Дамаскина, написал несколько своих произведений и составил славянский «Шести дней», т. е. толкование библейского рассказа о шести днях творения мира (по Библии).

#### РАЗДЕЛ 4. Русская философия: традиции и особенности

Широкое распространение в Древней Руси получили сборники высказываний и афоризмов древнегреческих и римских философов. Одним из них был сборник «Пчела», в котором были помещены отрывки из философских произведений Платона, Аристотеля, Сократа, Пифагора, Демокрита, Эпикура, Анаксагора и других мыслителей. Благодаря таким произведениям, как «Повесть о царевице Иосафе» и «Повесть об Акире премудром», Древняя Русь познакомилась также с философской мыслью средневекового Востока.

В XI—XII столетиях появляются и оригинальные произведения древнерусских авторов. Среди них на первое место по философско мировоззренческому значению следует поместить «Слово о Законе и Благодати», написанное русским митрополитом *Илларионом*. В формировании мировоззренческих идей большое значение имели и такие произведения, как «Послание к Фоме» *Климента Смолятича* (середина XII в.), «Слово о терпении и любви» *Феодосия Печерского* (ок. 1036—1074), «Златоуст» и «Торжественник», а также «Притча о человеческой душе и теле» *Кирилла Туровского* (ок. 1130—1182), «Слово» и «Моление» *Даниила Заточника* (конец XII — нач. XIII в.). В основе почти всех русских летописей, рассказывающих об истории Древней Руси, лежит летопись «Повесть временных лет». Нельзя не вспомнить также и сочинение «Слово о полку Игореве» (1187). Это выдающийся литературный памятник времен Киевской Руси, но, кроме того, и источник философских взглядов этапа становления государственности восточных славян.

Мыслители, писатели, публицисты были не только среди лиц духовного звания, хотя они и преобладали в средневековый период. Значительным культурным деятелем Киевской Руси среди мирян, без сомнения, являлся князь Киевский *Владимир Мономах* (1053—1125), автор «Поучения» — одного из немногих текстов, в котором представлен этический кодекс поведения мирян.

Мы перечислили основные памятники письменной культуры Киевской Руси, но далеко не все. До нас дошли всего 424 рукописи XI—XIII столетий. А общее количество рукописных книг времен Киевской Руси по подсчетам специалистов может составлять от 31,5 до 130—140 тысяч томов.

Эти работы позволяют говорить об особенностях, составляющих основу философской культуры Киевской Руси (схема 4.1). Какие же это особенности?



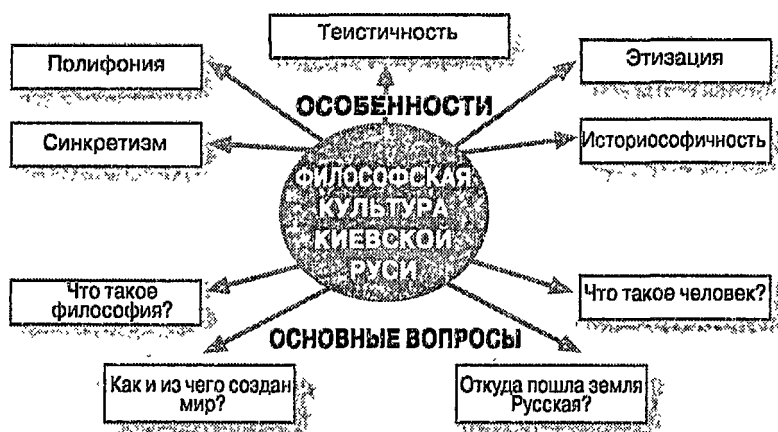


Схема 4. Особенности философской культуры Киевской Руси

Во первых, для философской культуры Киевской Руси характерен *синкретизм*, т. е. нерасчлененность. Это означает, что в культуре Древней Руси не существовало еще разделения между сферами духовной деятельности человека. Любое из произведений той эпохи для нас является одновременно памятником и истории, и литературы, и философии.

Во вторых, для философской мысли той эпохи характерно *многообразие подходов* к решению тех или иных проблем. Она развивается не как монолог, жестко определенный рамками православной догмы, а как полифония (многоголосие) различных позиций.

В третьих, для философской мысли того периода характерна *теистичность*, т. е. развитие под эгидой церкви, церковного мировоззрения. Однако, будучи теистичной, она не была теологичной. Как это понимать?

Дело в том, что древнерусские книжники были более не теологами, не религиозными проповедниками, а политиками. Их беспокоили, прежде всего, социально политические и этические проблемы. Вместе с тем их работы создавались под большим

#### РАЗДЕЛ 4, Русская философия: традиции и особенности

влиянием религиозной идеологии. Поэтому философская культура того периода теистична, но не теологична.

В четвертых, для философской культуры Киевской Руси характерна *этизация* — рассмотрение любых проблем с позиции этики: через конфликт сил добра и зла.

В пятых, для философской мысли периода становления характерна *историософичность*. То есть центральной проблемой философской мысли Киевской Руси была проблема создания представлений о человеческой истории.

Какие же философские вопросы волновали киевских «книжников»?

Древние русичи старались ответить на вопрос: что есть философия? Их волновал комплекс проблем, который затрагивал мироздание. Они стремились выяснить глубинные источники человеческой истории, найти ответ на вопрос: «Откуда пошла земля Русская?» Их привлекали загадки человеческого бытия. Напряженный поиск ответов на эти и подобные им вопросы составлял содержание философской мысли Киевской Руси.

Итак, можно утверждать, что уже в эпоху развития Киевской Руси были заложены основы философского мышления, сформулированы некоторые понятия и категории философии. Усвоены и творчески приспособлены к древнерусской действительности элементы византийской, а через нее греческой и восточной философской культуры.

Дальнейший распад Киевского государства, междоусобицы, перенесение посредством обмана в 1169 г. епископом Федором митропольной кафедры в город Владимир отрицательно повлияли на развитие духовной культуры и философской мысли на Руси. Однако впереди у Руси были еще большие беды — татаро-монгольское иго, остановившее ее развитие на сотни лет.

Итак, завершая рассмотрение этого вопроса, можно сделать следующие выводы.

1. Древнерусский народ вместе с другими народами Европы стоял у колыбели европейской цивилизации. Киевская Русь была одной из наследниц и хранительниц идейного богатства античного мира.

2. Главными источниками распространения образованности и философии в Древней Руси, как и в Западной Европе, были мо

## ЧАСТЬ 1. Сущность философии и этапы ее развития

настыри, в которых учили грамоте, переписывали и сохраняли рукописи. Из стен монастырей вышли видные представители древнерусской философской мысли.

### **§ 2. Социально духовные искания русских философов XV—XIX вв.**

В XV—XVI вв. постепенно образовалось Российское государство, сложилась русская, или великорусская, народность. В неоднородной структуре феодального общества усилилась поляризация социальных сил. Началось противоборство политических группировок, соперничество различных идейных тенденций (схема 4.2). В области духовной культуры эти процессы проявились прежде всего в полемике *нестяжателей* с *иосифлянами* и борьбе официальной церкви с ересями.

*Пolemика нестяжательства и иосифлянства* как двух ведущих идейных течений отражала качественно новое состояние общества, когда на смену соперничеству одиночек, небольших групп приходит борьба многочисленных и сложных по своему составу направлений, имевших лидеров и подражателей. Идейным основателем *нестяжательства* был *Нил Сорский* (1433—1508). Строгий подвижник Нил Сорский и его сторонники («заволжские старцы») начали движение за отказ монастырей от права владения собственной землей («стяжания»), за ведение монахами аскетического образа жизни, за недопущение вмешательства церкви в деятельность государства. Он проповедовал идею восхождения личности по ступеням совершенства своего духовного мира. К числу наибольших грехов относились: гнев и алчность, блуд, печаль и уныние, тщеславие и гордость. Все эти грехи, по его мнению, означали ту или иную степень отхода от Бога и перехода на позицию сатаны. К нестяжателям, развивая различные стороны их учения, примкнули такие видные деятели отечественной культуры, как *Вассиан Патрикеев* (ок. 1470—1545), *Максим Грек* (ок. 1475—1555), *Ермолай (Ерасм)* (ок. 1510—1565).

Влиятельному и разнообразному в своих проявлениях нестяжательству противостояло *иосифлянство*, ставшее господствующим течением в официальной идеологии, закрепившее союз государства и церкви на длительный период существования Российской монархии. Основателем и духовным вождем ортодок

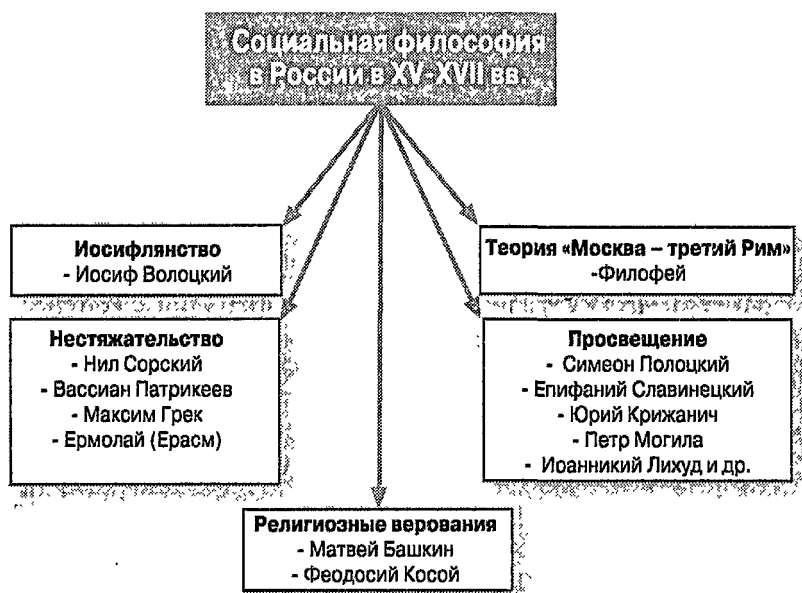


Схема 4.2. Русская социальная философия XV—XVII вв.

сального и охранительного по своей сути иосифлянского учения был *Иосиф Волоцкий* (ок. 1439—1515). Он отстаивал идею богоустановленности великокняжеской власти и признавал за ней первенство в решении не только гражданских, но и церковных вопросов. Решающее столкновение сторонников двух направлений произошло на церковном Соборе 1503 г. Собор осудил нестяжательство и высказался за сохранение церковной земельной собственности. Однако борьба нестяжателей с иосифлянами не прекратилась. Лишь на церковном Соборе 1531 г. нестяжательство потерпело окончательное поражение.

Под влиянием иосифлянства в XVI в. монах *Филофей* (ок. 1465—1542) создал религиозную теорию о «Москве — третьем Риме», которая должна была не только обосновать мировое значение Русского государства, но и доказать правомерность притязаний Русской православной церкви на патриаршую форму правления, аналогичную римской и константинопольской. Учение

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

Филофея идеологически обосновывало притязания Москвы на роль великой державы и ее особое место в мире.

Рассматривая нестяжательство и иосифлянство как важные идейные течения XVI в., необходимо обратить внимание на еще одно явление в духовной жизни того времени — на *религиозные ереси*. Ереси — проявление вольнодумства, направленное против официальной религии. На Руси ереси существовали в различных видах и имели Несколько причин. *Во первых*, серьезным источником вольнодумства являлось (особенно в первоначальный период) влияние языческих традиций. *Во вторых*, постоянные контакты с носителями других религиозных идеологий: католицизма, протестантизма, ислама, иудаизма — неизбежно приводили к возникновению религиозного скептицизма и увлечению иными верованиями. *В третьих*, на Русь, особенно в западные земли, начинают проникать имевшие широкое распространение в Европе ереси реформаторского толка. В середине XVI в. особенно проявили себя еретики *Матвей Башкин* и *Феодосии Косой*. Они критиковали некоторые христианские догматы и обряды, осуждали церковников за их стяжательство и нравственную распущенность. Ими выдвигалась идея равенства всех людей перед Богом и светской властью.

XVII столетие стало заметной вехой в истории русской философской мысли и культуры. По сути дела, это был век начала русского *Просвещения*. Среди видных деятелей данной эпохи: писатель и мыслитель *Симеон Полоцкий* (1629—1680), крупный деятель отечественной культуры *Епифаний Славинецкий* (1600—1675), магистр философии *Юрий Крижант* (1617—1683).

Важным шагом в развитии Просвещения в России стало создание в Киеве в 1632 г. *Киево Могиланской академии*, а в Москве в 1687 г. *Славяно греко латинской академии*. Они были организованы по образу западных католических университетов. Первую возглавил *Петр Могила* (ок. 1596—1647), а вторую — греческие монахи братья *Иоанникий* (1633—1717) и *Софроний* (1652—1730) *Лихуды*. Основой обучения в академиях были латинский и греческий языки, философия, риторика, богословие. Кроме того, изучались психология, математика, естествознание. Схоластическая философия, преподававшаяся в академиях, полностью опиралась на авторитет Аристотеля. Она делилась на три части: 1) логику; 2) физику; 3) метафизику. Окончившие академию слу

#### РАЗДЕЛ 4. Русская философия: традиции и особенности

шатели часто становились священниками, государственными служащими, послами, учеными.

Философия начала XVIII в. в России выходит на новые рубежи, тяготеет к теоретическому отделению от религии. Мысль освобождается от официального религиозного культа и государственной идеологии, становится более самостоятельной, частично ориентируясь на западные идейные образцы и традиции, делая первые шаги на пути автономного философствования.

В теоретическом сознании начинают формироваться два исследовательских направления: *естественно научное и философско-гуманистическое*. Первое направление нашло всестороннее выражение в научной деятельности *Михаила Васильевича Ломоносова* (1711—1765) — русского ученого естествоиспытателя мирового значения, поэта, художника, мыслителя. Будучи сторонником деизма, с материалистических позиций трактовал явления природы. Развивал атомо-молекулярные представления о строении вещества, сформулировал принцип сохранения вещества и движения.

Одним из его разносторонних научных интересов была материя и ее свойства. «Материя, — по его мнению, — есть то, из чего состоит тело и от чего зависит его сущность». Материя вечна и неуничтожима. Природа же совершенно проста, изначально сотворена во всей своей необходимой полноте и действует на основании естественных законов. Ломоносов считал, что научное познание должно опираться как на данные органов чувств и опыта, так и на силу разума. По его убеждению, большое значение в научном познании играют гипотезы, которые стимулируют познавательный процесс. Прогресс общества Ломоносов связывал с развитием образования, просвещения и ремесел. Он был сторонником светского государства, свободного от диктата церкви.

Вторая ветвь наиболее точно и оригинально представлена в творчестве *Григория Саввича Сковороды* (1722—1794) и *Александра Николаевича Радищева* (1749—1802). Выпускник Киево-Могилянской академии, Сковорода был продолжателем ее просветительских традиций. Из академии он вынес хорошее знание языков, античной философии, идей Средневековья и Ренессанса. Здесь он научился любить человека и его свободомыслие. Однако Сковорода воспринимает философию не догматически, а критически. Так, если ведущей тенденцией философских курсов академии был аристотелизм, то у Сковороды наблюдается четкая склонность к уче

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

нию Платона. Если в центре внимания профессоров академии был внешний мир и проблема его познания, то у Сковороды на первом месте — человек, этико гуманистические проблемы.

Всего Сковородой было написано 18 произведений, сделано 7 переводов с латинского на русский и украинский языки. К основным философским произведениям Сковороды относятся: «Начальная дверь по христианскому благонравию» (1766); «Диалог о древнем мире» (1772); «Дружеский разговор о душевном мире» (1775); «Алфавит мира» (1775); «Борьба архистратига Михаила с сатаной» (1783). Именно в этих работах и изложена философская система Сковороды. В ее основе учение о «двух натурах» и «трех мирах».

Сущность учения о «двух натурах» заключается в том, что все существующее в мире, по мнению Сковороды, имеет две стороны (натуры): внешнюю — видимую и внутреннюю — невидимую. Этот тезис Сковорода повторяет в своих произведениях десятки раз с различными оттенками. Причем видимая натура изменчива, преходяща, а невидимая — существует вечно. Это духовное начало, или Бог. Он является неизменной первопричиной всего существующего и самого себя. Бог есть истина, природа в природе, живое в живом, человек в человеке — закон, глас сущего. Такое миропонимание носит четко выраженный пантеистический характер. Противоположную Богу видимую натуру Сковорода определяет как «тварь», как равнозначные употребляются также понятия «вещество», «материя», «стихия», «природа» и др.

Учение о «трех мирах» выражает идею о том, что вся окружающая действительность — это три взаимосвязанных мира: «макрокосм», «микрокосм» и «мир символов». Макрокосм — это большой мир, или мир природы. Второй мир, согласно учению Сковороды, это «микрокосм», или человек. Философ считал, что естественная природа «макрокосма» преломляется и продолжается в «микрокосме». Общие закономерности всей природы свойственны также и человеку. Другими словами, человек — это малый мир, копирующий большой мир.

Специфическим миром в учении Сковороды является «мир символов». Символы — это образы, воплощающие какую либо идею. Например, Сковорода за символ единого брал кольцо или Солнце, выводга символы опасности, зависти, самопознания, вечности, истины, благодарности и т. д. Наивысшей тайной сим

вола у Сковороды обладает слово. Оно является «...истиной и единым началом, есть зерном и плодом, центром и гаванью, началом и концом...» человеческого духа. В Библии записано: «Вначале было слово». Воистину оно начало и конец человеческой культуры и духовности. А поэтому книга книг для Сковороды есть Библия. Это совершенный образ мира символов. Благодаря этим символам невидимый мир, т. е. естество Божье, превращается в видимый и достижимый для восприятия. Другими словами, Библия является средством познания «духовного начала», внутренней натуры «макро » и «микрокосма», т. е. Бога.

Важную роль в русском Просвещении сыграл и *Александр Николаевич Радищев* — мыслитель философ, решавший сложные теоретические задачи своего времени. В 1790 г. он нелегально выпустил книгу «Путешествие из Петербурга в Москву», где впервые в истории русской общественной мысли наряду с критикой самодержавия и крепостничества было выдвинуто требование революционных изменений в обществе. Книга сразу приобрела широкую известность, но уже через несколько дней была изъята из продажи. Екатерина II, приговорившая Радищева сначала к смертной казни, воскликнула после прочтения «Путешествия...»: «Бунтовщик хуже Пугачева». Смертная казнь была заменена ему десятилетней ссылкой в Сибирь. Там был написан главный философский труд Радищева «О человеке, его смертности и бессмертии».

Философские воззрения Радищева носят в основном материалистический характер. Он решительно отстаивает реальный характер материи. Природа, по его мнению, состоит из множества предметов, каждый из которых обладает формой, делимостью, твердостью, движением и иными свойствами. Лестницу развития живых существ, по Радищеву, венчает человек. Ему присущи наличие разума и речи, способность к общественной жизни. Большую роль в становлении человека и его последующей эволюции сыграла рука как орудие деятельности. Наряду с вещественностью у человека есть и духовное начало. Его отличительным свойством является мысль, чувственность и т. д. Душа не сводится к примитивно материалистическому истолкованию, не ограничивается материальным и телесным. Философ склоняется к выводу о бессмертии души. Основную мощь своего философского дара Радищев направил на поиски путей решения социально-философских проблем. Он радикально критиковал общест



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

венное неравенство, политическое и бюрократическое самоуправство.

Дело Радищева продолжили декабристы. *Николай Александрович Крюков, Иван Дмитриевич Якушкин, Петр Иванович Борисов, Кондратий Федорович Рылеев, Александр Петрович Бялятинский, Владимир Федосеевич Раевский* и другие разделяли материалистические традиции, они прославляли свойственное человеку могущество разума, сильный дух, свободолюбие, которые возносят его над земной тьмой.

В период реакции, наступившей после разгрома восстания декабристов, заявил о себе выдающийся русский философ и социальный мыслитель *Петр Яковлевич Чаадаев* (1794—1856). Основным трудом жизни Чаадаева являются «Философические письма». Этот труд, состоящий из восьми писем, был закончен в 1831 г. Письма адресуются некой даме, которая, по видимому, желала посоветоваться с Чаадаевым о том, как упорядочить свою духовную жизнь. По отношению к России Чаадаев был настроен крайне критически: «...мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого». «Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих...» «Если бы мы не раскинулись от Берингова пролива до Одера, нас и не заметили бы... И, в общем, мы жили и продолжаем жить для того, чтобы послужить каким то важным уроком для отдаленных поколений...»

В 1836 г. журналом «Телескоп» было опубликовано первое письмо (от 01.12.1829 г.). Цензор, давший разрешение напечатать, был смещен со своего поста, журнал запрещен, а его редактор сослан. Сам же Чаадаев был объявлен сумасшедшим и посажен под домашний арест. Лишь через полтора года философ вернулся к нормальной жизни, а в 1837 г. дал подписку ничего не писать и не печатать.

В сочинениях П.Я. Чаадаева присутствует не только тема России, но и философские проблемы, включая онтологию и гносеологию. В основе онтологических представлений Чаадаева лежат принципы объективности и единства. Их взаимодействие порождает «логику причин и следствий». Его взгляд на мир совпадает с ньютоновской картиной мира в ее атомистическом варианте. Духовный мир также составляет совокупность элементов духовных идей. Жизнь духовного мира аналогична жизни природы.

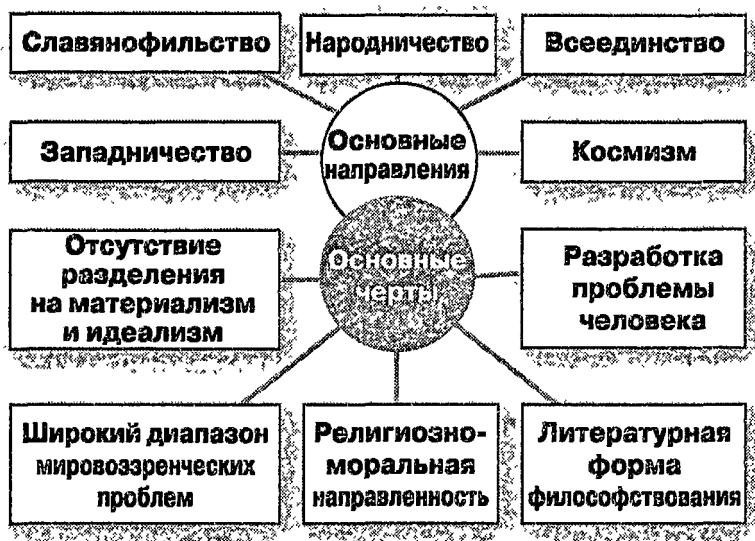


Схема 4.3. Основные направления русской философии

Гносеология Чаадаева опирается всецело на его онтологические представления. Ключевой выступает идея объективной обусловленности сознания. Постигание бытия осуществляется с помощью естественных средств — опытности и рассуждения.

Философия Чаадаева дала толчок к расколу в русской философской мысли XIX в. и возникновению в ней в 30—40-е годы XIX в. двух противоположных течений — *славянофильства* и *западничества* (схема 4.3). Между ними возник острый спор об исторической судьбе России, ее прошлом, настоящем и будущем, о ее призвании в мире. Суть полемики заключалась в том, должна ли Россия идти вслед за Западом по пути общечеловеческого (единого для всех) прогресса и усваивать достижения мировой цивилизации или же у нее должен быть свой особый (самобытный) путь развития.

Рассмотрим эти течения.

*Славянофильство* — направление в общественной и философской мысли России середины XIX в., ратовавшее за исконно славянский, неповторимый путь развития русской культуры, за

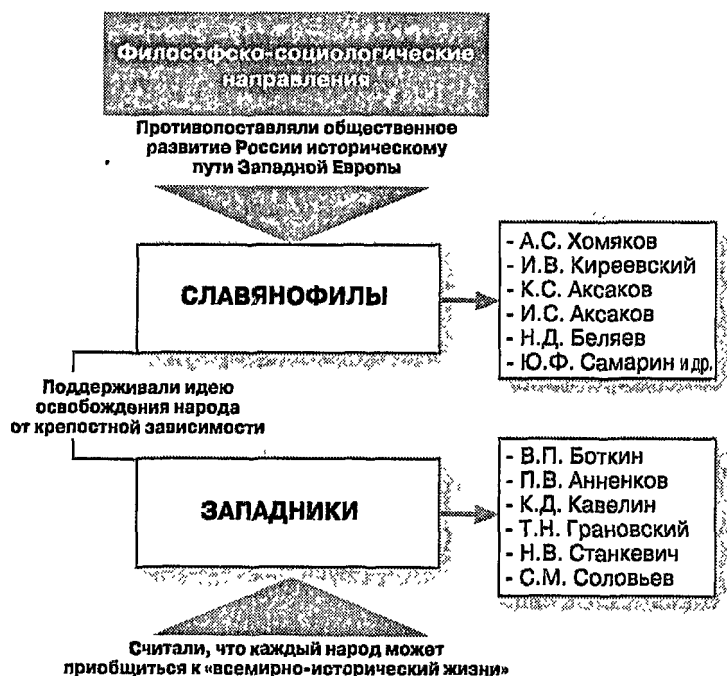


Схема 4.4. Русский либерализм начала и середины XIX в.

полное неприятие Россией пути западноевропейского развития. Его виднейшие представители: *Алексей Степанович Хомяков* (1804—1860), *Константин Сергеевич Аксаков* (1817—1860), *Иван Васильевич Киреевский* (1806—1856), *Юрий Федорович Самарин* (1819—1876) и др.

К так называемым «поздним славянофилам» принадлежат *Николай Яковлевич Данилевский* (1822—1885), *Константин Николаевич Леонтьев* (1831—1891), *Федор Иванович Тютчев* (1803—1873). Взглядам основных представителей славянофильской философии присущи следующие общие черты (схема 4.4).

Во первых, старания славянофилов были направлены на разработку христианского миропонимания, опирающегося на учение отцов восточной церкви и православия в той самобытной форме, которую ему придал русский народ. Они чрезмерно идеали-

#### РАЗДЕЛ 4. Русская философия: традиции и особенности

лизировали политическое прошлое России и русский национальный характер. Славянофилы высоко ценили самобытные особенности русской культуры и утверждали, что русская политическая и общественная жизнь развивалась и будет развиваться по своему собственному пути, отличному от пути западных народов.

**Во вторых,** для славянофильства как мировоззрения свойственна критика западной цивилизации как якобы «безбожной», низменной и бездушной, в которой господствует дух эгоизма, наживы и прагматизма. В этом мире все продается и все покупается, включая и самого человека. По мнению славянофилов, Россия призвана оздоровить Западную Европу духом православия и русских общественных идеалов, а также помочь Европе в разрешении ее внутренних и внешних политических проблем в соответствии с христианскими принципами.

**В третьих,** славянофилы критиковали феодально крепостническую действительность, выдвигали положение о том, что «сила власти — царю, сила мнения — народу», высказывались за свободу слова и гласный суд, за созыв земского собора, который имел бы совещательный голос, и освобождение крестьян «сверху» с выкупом и небольшим наделом земли. В целом они считали самодержавие исконной формой правления русского народа, основанного на соглашении между народом и правительством, исключающем противоречия и вражду, классовую борьбу и революцию.

**В четвертых,** славянофилы были убеждены, что социальной ячейкой русского общества должна стать патриархальная семья, они идеализировали допетровскую Русь, где мораль и традиции народа еще не были разрушены западной культурой. В рамках этого мировоззрения выделялась идея **соборности**.

Соборность — это множество, объединенное в свободное и органическое единство силой любви. Только в соборном единении личность обретает свою подлинную духовную самостоятельность. Соборность противоположна индивидуализму, разобщенности и отрицает подчинение какому либо авторитету, включая и авторитет церковных иерархов, ибо ее неотъемлемым признаком является свобода личности, ее добровольное и свободное вхождение в церковь. Поскольку истина дается только соборному сознанию, то и истинная вера, по мнению славянофилов, сохраняется лишь в народном соборном сознании. Они полагали,

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

что в конечном счете вера определяет и движение истории, и быт, и мораль, и мышление. Поэтому идея истинной веры и истинной церкви лежала в основе всех их философских построений.

В целом же мировоззрение славянофилов было основано на трех принципах: **православие, самодержавие и народность**. По сути дела, славянофильство — это философия религиозно окрашенного коллективизма. Это философия, опирающаяся на самобытность России, ее историческое и культурное своеобразие.

Противоположный тип философствования был характерен для **западников**. Это представители направления общественной мысли России середины XIX в., связывавшие культурно историческое развитие России с безоговорочным усвоением и повторением западноевропейского опыта. Термин «западники» впервые употребил Н.В. Гоголь в «Выбранных местах из переписки с друзьями». Сторонники западничества предпочитали говорить о себе как о противниках славянофильства. Впервые они заявили о себе в апреле 1841 г., когда в журнале «Отечественные записки» были опубликованы две статьи **Виссариона Григорьевича Белинского** (1811—1848), ныне известные под общим названием «Россия до Петра Великого».

В западничестве можно выделить два направления. К первому примыкали **В.Г. Белинский, А.И. Герцен** (1812—1870), **Н.П. Огарев** (1813—1877), **Д.И. Писарев** (1840—1868) и др. Нацеленность на социальные преобразования снискала этому направлению репутацию левого крыла. Правое крыло западников было, хотя и многочисленным, но зато и более умеренным, либеральным. Возглавлял движение профессор Московского университета **Тимофей Николаевич Грановский** (1813—1855). Вокруг него объединялись **К.Д. Кавелин** (1818—1885), **В.П. Боткин** (ок. 1811—1869), **П.В. Анненков** (1813—1887) и др.

Западники активно выступали за европеизацию страны, за решительную ликвидацию феодально крепостнических отношений и развитие общества по капиталистическому пути. В этом смысле они являлись как бы «агентами Запада» в русской культуре. Идеалами западников были гуманистические учения эпохи Возрождения и французского Просвещения, передовые идеи в творчестве Г. Гегеля и Л. Фейербаха. Они очень высоко оценива

ли деятельность Петра Великого, считая его реформы прогрессивными.

Представители западничества не отличались религиозностью, в философских и историософских построениях придерживались идей секуляризма. В центр мироздания они ставили индивидуальность, живое человеческое «Я». История для них была синонимом прогресса, конечная цель которого — создание общества, способного обеспечить личности условия полной свободы, благосостояния и гармоничного развития. Движущей силой истории, по их мнению, являются не народные массы, а рационально мыслящие индивиды. Общественный прогресс будет наступать по мере гуманизации индивидуального сознания и всей системы общественных отношений. Для философии западников весьма характерно просветительство. Так, славянофильскому идеалу соборности западники противопоставляли веру в творческие возможности просвещенного разума, способного обуздать силы природы и истории.

В целом западничество являлось российским вариантом европейского либерализма, а славянофильство — российским вариантом общеевропейского романтического консерватизма, резко и притом справедливо критикующего европейскую философию за обоснование рационализма, индивидуализма и утилитаризма. При этом и славянофилы, и западники — патриоты, озабоченные путями и судьбами общественного развития, поэтому их нельзя представлять как враждебные партии. «С них, — писал А.И. Герцен о славянофилах в «Былом и думах», — начинается перелом русской мысли... Да, мы были противниками их, но очень странными: у нас была одна любовь...И мы, как Янус, смотрели в разные стороны, в то время как сердце билось одно».

Теоретические споры между славянофилами и западниками были сняты **народничеством**. Эта идеология и движение разночинной интеллигенции, объективно отражавшие антифеодальные интересы крестьянства. Соединяя радикальную буржуазно-демократическую программу с идеями утопического социализма, народничество выступало одновременно и против пережитков крепостничества, и против буржуазного развития страны. Главными идеологами народничества были **Петр Лаврович Лавров** (1823—1900), **Михаил Александрович Бакунин** (1814—1876) и **Петр Никитович Ткачев** (1844—1885). По способу, каким народники на

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

мерены были достигнуть своей цели, их можно разделить на три направления: **народники пропагандисты** во главе с Лавровым; **народники анархисты**, лидером которых был Бакунин, и **народники заговорщики**, возглавляемые Ткачевым. Первые основным средством подготовки широких масс к социальной революции признавали пропаганду революционных идей среди народа. Вторые считали, что народ уже готов к революции и его необходимо поднимать на повсеместные бунты и восстания. Третьи все надежды возлагали на узкую заговорщическую организацию, которая должна совершить переворот, захватить власть в свои руки для того, чтобы освободить народ от тирании царей, помещиков и капиталистов и провести социальные преобразования в стране.

В середине 80-х годов XIX столетия народничество в силу ряда объективных причин распалось. Тем не менее влияние мировоззрения народников долгое время сказывалось на общественно-политической жизни России.

### § 3. Российская философия второй половины XIX—XX вв.

Духовная культура России второй половины XIX—XX вв. обогатилась значительным количеством разнообразных философских направлений. В этот период сформировалась отечественная **социология**, которая была представлена такими философами, как **П.Л. Лавров** (1823—1900), **Н.К. Михайловский** (1842—1904), **П.А. Сорокин** (1889—1968).

**Петр Лаврович Лавров** — один из первых в России последователей позитивизма. Он был сторонником «практической философии». Человек, по его мнению, имеет право на собственный, субъективный нравственный идеал и в своих поступках он нравственно обязан следовать этому идеалу. Лаврову принадлежит идея **«критически мыслящей личности»**, которая оказала сильное влияние на умы современников. В своем сочинении «Историческое письмо» Лавров развивает мысль об «уплате долга народу» и призывает к служению народу. Пропагандируемый им аграрный социализм носит ярко выраженный этический характер.

**Николай Константинович Михайловский** — один из создателей субъективной социологии, основанной на производном от пози

тивистских идей так называемом субъективном методе. В центре учения Михайловского лежит идея личности, индивидуальности, развитие которой является мерилем прогресса. Идеал Михайловского — всестороннее развитие, «разнородность» личности. Однако история до сих пор шла скорее по линии «разнородности» общества, его дифференциации и разделения труда, что приводило к «однородности» личности, «неделимой» по своему смыслу, к превращению ее в простой придаток общества и, следовательно, к возникновению антагонистического конфликта между личностью и обществом.

Значительный вклад в социологию внес **Питириим Александрович Сорокин** — профессор Петроградского университета, который в 1922 г. был вынужден эмигрировать в США, заслуженный профессор Гарвардского университета. Обратимся лишь к одной из проблем, разработанных великим ученым. В книге «Социальная мобильность» П.А.Сорокин рассматривал понятия **горизонтальной и вертикальной мобильности**.

Горизонтальная мобильность — фактическое перемещение в физическом пространстве, миграция. Вертикальная мобильность — изменение социального статуса, «движение вверх и вниз по социальной лестнице». В разных типах общества это движение различно по виду и скорости. В каждом обществе существуют так называемые «лифты», посредством которых осуществляется это движение. Классическими примерами таковых являются армия, школа, бюрократия, профессиональные и богословские организации. Они также необходимы социальному организму, как и органы контроля кровотока в сложном биологическом теле. Сорокин пришел к выводу, что мобильность способствует развитию умственной гибкости и разносторонности интеллекта вообще, но в свою очередь порождает скептицизм, цинизм, приводит к патологической изоляции, моральному падению.

В XIX в. в России получила развитие философия **персонализма** (от лат. *persona* — личность). Одним из первых ее распространителей был профессор Киевского университета **Алексей Александрович Козлов** (1831—1900). В центре его философии находится понятие личности. Но это не реальная человеческая личность, а некая духовная субстанция, наделенная активностью, обладающая волей, самосознанием. Мир, по Козлову, — бесконечное множество духовных субстанций, непосредственно связанных с



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

центральной субстанцией — Богом. Последователями А.А.Козлова были **С.Л. Аскольдов** (1871—1945), **Л.М. Лопатин** (1855—1920) и др.

Религиозный персонализм дополняется учением об **интуитивизме**. Разрабатывал его **Николай Онуфриевич Лосский** (1870—1965). Главная задача философии, по Лосскому, — построить «теорию о мире как едином целом» на основе прежде всего религиозного опыта. Центральный элемент мира — мистически понимаемая личность как сверхвременной субъект творчества. Познание начинается тогда, когда на объекты направляется серия «интенциональных» (целевых) актов — осознание, внимание и т.д.; в зависимости от характера объекта он познается посредством различных видов интуиции: интеллектуальной, чувственной или мистической. Основные черты русской философии, по Лосскому, — ее этический характер, «религиозная реалистичность», «синтетичность».

Философия интуитивистского персонализма развивалась и в творчестве таких философов, как **В.А. Кожевников** (1850—1917), **С.Л. Франк** (1877—1950), **Д.В. Болдырев** (1885—1920), **А.Ф. Лосев** (1893—1988). Особую активность в этом плане проявлял **Алексей Федорович Лосев**. Его философия — это мир жизни, мудрости, простоты, эстетического изящества и необычайной филологической учености. Лосев всесторонне исследовал диалектический метод, основой которого считал логику противоречия, антиномий. Диалектика есть единственный метод, способный охватить живую действительность. Более того, диалектика есть просто ритм самой действительности. Только такой конкретный метод, как диалектика, и может быть методом подлинно философским, потому что сам соткан из противоречия, как и реальная жизнь. А.Ф. Лосев с позиции диалектики глубоко проанализировал миф как личностную форму бытия, показал, что диалектика мифа невозможна без социологии мифа. Он осмыслил логическую и феноменологическую структуру мифа, определил основные социальные типы мифологии. В итоге философ приходит к выводу о том, что мифологическое сознание — явление культуры, в слоях которой оно играет всеобъемлющую роль. Миф находится в самой гуще исторического процесса.

А.Ф. Лосевым было издано около 500 работ, в том числе около 30 монографий. Самый значительный труд — восьмитомная **«История античной эстетики»**, за которую он заслуженно полу

чил Государственную премию. Лосеву удалось создать весьма своеобразную философскую систему, достоинства которой изучены пока недостаточно.

Заметное место в русском интуитивистском персонализме занимает творчество **Семена Людвиговича Франка**. В своих работах («Духовные основы общества», «С нами Бог») философ обосновывает тезис о том, что все мы пребываем в бытии и постигаем его через переживание, т. е. непосредственно. Что касается русского мировоззрения, то оно основано исключительно на интуиции. Русский человек постигает окружающий мир всем своим духом, целостно. Систематическое понятийное мышление есть для него нечто второстепенное, уступающее силе интуиции. Франк подчеркивал\*, что философствование органично присуще русской художественной литературе, и это тоже отвечает специфике национального мышления. Литература в России — это преимущественно религиозно эмоциональное восприятие и толкование жизни, свободное проникновение в бытие людей. Философ отмечал, что соборность выступает в обществе как объединяющее начало духовного характера. Общество — это единое духовное целое. В революциях же всегда преобладают смута и разрушение, и поэтому они не могут быть оправданы как метод усовершенствования общественной жизни. Целью жизни всех людей должно быть осуществление ими той полноты, гармонии и свободы, которые заложены в Боге.

Философская мысль XIX в. включает в себя также и такое явление, как **русский космизм**. Он интересен тем, что в сочинениях ряда философов, ученых, мыслителей были глубоко проанализированы проблемы единства человека и космоса, космической природы человека и космического масштаба человеческой деятельности. В русском космизме, в свою очередь, представлены две тенденции. Одна — это космизм либо с примесью фантастики, либо опирающийся на теологию. Ярким представителем этой тенденции является **Николай Федорович Федоров** (1828—1903). В его известном труде «Философия общего дела» прослеживается связь человеческой жизни с жизнью космической. Он обосновывал связь между жизнью и разумом, человеком и космосом. Стремился восстановить утраченное понимание целостности бытия.

Другая тенденция в русском космизме была тесно связана с прогрессом естествознания и развита естествоиспытателями.

Наиболее полно она воплотилась в учении **Владимира Ивановича Вернадского** (1863—1945) о роли биосферы, и особенно ноосферы в истории Земли и Вселенной. В своем мировоззрении Вернадский стремился к органическому синтезу естествознания и обществознания. Он является одним из создателей **антропокосмизма** — мировоззренческой системы, представляющей в единстве природную (космическую) и человеческую (социально гуманитарную) стороны объективной реальности. В работе «Живое вещество», «Пространство и время в неживой и живой природе» он сделал ряд серьезных обобщений, охватывающих ближний и дальний космос, земную кору, биосферу, жизнь человека и человечество. Именно Вернадский вводит в научный оборот понятие «живое вещество», понимая под этим совокупность всех живых организмов Земли.

Русский космизм представлен также творчеством **Константина Эдуардовича Циолковского** (1857—1935). В центре его интересов — проблемы смысла космоса в целом, места человека в космосе, конечности или бесконечности человеческого существования. Он провозглашал космический пантеизм, признавая наличие во Вселенной одной субстанции, единственной силы — материи в ее бесконечном разнообразии. В труде «Будущее Земли и человечества» он отмечал, что смерть человека есть лишь разрушение тела, сознания и памяти; составляющие человека атомы бессмертны как элементарные живые существа, поэтому они, путешествуя в космосе, будут входить в состав других жизненных форм. Вселенная — единое материальное тело, по которому бесконечно путешествуют атомы — «первобытные граждане», покинувшие распавшиеся смертные тела. Истинная жизнь для них начнется в мозгу выших, бессмертных существ космоса. Мыслитель первым увидел в космосе не только беспредельную физическую среду,местилище материи и энергии, а и потенциально пригодное поприще для будущего творчества землян.

Еще один замечательный русский ученый **Александр Леонидович Чижевский** (1897—1964) создал концепцию взаимодействия космоса и исторического развития на Земле, установил зависимость между циклами солнечной активности и явлениями биосферы Земли. «Жизнь, — утверждал он, — явление более космическое, нежели земное». В работе «Земное эхо солнечных бурь» Чижевский связал некоторые формы жизнедеятельности и поведение людей с циклами солнечной активности и, в частности,

смертность и рождаемость на Земле, количество преступлений и несчастных случаев, распространение эпидемий.

Работы Чижевского получили мировое признание. В мае 1939 г. он был избран почетным президентом Международного конгресса по биологической физике и космической биологии. Тогда же его выдвинули на соискание Нобелевской премии «как Леонардо да Винчи двадцатого века».

Особое место в истории русской духовности занимает **религиозная философия** второй половины XIX и начала XX вв. (схема 4.5). В силу своеобразия, богатства своего содержания и значения она заслуживает отдельного рассмотрения.

Основы русской религиозной философии заложил **Владимир Сергеевич Соловьев** (1853—1900) — выдающийся, истинно гениальный мыслитель России, поражающий многогранностью своих интересов. В его жилах билась кровь проповедника, публициста, оратора, литературного критика; поэта, человека, преданного изысканным духовным интересам.



Схема 4.5. Русская религиозная философия

## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

Первое представление о философской системе В.С. Соловьева можно составить по его основным трудам: «Оправдание добра» (1897); «Теоретическая философия» (1899); «Три разговора» (1900); «Жизненная драма Платона» (1898); «Чтение о Богочеловечестве» (1899); «Смысл любви» (1894). В этих работах В.С. Соловьев попытался создать целостную мировоззренческую систему, которая связала бы воедино вопросы религиозной и социальной жизни человека. Основой такого мировоззрения, по замыслу философа, должно стать христианство. Исходной и основной во всей философии В.С. Соловьева является идея положительного всеединства и мировой гармонии. Сущее содержит в себе, во первых, благо как проявление воли, во вторых, истину как проявление разума, в третьих, красоту как проявление чувства. Из этого вытекает принцип: «Абсолютное осуществляет благо через истину в красоте». Эти три начала — благо, истина и красота — составляют нерасторжимое единство, предполагающее любовь, — силу, подрывающую корни эгоизма, всякой отдаленности.

В представлении Соловьева мир иерархичен, в нем низшее и высшее органически взаимосвязаны. Он пронизан высшим божественным началом и предстает на деле как творение Божье, единство истины, добра и красоты. Бог — это некий космический разум, организующая сила мира. Однако, будучи создан своим Творцом, мир тем не менее не завершен, не застыл в своем движении. Он динамичен и непрерывно развивается, неся в себе активное внутреннее начало, или мировую душу. Эта душа представляет собой особого рода творящую энергию, она является носителем идей и принципа всеединства. Мировая душа познается двумя основными способами — научным знанием и религиозной верой.

В обществе единство всех людей представлено в виде православной церкви. Она не только сближает людей, но и, преодолевая эгоизм и вражду между ними, активно способствует образованию «царства Божьего» на Земле, понимаемого как «действительный нравственный порядок». Залогом установления такого всеединства является объединение католической и православной церквей.

Идеи соловьевского всеединства развивали *СИ. Трубецкой* (1862—1905) и *Е.Н. Трубецкой* (1863—1920), *ПЛ. Флоренский* (1882—1937), *СИ. Булгаков* (1871—1944), *Л.П. Карсавин*

(1882–1952), **СЛ. Франк** (1877–1950). Крупными представителями этого направления являются также писатель **Д. С. Мережковский** (1874—1948), богоискатель «веховец» **Н.А. Бердяев** (1874—1948), философ экзистенциалист **Л.И. Шестов** (1866—1938), **В.Ф. Эрн** (1882–1917) и др.

Из этой плеяды последователей В.С. Соловьева выделяется прежде всего **Николай Александрович Бердяев**. Главной идеей его творчества была антропозия, т. е. оправдание человека в творчестве и через творчество. Он «упраздняет» откровения Ветхого Завета и возвещает о наступлении *«творческой религиозной эпохи»*. Однако, по Бердяеву, нельзя ждать третьего откровения, его должен совершить сам человек, это будет делом его свободы и творчества. Творчество само является религией, его целью становится поиск смысла, который всегда находится за пределами мировой данности. Смысл есть ценность, поэтому всякое творческое стремление ценностно окрашено. Творчество создает особый мир, оно уподобляет человека Богу Творцу. Главное в человеке определяется его внутренним миром, но личность — категория религиозного сознания; сущность человека — в ее отношении к Богу. Религиозный персонализм здесь дополняется учением о коммюнитарности — мистической разновидности коллективизма, наработанной русской народной жизнью и философской культурой России, которая противопоставлена западной теории и практике индивидуализма.

Творчество Н.А. Бердяева сложно, многогранно и противоречиво. Всего известно более 100 его работ. В России многие работы не печатались.

С философией Н.А. Бердяева солидаризуется **Лев Исаакович Шестов**. Главной задачей философии Шестов считал выявление основ человеческой жизни. Пытаясь осмыслить трагическое положение человека в мире, он, разрабатывая *«философию трагедии»*, обращается к Священному Писанию. Считая, что разум и наука равнодушны к страданиям человека и поэтому не представляют подлинной ценности для личности, он в религии, в откровении видит путь к личному спасению, к подлинной истине и свободе.

Религиозно идеалистическое направление русской философии просуществовало до 1922 г., когда большинство его наиболее видных представителей было выслано из Советской России по

политическим мотивам. Свое дальнейшее развитие данное направление получило в условиях эмиграции. Что касается его значения, то можно отметить, что оно до сих пор современно, поскольку обращено к вечным философским вопросам: к проблеме Истины, Добра и Красоты, к теме Человека и его духовного мира. Без сомнения, русская религиозная философия несет в себе огромный потенциал духовности, столь необходимый для современного общества.

Во второй половине XIX в. четко оформилось еще одно направление в русской философии: *материалистическое (радикальное), или революционно-демократическое*. Наиболее видными его представителями были *Н.Г. Чернышевский* (1828—1889), *Н.А. Добролюбов* (1836—1861), *Д.И. Писарев* (1840—1868), *Н.М. Сеченов* (1829—1905), *Н.В. Шелгунов* (1824—1891), *М.А. Антонович* (1835—1918) и др.

Самой крупной фигурой среди названных философов был *Николай Гаврилович Чернышевский*. В своей основной работе «*Антропологический принцип в философии*», творчески переосмысливая идеи Фейербаха и опираясь на диалектику, он обосновывает материалистическое учение о человеке как активно действующем существе, формулирует основы революционно-демократической морали и этики.

Нравственный мир, по Чернышевскому, как и мир физический, подчинен закону причинности. Все происходящие в нем явления взаимосвязаны между собой и строго предопределены природой человека. Мышление заключается в отборе ощущений и представлений, которые соответствуют потребностям мыслящего организма в данную минуту, а действия и поступки сводятся к достижению результатов, намеченных мышлением. Все люди — эгоисты, ими движет желание добра для себя. Добро — это большая польза, а так как желания у всех одинаковы, то простая расчетливость и рассудительность обязывают умерять эгоизм и придавать ему разумную форму (*теория «разумного эгоизма»*).

Развивая теорию социальной философии, Чернышевский стремился отыскать экономические предпосылки классовой борьбы в различных интересах и потребностях людей. Русский мыслитель был сторонником идеи крестьянской революции. Он видел в ней самый радикальный способ решения острейших про-

блем России (прежде всего крестьянского вопроса) с помощью движения самих народных масс.

Русские материалисты 60—80 х годов XIX в. оказали прямое воздействие на мировоззрение таких философов, как **Г.В. Плеханов** (1856 1918), **В.И. Ульянов (Ленин)** (1870 1924), **А.А. Богданов** (1873 1928), **И.И. Бухарин** (1888 1938).

С именем **Григория Валентиновича Плеханова** принято связывать распространение марксистской теории в России. Он был сторонником монистического понимания истории. Идею Маркса об определяющей роли экономических отношений он корректировал путем выделения основания этих отношений в виде географической среды. Географическая среда, по его мнению, определяет характер производительных сил, создает объективные предпосылки для скачкообразного развития социальной надстройки. Отстаивая монистический принцип в диалектике материализма, Плеханов в качестве основания берет материю с атрибутами протяженности и мышления. В теории познания он осуществил деление материи на «вещь в себе» и «чувственные впечатления», или «иероглифы». «Вид объекта зависит от организации субъекта» — вот вывод из этой позиции. Созданная Плехановым модель исторического материализма существенно отличалась от марксистского учения. Он не допускал мысли, что в России совершится революция, пока капитализм не наберет полной силы и пролетариат не составит большинства населения.

Если с именем Г.В. Плеханова связана пропаганда марксизма, то с именем **Владимира Ильича Ленина** — новый этап в развитии философии марксизма. Сфера его научных интересов: теория и практика политической деятельности, теория государственного устройства, революция как социальная технология. В области философии он существенно обогатил концепцию материализма, обосновал теорию отражения, предпринял методологический анализ взаимосвязи естествознания и философии. Большое внимание В.И. Ленин уделял проблемам социальной философии, что было органически связано с революционной ситуацией в России. Однако эта философия у него приобрела откровенно политизированный характер, с ярко выраженной ориентацией на насилие как **«повивальную бабку истории»**. Такую логику борьбы во многом диктовала острота классовых противоречий в России.



## ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

Оппонентом В.И. Ленина выступал **Александр Александрович Богданов**, по мнению которого диалектика якобы не показала свою эффективность в освоении мира, да и не стала «алгеброй революции». В 1913 г. Богданов выпустил книгу «Всеобщая организационная наука». Основную движущую силу развития в классовом антагонистическом обществе «организационная наука» видит не в классовой борьбе, а в установлении «равновесия» между обществом и природой, в «организации» производительных сил. Производительные силы Богданов рассматривает вне производственных отношений, как технологию.

В советское время (1917—1991) русская философия развивалась под непосредственным влиянием политических институтов общества — коммунистической партии и государства. При отсутствии необходимых элементов демократии (свободы слова, политического выбора, многопартийности) философская мысль не имела достаточных возможностей для самостоятельного существования и со временем фактически превратилась в «служанку» политики. Ее важнейшей функцией стало идеологическое обоснование необходимости и закономерности существования советского строя и раскрытие его якобы бесспорных преимуществ перед буржуазным образом жизни на Западе.

Современный этап развития духовной культуры России характеризуется возрождением национальной философской традиции, которая оказывается созвучной переходному характеру отечественной и мировой истории, подтверждая изначально зафиксированный этический характер русской философии.

## ВЫВОДЫ

1. Русская философия — органическая часть мировой философии и культуры, которая обращается к тем же проблемам, что и западноевропейская, однако подход к ним, способы их осмысления носят глубоко национальный характер.

2. Основными особенностями русской философии является то, что она не теоцентрична (хотя в ней сильно религиозное начало), не космоцентрична (хотя в ней имеются и натурфилософские искания), но антропоцентрична, историософична и привержена социальной проблематике.



#### РАЗДЕЛ 4. Русская философия: традиции и особенности

3. Несмотря на то что в русской философии можно выделить самые различные направления, ориентации и школы, в ней при решении философских проблем доминировали творчески деятельный характер, ярко выраженная моральная установка, постоянная обращенность к историческим судьбам России.

#### Контрольные вопросы

1. Почему мы начинаем изучать историю русской философской мысли с периода Киевской Руси?
2. Какое влияние оказала христианская идеология на развитие философской мысли Киевской Руси?
3. Назовите характерные особенности философского мышления периода Киевской Руси.
4. В чем сущность противоборства нестяжателей и иосифлян?
5. Что характерно для философии русского Просветительства?
6. Что представляла собой философия в Киево-Могилянской академии и Славяно-греко-латинской академии?
7. В чем сущность концепции «двух натур» и «трех миров» в философии Г.С. Сковороды?
8. В чем заключаются предпосылки появления славянофильства и западничества как течений общественной жизни в России?
9. Дайте характеристику основных идей русского космизма.
10. Назовите основные направления русской религиозной философии начала XX в., дайте их характеристику.
11. В чем заключается сущность философии всеединства?
12. В чем была сложность развития философии в России в 30—50-е годы XX в.?

#### РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. **Бердяев И.А.** О русской философии. Свердловск, 1992.
2. **Булгаков С.Н.** Героизм и подвижничество // Вехи. Из глубины. М., 1991.
3. **Горский В.С.** Философские идеи в культуре Киевской Руси (XI—начало XII вв.). Киев, 1988.
4. **Горский В.С.** Исследования в философии: Курс лекций. Киев, 1997.

ЧАСТЬ I. Сущность философии и этапы ее развития

5. **Громов М.Н., Козлов Н.С.** Русская философская мысль X—XVII вв. М., 1990.
6. **Данилъян О.Г., Тараненко В.М.** Развитие философской мысли в Украине: Учебное пособие. Харьков, 1994.
7. **Зеньковский В.В.** История русской философии. Л., 1991.
8. **Ищенко Ю.** Классическое и неклассическое в философии Маркса // Философская и социологическая мысль. 1995. № 1—2.
9. **Куванин В.Н.** Религиозная философия в России: начало XX в. М., 1980.
10. **Лосев А.Ф.** В. Соловьев и его эпоха. М., 1991.
11. **Лосев А.Ф.** Философия. Мифология. Культура. М., 1991.
12. **Лосский НО.** История русской философии. М., 1991.
13. Марксистско ленинская философия в свете «последних решений» // Философская и социологическая мысль. 1995. № 3—4.
14. **Носов С.Н.** Идея сверхчеловечества и философия В. Соловьева // Философские науки. 1991. № 7.
15. **Ойзерман Т.Н.** Марксизм и немарксистская философия 20 го века // Философские науки. 1991. № 7.
16. Русский космизм: Антология философской мысли. М., 1993.
17. **Соловьев В.С.** Чтение о Богочеловечестве. Русская идея. М., 1989.
18. **Франк СЛ.** Смысл жизни // Вопросы философии. 1990. № 5.
19. **Флоренский П.А.** Столп и утверждение истины. М., 1990.
20. **Чаадаев П.А.** Философические письма. М., 1989.

## Часть II

# БЫТИЕ, СОЗНАНИЕ, ПОЗНАНИЕ

## Раздел 5

### БЫТИЕ, МАТЕРИЯ КАК ИСХОДНЫЕ ПОНЯТИЯ ФИЛОСОФИИ

В арсенал любой науки входят основные, определяющие понятия, категории, т. е. наиболее общие мысленные абстракции, в которых раскрываются направления и тенденции развития внешнего мира. Для философии такими исходными понятиями являются «бытие» и «материя». Они включают в себя широкое философское обобщенное знание об окружающем мире. Определение этих понятий и раскрытие их содержания всегда были в центре внимания мыслителей разных эпох. Ведь именно они позволяют осознать, каким образом сочетаются естественные знания о материи, движении, пространстве, времени и пр. с философскими представлениями о природе, с картиной мира, создаваемой в философии. Посредством понятий «бытие», «материя» раскрывается сущность окружающей действительности, ее отражение в мыслях и действиях человека. На этом основании строятся формы отношения человека к окружающей действительности.

Итак, цель этого раздела: рассмотреть философские категории «бытие» и «материя» с позиций их содержательности, методологического и мировоззренческого значения.

#### § 1. Философский смысл категории «бытие»

Учение о бытии получило название «онтология» (от греч. *ontos* — сущее и *logos* — учение). Этот термин ввел в XVII в. немецкий философ Г. Гоклениус. Под онтологией понимают от



Схема 5.1. Философский смысл категории «бытие»

дельную отрасль философского знания, суть которой обнаруживается при анализе отношений, связей и взаимодействий между такими категориями и понятиями, как «человек», «мир», «бытие», «материя», «сознание», «пространство», «время», «движение» и др. (схема 5.1). Все эти категории и их отношения мы рассмотрим в этом и следующих разделах. А начнем с категории «бытие».

Глагол «быть» в прошедшем, настоящем, будущем времени, а также связка «есть» принадлежат к числу наиболее употребительных слов во многих языках («есть» — в русском, «ist» — немецком, «is» — английском, «est» — французском). Философия использует термин «быть», «бытие» для определения не просто существования, а того, что гарантирует существование. Поэтому слово «бытие» получает в философии особое содержание, понять которое

возможно, только обратившись к философской проблеме бытия.

Проблема бытия принадлежит к так называемым «вечным вопросам» философии, поскольку она касается наиболее существенных параметров человеческой жизни, а следовательно, и мировоззрения человека. Вопрос о сущности бытия, способах и формах его существования рассматривался уже философами Древнего мира. Так, древнегреческий философ **Парменид** считал, что бытие существует, оно неизменно, однородно и абсолютно неподвижно. Ничего другого, кроме бытия, нет. Все эти идеи содержатся в его утверждении: «Следует говорить и думать, что сущее есть, ибо бытие есть, в то время как ничего другого нет». **Платон** обосновал другую, прямо противоположную традицию в толковании бытия. Бытие — это мир идей, являющихся истинными, неизменными, вечно существующими. Истинное бытие противопоставляется Платоном неистинному, под которым имеются в виду доступные человеческим чувствам вещи и явления. Иную мысль высказал **Гераклит**. Он считал, что стабильного, устойчивого бытия нет вообще, сущность бытия в вечном становлении, в единстве бытия и небытия. Космический огонь Гераклита (основа мира) в наглядно образной форме выражает бытие как вечное становление.

В современной философской мысли также существуют противоположные взгляды относительно сущности бытия. Так, **экзистенциализм**, который обрел значительное влияние в 20—60-е годы XX в., объектом философии признает внутреннее бытие человека, которое имеет название экзистенция. Экзистенция — это иррациональное в мире человека, составляющее его неповторимость и противостоящее «предметному бытию». **Неотомисты** высшей реальностью признают «чистое бытие», понимая его как божественное первоначало, имеющее духовное содержание. Представители **неопозитивизма** считают, что отношение мышления к бытию является псевдопроблемным, поскольку философский анализ не распространяется на объективную реальность, а ограничивается лишь непосредственным опытом или языком.

• **Современная материалистическая философия** понимает бытие как такую категорию, которая охватывает все сущее — как материальные, так и духовные феномены. Бытие не отождествляется и не сводится лишь к материальным образованиям, а включает в

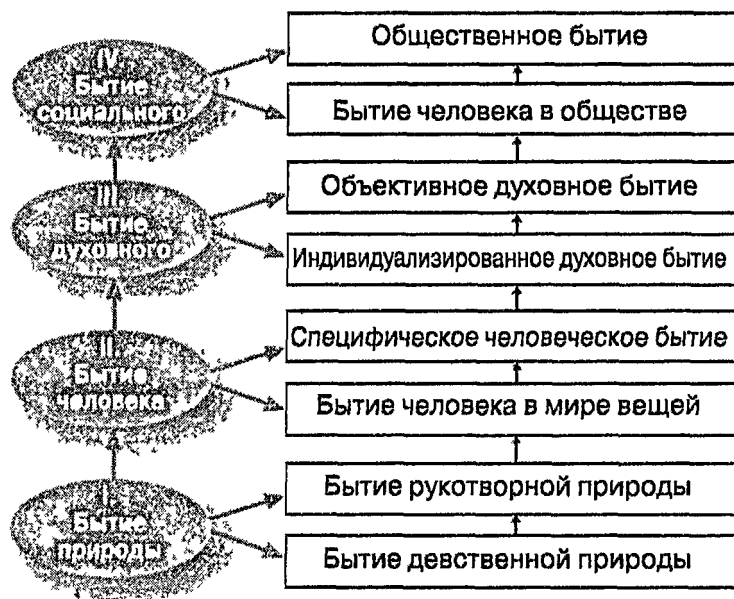


Схема 5,2, Основные формы бытия

себя и мир человеческого духа, все духовные явления, которые по своей сути являются идеальными. Вместе с тем следует помнить, что бытие не является чем то аморфным, а всегда имеет определенную структуру, оно структурировано. Вследствие этого можно выделить следующие, относительно самостоятельные, формы бытия (схема 5.2):

1) **бытие природы**, которое детализируется и в свою очередь разделяется на бытие девственной природы (т. е. бытие вещей и процессов, которые существуют независимо от человека и его деятельности) и на бытие рукотворной природы (или бытие вещей и процессов, созданных людьми). Природа безгранична в пространстве, времени и вечна. Вторая, или очеловеченная природа зависит от первой. С одной стороны, во второй природе воплощен материал первой, иными словами объективная, первичная реальность, с другой — в ней воплощены труд, воля и знания человека, его душа. Вторая природа — это орудия и условия работы, средства

## РАЗДЕЛ 5. Бытие, материя как исходные понятия философии

связи, потребности человеческого духа — все то, что составляет цивилизованное бытие, материальную и духовную культуру;

2) **бытие человека**, в котором для удобства анализа следует выделить телесное существование человека как части природы и специфическое человеческое бытие.

Человек является частью природы и в этом отношении подчиняется действию ее законов. Наличие тела предопределяет смертность человека, он втянут в диалектику бытия — небытия и, как все тела природы, проходит состояния возникновения, становления и гибели. Человеческое тело, как и все тела природы, подвержено действию закона сохранения вещества и энергии, т. е. его составляющие переходят в другие состояния естественной природы. Для существования человеческого тела необходимо повседневное его воспроизведение (питание, защита от холода и других опасностей). Материализм уделяет этим фактам первоочередное внимание, считая, что материя первична, а дух, сознание — вторично. Для того чтобы мыслить, необходимо обеспечить жизнь человеческому телу. Отсюда — необходимость сохранения жизни, самосохранения человека и выживания человечества, а это выражается в потребности иметь питание, одежду, жилье, чистую окружающую среду;

3) **бытие духовного**, которое существует как индивидуализированное духовное и объективное (внеиндивидуальное) духовное. Бытие индивидуализированное духовное — это внутренний мир человека. Он охватывает сознательное и бессознательное. При таком подходе (который, кстати, не является единственным) дух — понятие, тождественное индивидуальному сознанию, а в узком понимании — это мышление. Сознание — это способность головного мозга человека целенаправленно отражать бытие мира, преобразовывать его в образы и понятия. Оно существует как невидимый процесс впечатлений, ощущений, переживаний, мыслей, а также идей, убеждений, ценностей, установок, стереотипов. Сознание имеет необратимый характер, быстротечный и неоднородный. По форме этот процесс хаотичен, но вместе с тем у него есть определенный порядок, устойчивость, структура, та или иная степень дисциплины и воли.

Сознание человека является одновременно и его самосознанием, т. е. осознанием своего тела, мыслей и чувств, своего отношения к другим людям и своего положения в обществе, т. е. са



мопознания. Самосознание — это своеобразный центр нашего сознания.

Специфика индивидуального сознания — в его смертности, но некоторые его части преобразуются во внеиндивидуальную духовную форму, а также становятся достоянием других людей. В поступках объективируются фрагменты человеческого сознания, по ним судят о замыслах, мотивах, целях, идеях людей. Специфика внеиндивидуального духовного бытия состоит в том, что его элементы сохраняются, совершенствуются и свободно перемещаются в социальном пространстве и времени;

4) **бытие социального**, которое делится на бытие отдельного человека в обществе и бытие самого общества. Каждый человек непрерывно вступает в контакт с другими людьми, является членом разных социальных групп: семьи, производственной общности (коллектива), нации. Таким образом, он существует в тесной связи с другими индивидами. Вся деятельность людей осуществляется в рамках, присущих данному социуму общественных отношений: политических, правовых, экономических, моральных и др. Диалектика социального бытия более детально будет рассмотрена в теме «Философский анализ общества».

И так, **категория «бытие» — это предельно общая философская абстракция, которая объединяет по признаку существования разнообразнейшие явления и процессы природы, человеческие общности и отдельных людей, социальные институты, уровни, формы и состояния человеческого сознания.** И хотя эти явления и процессы относятся к различным сферам бытия, все они объединены определенной общей основой. Но можно ли говорить о единстве беспредельно разнообразного мира? Отвечая утвердительно на этот вопрос, мы приходим к представлению об общей основе всего сущего. Об этой основе и пойдет речь в следующем параграфе.

## § 2. Формирование и развитие научно философского понятия материи

Попытки решить вопрос об общей основе всего сущего исторически привели к возникновению понятия субстанции (от лат. *substantia* — сущность). Под субстанцией понимали некую общую первичную основу всех вещей, которая является их последней сущностью. Если разные предметы и явления могут возникать и исчезать, то субстанция несотворима и неуничтожима, она толь

ко изменяет форму своего бытия, переходит из одного состояния в другое. Она — причина самой себя и основа всех изменений, наиболее фундаментальный и устойчивый пласт реальности.

Философы старались решить и вопрос о количестве субстанций. Возникли учения, которые получили названия дуализм и монизм. Дуализм (от лат. *tuālis* — двойственный) — это принцип философского объяснения сущности мира, который исходит из наличия в нем двух первооснов (субстанций) — духа и материи, идеального и материального. Учения, которые объясняют мир через одну субстанцию, называются монистическими. В системе монизма возможно построение идеалистической или материалистической картины мира, в зависимости от того, что считается первоосновой — дух или материя.

Что же такое материя? Этимология слова «материя» происходит от латинского *materia* — вещество. Тем не менее содержание понятия «материя» в истории философии неоднократно изменялось, развивалось в соответствии с развитием естествознания и самой философии. Выделяют следующие этапы формирования представления о материи (схема 5.3).

Первый этап охватывает эпоху *античной философии*. В основе античных взглядов лежит представление о материи как о начальном материале, из которого состоят тела и предметы. Так, например, отмечая, что вода необходима растениям, животным и людям, древнегреческий философ **Фалес** провозгласил основой всех вещей воду. **Гераклит** видел основу в огне, порождающем Солнце, звезды и другие тела. Позднее **Демокрит** выдвинул идею о том, что все вещи состоят из простейших неделимых частиц — атомов. Итак, с точки зрения античных философов, материя — это то, из чего состоят все вещи. Обычно это были лишь догадки древних мудрецов и их материализм носил наивный характер, поскольку теоретические выводы были результатом созерцательного отношения к действительности, следствием отсутствия экспериментального изучения природы.

• Второй этап развития представлений о материи характерен для философии *Нового времени* (XVI—XVII вв.). Понятие материи в то время отождествлялось с физическим понятием «вещество» как сумма определенных неизменных свойств. Например, английские материалисты Ф. Бэкон, Т. Гоббс к их числу относили протяжность, непроницаемость, вес, форму и т. п. Иногда понятие материи вообще отождествлялось с одним, неким «первичным» свойством, например с протяжностью или массой {Р. Де



Схема 5.3. Эволюция понятия материи

**карт, И. Ньютон).** Такое определение не противоречило научной картине мира до конца XIX в. Сама форма материализма на этой основе получила название метафизического, или механистического, поскольку не только основывалась на теоретических данных физики, но и выступала мировоззренческой и методологической основой научных поисков.

Метафизическое мировоззрение поколебали великие открытия, совершенные на рубеже XIX—XX вв. Открытие радиоактивности опровергло учение о непроницаемости атома, открытие электрона сняло тезис о его неделимости, открытием рентгенов

## РАЗДЕЛ 5. Бытие, материя как исходные понятия философии

ского излучения была доказана возможность превращения вещества в поле. Была установлена изменчивость массы тел в зависимости от скорости. Все это настолько расходилось с обычными представлениями о свойствах физических тел, что некоторые естествоиспытатели растерялись. Они стали объяснять, например, радиоактивный распад атомов как «исчезновение» материи, превращение материи в энергию. В действительности материя не исчезала, устаревали представления о ней. Перед лицом новых научных открытий обнаружилась ошибочность попыток приписать материи в целом качества, которые присущи отдельным ее видам.

Третий этап развития представлений о материи характерен для **философии XX в.** Здесь на первое место в понимании материи был поставлен не естественнонаучный, а философский аспект. Это взгляд на материю как сущность — субстанцию, лежащую в основе внутреннего единства всего разнообразия явлений и предметов. Материю стали рассматривать как объективную реальность.

Современное понятие «материя» имеет конкретное содержание и охватывает более узкий класс объектов по сравнению с категорией «бытие». Общепринятым ее определением является следующее. **Материя — это философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях и которую он может и пытается познать, но при этом материя существует независимо от самого человека.** Из этого следует, что:

1) материи в чистом виде, в форме некой «праматерии» не существует. Она охватывает бесчисленное множество различных объектов и систем природы, имеющих неисчерпаемое разнообразие свойств;

2) в категории «материя» великое множество образований объективной реальности сведено к одному общему свойству — существовать независимо от человеческих ощущений и отражаться в человеческом сознании;

3) философское толкование материи охватывает не только объекты, ранее познанные наукой, но и те, которые могут быть открыты в будущем. И хотя потенциальные объекты, возможно, будут иметь принципиально новые свойства, они все же останутся материальными, поскольку будут существовать реально, вне человеческих ощущений;

4) все материальные процессы и явления познаются человеком или отражаются в его сознании на основе чувственного вос-



Схема 5.4. Структура материи

приятия. При этом речь идет не только о вещах и явлениях, которые могут быть восприняты непосредственно ощущениями, но и о тех, для восприятия которых используются сложные современные приборы, усиливающие возможности человеческих органов восприятия.

Материя как объективная реальность имеет великое множество свойств, присущих ее разнообразным видам и состояниям. К таким свойствам относятся: активность, движение (самодвижение), пространственно-временная форма существования, объективность, проницаемость, бесконечность, отражение, неисчерпаемость, познаваемость, структурность (расчлененность на качественно разные уровни организации), абсолютность (неуничтожимость). О движении (активности) материи и ее пространственно-временной форме существования речь пойдет в третьем параграфе раздела. Другие свойства мы будем рассматривать в следующих разделах. Сейчас же обратим внимание на такой существенный признак материи, как структурность (схема 5.4).

## РАЗДЕЛ 5. Бытие, материя как исходные понятия философии

Структурность в организации материи состоит в том, что она всегда и везде определенным образом организована в материальные системы, т. е. такие целостные образования, связь между элементами которых является более или менее устойчивой и продолжительной, чем связь между любым из элементов окружающей среды. Выделяют такие основные типы материальных систем и соответствующие им структурные уровневые организации материи: неживая материя, живая материя и общество. Каждый из этих уровней характеризуется в свою очередь собственным рядом уровней организации.

Система неживой материи может быть представлена на таких уровнях:

а) **микромир** (микроэлементарный уровень), для которого характерно взаимодействие полей и элементарных частиц. Это мир чрезвычайно малых объектов (от  $10^{-14}$  до  $10^{-8}$  см). Время существования этих частиц измеряется миллиардными долями секунды, а скорость движения приближается к скорости света;

б) **макромир**. Это мир объектов от  $10^{-8}$  см до  $10^{24}$  см. Этим диапазоном охватываются атомы, молекулы, макротела, планеты и звезды, планетарные системы. «Вверх» от макромира, бесконечно далеко, за пределы доступности человеку простирается мегамир. Основные объекты изучения этой области природы — межзвездное пространство, галактика, метagalктики.

Система живой материи известна пока только на Земле. Ее возникновение, как считает большинство исследователей материалистов, — результат естественного и закономерного саморазвития материи. К уровню живой материи принадлежат все живые существа, имеющие способность к самоорганизации, развитию, сложным формам отражения, саморегуляции и размножению. В живой материи можно выделить доклеточный уровень (кислоты ДНК, РНК и белки), клеточные и многоклеточные организмы — растения, животные. Особые уровни образуют сверхорганизмовые структуры, популяции, связанные между собой потомством. Взаимодействие биологических видов, популяций и окружающей среды создает биогеоценоз, а взаимодействие биогеоценозов образует глобальную систему жизни — биосферу. В системе биосферы происходит взаимодействие литосферы, гидросферы и атмосферы, через последнюю осуществляется обмен между Землей и космосом. Соблюдение равновесия между

всеми этими составляющими — условие сохранения жизни на нашей планете.

На определенном этапе развития биосферы возник отдельный вид материальной системы — социально организованная материя, или общество. Это высшая форма развития жизни, совокупность мыслящих и осознанно преобразующих действительность индивидуумов и объединений разного уровня. В свою очередь общество составляет много типов взаимопересекающихся систем: человек, социальные образования (семья, различные группы, объединения, партии, нации, государства), материальная культура, созданная человеком, которая включает орудия труда и технику.

Рассматривая структурность материи, следует также отметить, что ее состояние можно характеризовать с точки зрения прерывности и непрерывности. Материя прерывна, поскольку существует в виде множества отдельных структурных систем. Вместе с тем она непрерывна, поскольку пространство между материальными структурными системами не является абсолютной пустотой, а содержит в себе материальные поля: гравитационное, электромагнитное, ядерное и др. В связи с этим различают два вида материи: вещество и поле. Эти качественно различные виды материи отличаются один от другого прежде всего массой покоя. Частицы вещества имеют массу покоя, а электромагнитное и гравитационное поля ее не имеют. Вещество и поле различаются и по закономерностям движения.

Изучение разных свойств и особенностей материи, ее форм и видов позволяет говорить о том, что в мире, кроме материи, которая постоянно изменяется, нет более ничего. А если это так, то можно сделать вывод о материальном единстве мира.

Вопрос о единстве мира всегда привлекал к себе внимание. Если же учесть то, что рядом с материальными процессами существуют еще и духовные, то он получает особую остроту. Так в чем же тогда состоит их единство?

Ответ на этот вопрос дают современные материалистическая философия и естествознание. Они утверждают, что единство мира состоит в его материальности. Такой вывод основан на знаниях о всеобщих, универсальных свойствах материи и законах ее движения. В пользу материального единства мира говорят такие важные данные естествознания, как:

а) закон сохранения и преобразования энергии;

- б) периодический закон Менделеева;
- в) эволюционное учение Дарвина;
- г) учение о клетке;
- д) современные научные достижения в области физики (квантовой механики, релятивистской физики и пр.), биологии (законы генетики, явления фотосинтеза, данные о физиологии человека и т. п.), космической науки и др. Материальное единство мира раскрывается также благодаря целостному подходу к изучению организма человека, взаимосвязи природы и общества, их развития в целом.

Таковыми являются современные взгляды на проблему материи, на ее конкретные типы и виды, на материальное единство мира. Но для научного миропонимания большое значение имеет и правильное решение вопроса о таких атрибутивных свойствах материи, как движение, пространство и время.

### § 3. Способы и формы существования материи

Неотъемлемой частью учения о материи является представление о движении. Его изучает множество наук. Задача любой из них состоит в том, чтобы выяснить закономерности конкретных форм движения. Но движение изучает и философия. В связи с этим возникает вопрос: каковы задачи философии в освещении проблемы движения? Таких задач несколько.

1. Обобщая все, чего достигли отдельные науки, философия стремится выяснить природу движения.

Вопрос о природе движения всегда интересовал мыслителей разных времен. Например, известное выражение Гераклита: «Все течет, все изменяется» было не чем иным, как попыткой представить все, что есть в мире, находящимся в постоянном движении, изменении. Но в истории философии были случаи, когда философы не признавали движения. Это, например, Парменид, Зенон и др. Известна легенда о том, что один из учеников Зенона, желая опровергнуть своего учителя, начинал ходить перед ним и этим как бы призывал: «Смотри, учитель, я двигаюсь; движение возможно!» Подобное опровержение не могло убедить Зенона, он считал, что мы воспринимаем движение нашими чувствами, чувства всегда вводят в заблуждение.

А.С. Пушкин так описал эпизод «опровержения» в своем стихотворении «Движение»:



Движенья нет, сказал мудрец брадатый.  
Другой смолчал и стал пред ним ходить.  
Сильнее бы не мог он возразить;  
Хвалили все ответ замысловатый.  
Но, господа, забавный случай сей  
Другой пример на память мне приводит:  
Ведь каждый день пред нами солнце ходит,  
Однако ж прав упрямый Галилей.

В период развития такой науки, как механика, подавляющее большинство философов склонялось к мысли, что движение — это простое перемещение в пространстве. Развитие естествознания в конце XVIII — начале XIX в. дало возможность сформировать новые представления о движении, раскрыть его сложный характер, определить само понятие движения. Особое значение для понимания сути движения имели открытие закона сохранения и преобразования энергии, создание эволюционной теории, а также теории клеточного строения организма.

Благодаря философскому осмыслению данных естествознания был сделан вывод, что движение — это любое изменение явления или предмета; оно охватывает все процессы, происходящие во Вселенной, начиная от простого перемещения тел и заканчивая мышлением.

2. Философия ставит задачу раскрыть источник движения. Это очень древняя проблема. Ответы на нее часто были далеки от истины. К примеру, метафизики источник движения видели в механических взаимодействиях внешнего порядка. Современный материализм утверждает, что источником всех конкретных форм движения являются внутренние противоречия, свойственные всем объектам, а также внешнее взаимодействие между ними. Движение материи, таким образом, не обусловлено чем то сверхъестественным, а является самодвижением. Самодвижение — это следствие противоречия между устойчивостью и изменчивостью, сложным и простым, старым и новым, прогрессивным и регрессивным. Так, механическому движению присуще противоречие между изменчивым состоянием тела в пространстве и времени и связью различных состояний. В развитии живых организмов устойчивость обнаруживается в сохранении наследственных признаков, а изменяемость — в приспособлении организма к новым условиям среды.

Самодвижение присуще всем уровням строения материи — от механического, физического и химического к биологическому и социальному. На химическом, биологическом и более высоких уровнях спонтанность самодвижения находит свое выражение прежде всего в открытых и целостных системах, в которых происходит не просто самодвижение, а саморазвитие, т. е. самодвижение, которое сопровождается переходом к более высокой степени организации.

3. Философия раскрывает соотношение материи и движения, движения и покоя. Философский материализм утверждает, что движение и материя неразрывны. Мы никогда не наблюдали материальной системы, которая не находилась бы хоть в каком то движении, а была бы в состоянии абсолютного покоя. Такая неподвижная система не взаимодействовала бы с окружающими предметами и явлениями, не могла бы обнаружить никаких своих свойств, т. е. она должна быть абсолютно незаметной. Поэтому полностью обоснованным является вывод о том, что движение — это неотъемлемая, атрибутивная характеристика материи, ее всеобщее и необходимое свойство. Материя не существует иначе, чем в движении, поэтому движение является способом существования материи. Оно, равно как и материя, не возникает и не исчезает бесследно, а лишь превращается из одной формы в другую. Еще *Декарт* (XVII в.) высказал мысль о том, что количество движения в мире постоянно, поскольку движение не возникает из ничего и ни во что не превращается. А *Ф. Энгельс* развил эту мысль: движение постоянно не только в своем количестве, но и в своем качестве. Более позднее естествознание подтвердило высказанные утверждения научными данными, например, открытием закона сохранения и преобразования энергии.

Но не означает ли это, что философский материализм отвергает покой? Нет, не означает! Он признает существование покоя, но считает его относительным. Покой имеет место относительно тех или иных материальных объектов, а не всей материи. И наоборот состояние покоя для любого тела является временным, быстротечным; оно — лишь один из моментов существования объекта. Движение же неотделимо от всего существования тела в целом. Кроме того, равновесие, покой касается лишь отдельного вида, а не всех видов движения, присущих объекту. Любое тело находится в покое лишь в каком то определенном отношении, а

## ЧАСТЬ II. Бытие, сознание, познание

в других отношениях оно изменяется. Например, тело, лежащее на земле, находится в покое лишь относительно земной поверхности; в самом же теле в это время происходят разнообразные физические, химические и прочие преобразования.

4. Философия рассматривает проблему качественного своеобразия и диалектического единства различных форм движения материи. Движение вообще — это абстракция, которой в действительности реально не существует; реальное существование имеют конкретные формы движения, которые находятся в определенном соподчинении, а потому их можно классифицировать. В основу классификации движения положен тезис о том, что качественно разным видам материи соответствуют свои особые формы



Схема 5.5. Классификация форм движения материи

движения. Исходя из этого тезиса, выделяют следующие **формы движения материи** (схема 5.5):

— механическое — это пространственное перемещение различных тел: движение мельчайших частиц, движение больших тел, включая и космические объекты;

— физическое — охватывает электромагнетизм, гравитацию, теплоту, свет, звук, изменение агрегатного состояния веществ;

— химическое — включает разные химические реакции, процессы химического синтеза в неорганической и органической природе;

— биологическое — это разнообразные биологические процессы в живых организмах;

— социальное — охватывает общественные изменения, а также процессы мышления.

Хотя каждая форма движения является относительно самостоятельной, все они связаны между собой. Более сложная форма движения возникает на основе предшествующих, более простых, является их синтезом, но не сводится к ним как к простой сумме. Например, биологическая форма движения возникает на основе более простых физико химических форм движения, включает их в себя как свое условие и является качественно новой формой движения в сравнении с предшествующими. Подобно этому и социальная форма движения — возникновение и развитие человеческого общества — включает в себя биологическую и все предшествующие формы движения как свое условие, но не сводится к их сумме, а является качественно новой формой движения.

Правильное понимание взаимоотношения между формами движения имеет большое значение для научного познания сложных объектов и процессов, которое характеризуется взаимодействием различных форм движения материи.

На современном этапе развития науки приведенная выше классификация форм движения требует дополнений и уточнений. Развитие химии, физики, биологии, появление комплексных наук не позволяют говорить о едином понимании многообразия форм движения материи. Поэтому возникают новые классификации. Например, называются информационно кибернетическое движение, астрономическое, внутrigалактическое движение, межгалактическое движение и т. п.

Таковыми являются основные задачи философии в освещении проблемы движения материи.



Следующей неотъемлемой частью учения о материи является учение о пространстве и времени. Что же такое пространство и время? В каком соотношении они находятся с материей?

В истории философии можно выделить два подхода к решению этих вопросов. Первый принято называть **субстанциональной концепцией**: здесь пространство и время понимаются как особые субстанции, которые существуют рядом с материальной и независимо от нее (*Эпикур, Декарт, Ньютон*). Например, Ньютон считал, что есть абсолютное пространство, независимое от небесных тел, т. е. пустота. Вместе с абсолютным пространством существует абсолютное время. Такое понимание пространства и времени появилось в XVII в. и доминировало к XIX в.

Вторую концепцию называют **реляционной**. Ее приверженцы (*Аристотель, Лейбниц, Гегель*) считали, что пространство и время — не особые субстанционные сущности, а формы существования материальных объектов. Реляционная концепция в философском плане была воспринята и развита диалектическим материализмом, а в естественно научном плане — релятивистской физикой и в наше время наиболее полно отвечает уровню развития естествознания.

В соответствии с реляционной концепцией пространство и время являются общими принципами организации любого объекта действительности. Дополняя друг друга, пространство и время функционируют как универсальные формы организации всего разнообразия бесконечного мира. Каждое материальное тело имеет объемные характеристики: длину, ширину, высоту. Оно сосуществует также с окружающими его другими телами, занимает свое место в определенной, более глобальной системе. Само сосуществование и местонахождение предмета отображаются в понятии «пространство». Итак, **пространство — это форма бытия материи, которая характеризует ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах.**

Однако в действительности каждое материальное образование является процессом, в нем происходят определенные изменения; кроме того, одно явление приходит на смену другому. Для характеристики именно этого аспекта материи в философии выработано понятие времени. **Время — это форма бытия материи, которая характеризует продолжительность существования, последовательность изменения состояний в развитии всех материальных систем.** Итак, время отображает процессуальность бытия.

## РАЗДЕЛ 5. Бытие, материя как исходные понятия философ

Пространство и время имеют как общие, так и отличительные свойства. К общим принадлежат: объективность (независимость от сознания человека), всеобщность (нет и не может быть ни одного явления, которое существует или существовало бы вне пространства и времени); вечность, бесконечность и относительность (зависимость от скорости). Тем не менее при всей общности пространство и время имеют и отличительные свойства. Например, пространство характеризуется трехмерностью, время является одномерным; пространство обратимо, а время проявляет себя как необратимое; пространство равнозначно во всех направлениях, а время однонаправлено, т. е. направлено от прошлого к будущему через настоящее.

Время и пространство неотделимы от материи и одно от другого. Это хорошо иллюстрируется на примере теории относительности в современной физике. Пространственно временные характеристики материальных объектов имеют четыре измерения: три из них — пространственные, одно — временное. В математических абстракциях существует и многомерное пространство. Тем не менее Вселенная состоит из большого количества миров, и в них могут быть качественно отличные формы движения материи, пространства и времени. Вместе с тем в этих мирах могут отсутствовать условия для существования известных нам форм движения материи и связанных с ними пространственно временных признаков. Пространство и время как объективные формы существования материи, подобно материи, не могут быть созданы или уничтожены. И потому мы говорим о том, что движущаяся материя вечна в пространстве и во времени, а мир, в котором мы живем, есть не что иное, как материя, которая движется, вечна во времени и пространстве.

### ВЫВОДЫ

1. В самом широком смысле бытие является наиболее общим понятием обо всем, что существует, т. е. обо всем, что есть. Оно охватывает все существующее в бесконечном богатстве конкретных проявлений, иначе говоря, является онтологическим понятием. Бытие в этом понимании имеет свою реальную структуру. В наиболее широком проявлении оно подразделяется на объективную реальность, которая отражается категорией «материя», и субъективную реальность — которая отражается категорией «сознание».

2. В истории философии и естествознании развивались два аспекта, две точки зрения на понимание материи: философский и естественно научный. Естественно научный аспект включает знания о физическом, структурном строении материи. Философский аспект — это взгляд на материю как сущность — субстанцию, лежащую в основе внутреннего единства всего разнообразия явлений и предметов.

3. В основу современного материалистического понимания движения положены три основных положения. В соответствии с первым движение является неотъемлемым, необходимым и существенным свойством, способом существования материи. В соответствии со вторым положением движение определяется как любое изменение, «изменение вообще». В соответствии с третьим — подчеркивается, что движение представляет собой противоречия, а его источником, внутренним импульсом является взаимодействие противоположностей.

4. Пространство и время — это философские категории, отображающие основные формы существования материи. Пространственно временные характеристики имеет любое явление бытия мира. Если пространство является наиболее общей формой постоянства, сохранения содержания объективной реальности, то время — это форма его развития, внутренняя мера его существования и самоуничтожения.

### *Контрольные вопросы*

1. Что такое онтология?
2. Когда и почему в философии появилась проблема бытия?
3. Какие философские концепции бытия вам известны?
4. В чем состоит жизненный и философский смысл проблемы бытия?
5. Какова судьба проблемы бытия в философии XX в.?
6. Какие формы имеет человеческое бытие?
7. Что такое субстанция?
8. Можно ли считать, что материя — это то, из чего состоят все вещи?
9. Раскройте философское содержание понятий «материя», «пространство», «время», «движение».

## РАЗДЕЛ 5. Бытие, материя как исходные понятия философии

10. Почему прогрессивные, революционные научные открытия могут привести к кризису в науке?

11. Почему движение — это неотъемлемое свойство материи?

12. Можно ли считать движением наши мысли?

13. Что такое энергетизм?

14. Что такое пространство?

15. Какие общие и отличительные свойства пространства и времени вам известны?

## РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. **Авдеев Р.Ф.** Философия информационной цивилизации: Учебное пособие. М., 1994. Гл. 2, 5.

2. **Аверьянов А.Н.** Системное познание мира. М., 1985.

3. **Алексеев П.В.** Понятие материи // Философские науки. 1990. № 12. С. 3–11.

4. **Гегель Г.** Наука логики: В 3 т. М., 1970. Т. 1. С. 123–256.

5. **Гегель Г.** Энциклопедия философских наук: В 3 т. М., 1974. Т. 1. С. 107–263.

6. **Доброхотов А.А.** Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.

7. **Левич А.П.** Научное постижение времени // Вопросы философии. 1999. № 4.

8. **Лой А.М.** Социально историческое содержание категорий «время» и «пространство». К., 1978.

9. **ЛукачД.** К онтологии общественного бытия. Прологомены. М., 1991. С. 34–72.

10. **Молчанов Ю.В.** Четыре концепции времени в философии и физике. М., 1977.

11. **Разумный В.П.** Драматизм бытия: истоки бесперспективности. М., 1991. С. 3–43.

12. **Трубников Н.Н.** Время человеческого бытия. М., 1987. С. 5–49, 196–254.

13. **Урманцев И.А.** О формах постижения бытия // Вопросы философии. 1993. № 4.

14. **Хайдеггер М.** Время и бытие. М., 1993.

15. **Цехмистро И.З.** Холистическая философия науки. Сумы, 2002..



## Раздел 6

### СОЗНАНИЕ: ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС

**Человеку** присуще замечательное свойство: способность не только воспринимать разнообразные явления внешнего мира и собственные переживания, но и осмысливать их. В **ходе** такого осмысления человек обобщает свой практический опыт, изучает объективные свойства предметов окружающего мира и самого себя. На этой основе он составляет программу своих действий, предусматривает их последствия и, главное, отвечает за них. Это первые штрихи к характеристике прекрасного дара, присущего только человеку, который мы называем сознанием.

Проблема сознания многогранна. Она находится в центре внимания многих наук. Сознательную деятельность человека изучают физиология, медицина, психология, кибернетика и некоторые другие науки. По особому осмысливают ее искусство и религия. Анализом же сознания в целом, в контексте других видов деятельности человека и общества занимается философия. Она старается ответить на вопросы: что такое сознание с точки зрения философии; как возникло сознание человека; каковы его основные свойства, функции и структура.

#### § 1, Проблема сознания в философии.

##### Генезис сознания и его сущность

Проблема сознания — одна из самых трудных и загадочных. Первейшая сложность ее понимания и изучения связана в значительной мере с тем, что мы не можем наблюдать явления сознания непосредственно, чувственно, не можем их измерять, исследовать с помощью различных приборов. Поэтому на протяжении многих столетий сознание оставалось тайной. Это всегда порожд

дало мистификации относительно его природы и сущности. Так, еще в древности возникло представление о сознании как проявлении души — таинственном «чувственно сверхчувствительном», сущности, которая считалась ответственной за человеческую жизнь и некоторые важные состояния человеческого тела. Характерным для этих взглядов было то, что душа не отделялась от тела, еще не существовало разделения на материальное и идеальное. Это касается также первых философских теорий. На начальных стадиях своего развития греческая философская мысль не знала понятия «идеального» как особой противоположности чувственно предметному материальному. С течением времени душу стали рассматривать как некую нематериальную субстанцию, независимую от материи, способную вести самостоятельное существование, бессмертную и вечную. Впервые эти взгляды получили свое теоретическое обоснование и закрепление в философии **Сократа** и его ученика **Платона**. **Гераклит** основу сознательных действий человека определял понятием «логос», которое понималось как слово, мысль, сущность самих вещей. Ценность человеческого разума определялась в зависимости от степени принадлежности к этому логосу — объективному мирозданию.

В дальнейшем историко философском процессе проблема сознания толковалась по разному. Причем многие философы объясняли сознание в зависимости от того, какую они занимали позицию в вопросе соотношения материи и сознания. Охарактеризуем кратко эти позиции в основных направлениях философии (схема 6.1).

**Идеалистические взгляды** на природу сознания на протяжении столетий приобретали разное содержание, но сводились к следующему: сознание — первично, материя — вторична ( $C \rightarrow M$ ). Так, объективный идеализм наделял сознание сверхматериальным, сверхъестественным характером: оно существует независимо от мира, где то вне мира и вне человека, не имеет никакого отношения к мозгу; дух не рождается и не возникает, он живет своей собственной жизнью, развивается, порождает явления природы и истории. Такое утверждение идеализма о существовании сознания тесно смыкается с теологией, которая утверждала, что сознание человека является Божьим даром: создавая человека, Бог «вдохнул в него дух живой», наделив частицей божественного света. Значит — это дар божественного разума, который

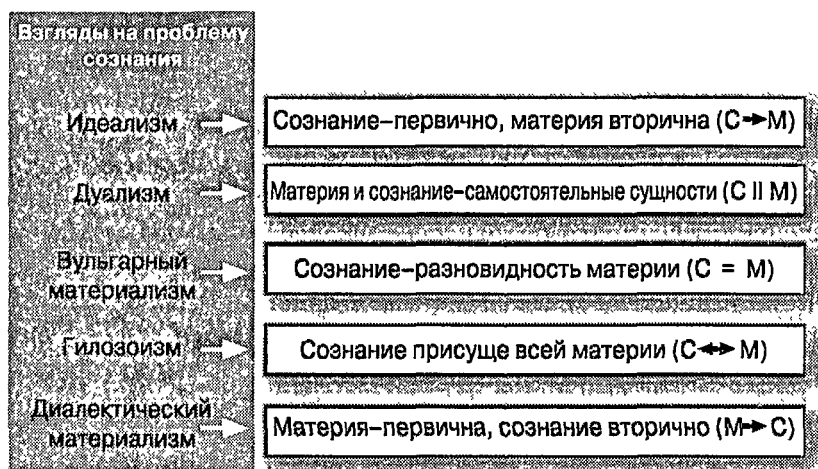


Схема 6.1. Проблема сознания в философии

живет собственной жизнью и в своем развитии порождает явления природы и руководит историей общества.

С точки зрения **дуалистов**, материя и сознание — самостоятельные, равноценные начала ( $M \parallel C$ ). А это означает, что за сознанием признавалась полная независимость от материи. Как и материя, сознание вечно, оно не возникало и не рождалось. Соответственно, отпадала и необходимость решения вопроса о его происхождении. Одним из<sup>1</sup> выдающихся представителей дуализма был Декарт, который считал, что в основе мира лежат две субстанции: духовная (мыслящая) и телесная (протяженная).

Дуализм был присущ и философии **Иммануила Канта**. Близкой к дуалистической трактовке сознания является концепция французского философа, ученого и богослова **Пьера Тейяра де Шардена**. Он считал, что в земной материи была заключена определенная масса элементарного сознания, психической энергии. Ведь сознание так же первоначально, как и материя. Поэтому неудивительно, что оно пробилось в мир из тьмы подсознания. Никто, в том числе наши предки, не заметил появления разума на земле, «человек вошел в мир бесшумно». Диалектическая концепция может быть оправдана на том основании, что между сознанием и бытием в самом деле пролегают настоль

ко четкие границы, что свести их одно к другому или к какому либо общему корню почти невозможно. Кант по этому поводу писал: «Существуют два основных ствола человеческого познания, которые произрастают, возможно, из единого, общего, но нам не известного корня...»

В 50 е годы XIX в. довольно широко распространился **вульгарно материалистический взгляд** на сознание. Это название объясняется тем, что его приверженцы (немецкие философы **Фогт, Бюхнер, Молешиот**) рассматривали сознание грубо, упрощенно, вульгарно. Они считали, что сознание, мысль «выделяется» мозгом точно так, как желчь выделяется печенью или моча почками ( $M = C$ ). Климат, пища и т. п., по их мнению, непосредственно определяют образ мышления человека. Несмотря на то что вульгарно материалистическая точка зрения отвергнута достижениями современной науки, попытки свести сознание к определенному виду материи предпринимаются до сих пор. Например, в связи с успехами электрофизиологии было выдвинуто положение, будто мысль является просто электромагнитными колебания, излучаемыми мозгом<sup>1</sup>. Действительно, мозг непрерывно излучает электромагнитные волны, которые изменяют свой характер, если мозг начинает активно работать. Исследование этих волн в случае болезни человека позволяет обнаружить, какие участки мозга повреждены. Однако содержание мыслей по записям на пленке определить невозможно, так как они не являются материей.

Механистически толковал сознание и **гилозоизм** (от греч. *hy'W* — **вещество и зoe** — жизнь). Приверженцы гилозоизма предполагали наличие ощущений также и у неживых предметов ( $M \ll C$ ). В подтверждение этой мысли французский материалист Дени Дидро ссылался, например, на куриное яйцо и цыпленка. Откуда у цыплят способность воспринимать и отражать мир, если яйцо таких свойств не имеет? Значит, эта способность, размышлял он, была заложена в самом яйце. Такие утверждения привели некоторых французских материалистов к гилозоизму, который одухотворяет все материальные предметы. Поскольку предметы наделялись душой, то отсюда логически следовало, что сознание — это дар, которым человек владеет с рождения. Непонятно только, куда сознание исчезает после смерти и где оно находится у психически больных. Несмотря на общую ошибочность гилозоизма, он все таки содержит рациональную мысль о том, что носителем

сознания может быть только материя, что сознание следует считать свойством материи.

Новая эпоха в понимании сознания была связана с возникновением **диалектического материализма**. С точки зрения этого направления сознание производно от материи, оно вторично и активно по отношению к ней (М  $\rightarrow$  С). Истоки как всего живого, так и сознания находятся в материи, которая способна двигаться и саморазвиваться. Диалектический материализм рассматривал сознание как продукт закономерного исторического развития материи, его социальной формы движения; как функцию, особое свойство не всей материи, а лишь особым образом социально организованной материи (человеческого мозга); как субъективный образ объективного мира, который нужен человеку для адекватной практической деятельности.

Что касается современной мировой философии, то изучением сознания занимается такая область философии, как **феноменология**. Возникла она в Германии в начале XX в. и имела несколько вариантов (*Эдмунда Гуссерля, Мартина Хайдеггера, Макса Шелера, Жан Поля Сартра, Мориса Мерло Понти*), среди которых основным считается теория Гуссерля. Термин «феноменология» образован из двух понятий, имеющих греческое происхождение: «логос» переводится как учение, «феномен» — это то, что самопроявляется, демонстрирует себя. В границах феноменологии сознание рассматривается как специфическая область бытия, которую нельзя сводить ни к каким отношениям: ни к предметным, ни к специальным, ни к бессознательной основе самого сознания. У Гуссерля речь идет о разнообразных феноменах сознания, у Хайдеггера — о феномене человеческого бытия, у Сартра — о рефлексивном (для себя бытие), у Мерло Понти — об одухотворенном человеческом теле.

Представители феноменологии старались противостоять навязанному натуралистическому взгляду на сознание и мир, который сводит сознание к предмету, к объекту и устанавливает между ними лишь причинные и функциональные связи. По Гуссерлю, бытие сознания принципиально отличается от предметного мира как сугубо осознанность. Хайдеггер говорил о различии человеческого существования и сущего. Но и сознание, и человеческое бытие существуют только в единстве с миром. Значит, имеется в виду абсолютное, поток сознания, который формирует феномены — значения предметного мира.

Проблема сознания занимает важное место и в других зарубежных философских направлениях. Среди них **герменевтика, экзистенциализм, психоанализ, лингвистическая философия, структурализм, философия жизни** и др. Они достигли значительных результатов в процессе исследования различных содержательных аспектов сознания, его внутренней логики. Сегодня исследования философов сосредоточились на соотношении «духа» и «тела», физических и психических состояний и т. п. Много внимания отводится вопросам, которые возникают на границе философии и языка, когнитивной психологии и компьютерного моделирования сознания. Актуальной остается проблема происхождения сознания.

Материалистический подход к этой проблеме не изменился: материя в процессе развития под влиянием определенных обстоятельств порождает разум. Рассмотрим эту точку зрения детальнее. И для начала зададимся вопросом: благодаря каким свойствам материя приходит к вершине своего развития — порождению «духа»; что это за внутренняя сила в «фундаменте» материи, которая закономерно побуждает к возникновению мышления, воли, эмоций и т. п.?

Современная наука на это отвечает однозначно: таким свойством материи является свойство отражения. Итак, отражение — это та «ниточка», держась за которую можно выйти на решение проблемы сознания. Что же такое отражение? **Отражение — это универсальное качество материи, процесс и результат взаимодействия, при котором особенности одного объекта в иной форме воспроизводятся в особенностях другого объекта.** Поскольку взаимодействие присуще всем материальным объектам, то и отражение следует рассматривать как всеобщее свойство материи. Взаимодействие предметов никогда не проходит бесследно, обязательно остаются последствия. Причем необходимым условием отражения является похожесть, соответствие с отражением.

В развитии отражения как общего свойства материи можно условно выделить три больших этапа: отражение в неживой природе, отражение в живой природе и отражение на социальном уровне. Этим этапам отвечают следующие формы отражения (схема 6.2).

**Физико химическое отражение** происходит по законам механики, физики, химии. Такое отражение имеет пассивный характер. След не оценивается объектом, на котором он появился.

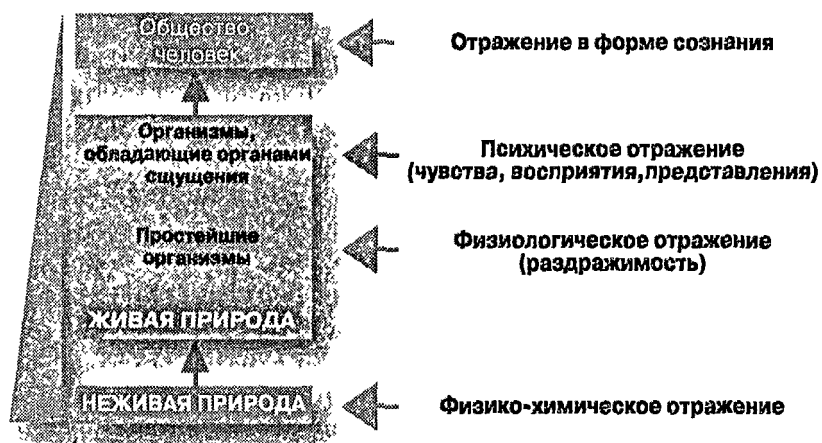


Схема 6.2. Эволюция форм отражения

Особенность физико химического отражения состоит в том, что оно может осуществляться только в непосредственном контакте. Следствия таких контактов содержат определенную информацию о характере взаимодействия. Годовые кольца на срезе дерева, например, могут рассказать о климатических условиях в разные годы. Поэтому важная черта любого отражения — это информативность. Один объект оставляет о себе память в другом, и эта память сохраняется определенное время. Итак, **отражение — это общее свойство материи, которое состоит в информационном воспроизведении особенностей отражаемого предмета.**

**Физиологическое отражение** возникает на начальной стадии развития живой природы и присуще одноклеточным структурам. Более простой формой отражения является раздражимость. Это свойство живых организмов выборочно реагировать на физико химическое воздействие и обнаруживаться в активных реакциях на факторы, имеющие непосредственное биологическое значение для организма. Вместе с тем организм не замечает их, если действие не направлено прямо на него. На основе раздражимости возможно лишь пассивное приспособление к среде. Это означает, что простейший организм лишь выбирает более благоприятные условия существования среди имеющихся, но сам их не ищет и тем более не создает.

**Психическое отражение** возникает на более высоком этапе развития живой природы. Особое значение имеет возникновение нервных клеток, которые принимают сигналы от внешних раздражений. Постепенно происходит дифференциация функций между нервными клетками. Одни специализируются на восприятии сигналов света, другие — звуковых, третьи — вкусовых и т. д. Таким образом, возникают отдельные специализированные органы ощущений и разветвленная нервная система, которая согласовывает их работу. Это знаменует появление отдельной формы отражения — чувствительности, т. е. отражения в форме ощущений, восприятий и представлений. Появление чувствительности означает переход от пассивного приспособления к активно поисковой ориентационной деятельности, которая осуществляется в форме наследственного инстинктивного или личностно приобретенного поведения. Инстинктивное отражение характерно для всех бесхребетных. Оно состоит в том, что в стереотипных ситуациях все представители определенного биологического вида ведут себя одинаково. На первый взгляд, их действия кажутся сознательными и целенаправленными, но на самом деле они обусловлены наследственными механизмами и теряют всякий смысл, если изменить условия.

На качественно высшую ступень поднимается отражение позвоночных, у которых появляется головной мозг и центральная нервная система. Способ отражения окружающего мира с помощью головного мозга называется психикой. Ее суть состоит в том, что у высокоорганизованных животных кроме безусловных рефлексов (инстинктов) существуют также условные рефлексы, которые становятся основой более сложного личностно приобретенного и ориентационного поведения. Условные рефлексы — это временные нервные связи, возникающие в результате того, что организм на протяжении определенного времени подвергается действию одних и тех же или похожих факторов. Механизм их действия основан на открытом И.П. Павловым принципе «обратной связи», задача которого — постоянно ставить в известность мозг о том, что происходит в управляемой им системе и окружающей среде. Причем идет «оповещение» не только о работе того или иного органа, но и об эффекте этой работы, которая дает возможность корректировать поведение. Итак, условные рефлексы выполняют роль сигнализатора, предупреждая о событиях,



которые должны произойти, что является необходимым условием «опережающего отражения».

Носителем отражения в форме *сознания* является человек, который вышел из недр животного царства. Психика животных выступала той биологической предпосылкой, на основе которой развилось человеческое сознание. Несмотря на генетическую общность психики человека с психикой животных, их отражение не следует отождествлять. Сознание — это высшая форма отражения. Оно имеет принципиально иной характер и находит свое проявление:

во первых, в том, что *чувственное отражение наполняется более глубоким и осознанным содержанием*. Возникает своеобразная надстройка над ним — абстрагирование, которое состоит в мысленном выделении отдельного предмета, отношения, свойства из совокупности предметов, отношений, свойств. Абстрагирование является способом превращения наблюдений и представлений в понятия. Оно расчленяет, разрывает, схематизирует целостную подвижную действительность. В отдельно взятой абстракции субъект отходит от действительности. Но именно это обеспечивает изучение отдельных сторон предмета в чистом виде и, таким образом, проникновение в их сущность;

во вторых, *сознание отражает мир не в чувственно наглядных, а в идеальных образах*. Что это за образы? Что такое идеальное? При рассмотрении категории «идеальное» надо иметь в виду, что идеальное характеризует, во первых, гносеологическое отношение сознания к бытию, выявляя принципиальное отличие между отражением и отражаемым, образом и объектом. Это отличие состоит в том, что идеальные образы, отражая свойства реальных объектов, сами этих свойств не имеют. Идеальному образу не свойственны какие бы то ни было физические, химические и прочие признаки материальных объектов. Они не имеют ни пространственных размеров, ни геометрических форм, ни объема, ни массы и т. п. Образ розы не пахнет, а от образа огня даже папиросу не прикуришь. Идеальное — это то, что существует и не существует одновременно. Его нет как особой субстанции, которая существует наряду с материей, но оно есть как субъективная реальность. Субъективность означает, что идеальное всегда принадлежит субъекту, человеку или группе людей и не существует без своего носителя, поэтому в содержании образов и понятий сознания отражаются особенности жизненного опыта его носи



теля, его интересы, чувства, расположение духа, переживания и т. д. Субъективность также означает неполноту отражения, которая связана с тем, что в ощущениях дается не зеркальная копия, а более или менее приближенное воспроизведение свойств предмета.

Следует заметить, что в понимании проблемы идеального сложились два взаимосвязанных подхода. Первый условно обозначают как «деятельное толкование идеального». Связан он с именем *Эвоньда Ильенкова*. Сторонники этого подхода выводят свойства идеального из неотъемлемых свойств материи. Психологизм, или информационный подход, становление которого связано с именем *Давида Дубровского*, рассматривает идеальное как особое свойство субъективности, духовности, относительно независимой от материального, нейронального, предметно практического. Оба подхода имеют положительные и отрицательные моменты;

в третьих, **человеческое отражение носит не приспособительный, а активно преобразовательный характер**. Человека не удовлетворяет то, что дано природой, и он стремится изменить эту данность так, чтобы она отвечала его потребностям. Это человек осуществляет прежде всего в своем сознании. Содержание сознания так или иначе практически реализуется. Но перед этим оно приобретает характер замысла или идеи. Идея — не только знание, но и планирование того, что возможно. Идея — понятие, ориентированное на практическую реализацию. Человек сначала в сознании создает, конструирует новое — проекты зданий, машин, технологические процессы, а потом воплощает их в действительность с помощью труда. Потребности человека, отражаясь в сознании, приобретают характер цели, т. е. идеальной модели желаемого будущего. Реализуясь в практической деятельности, цель материализуется в предметной форме, в формах реально существующих предметов, которых раньше не было в природе.

Такова краткая характеристика высшей формы отражения. Появилась она вследствие эволюционного усложнения материи. В этом сложном, охватывающем миллиарды лет развития можно выделить два качественных скачка: переход от неживого к живому и переход от живого к мыслящему. В результате второго скачка возникло сознание. Это стало возможным, потому что появились определенные биологические предпосылки и социальные условия.



Схема 6.3. Биологические предпосылки и социальные условия возникновения сознания

К непосредственным биологическим предпосылкам возникновения сознания относятся (схема 6.3):

1) *телесная организация человекообразных существ*. Здесь сыграло роль прежде всего прямохождение, развитие и высвобождение передних конечностей. Это приблизило человекообразное существо к трудовым операциям;

2) *первая сигнальная система высших животных* (развитие звуковых и двигательных средств информации). В историческом плане сигнальная система обезьян явилась своеобразной прелюдией языкового общения;

3) *стадная форма жизни человекоподобных обезьян*. В условиях стадного общения повышалась их жизнеспособность, усложня

лись связи со средой, складывалась внутренняя иерархия особей в стаде. Стадные связи — предпосылка общинной организации людей;

4) **головной мозг, развитая нервная система высших животных.**

Эволюцию мозга у высших животных можно проследить на следующих примерах. Объем мозга у дриопитека или шимпанзе был  $400 \text{ см}^3$ ; у питекантропов —  $900 \text{ см}^3$ ; у китайских древних людей, или синантропов, — около  $1050 \text{ см}^3$ ; у неандертальца —  $1300\text{—}1400 \text{ см}^3$ . Мозг современного человека имеет следующие параметры: объем —  $1400\text{—}1600 \text{ см}^3$ , средний вес — 1400 г, отношение веса мозга к весу тела — 1:40, сложность внутренней структуры мозга — 12—15 млрд. клеток.

Перечисленные биологические предпосылки возникновения сознания человека лишь подготовили возможность формирования нового явления. Однако их абсолютно недостаточно для превращения возможности в действительность. Решающую роль в возникновении и развитии сознания сыграли **социальные условия**.

Первым фактором становления сознания выступил **труд** (схема 6.3). Во время процесса изготовления элементарных орудий труда человек постоянно выделял общие связи и отношения в предметах труда. Например, со временем он начал осознать, что режет не только данный острый предмет, но и острый предмет вообще, огонь дает не только трение этих кусков дерева, но трение вообще, и т. п. Трудовой процесс подталкивал будущего человека к абстрагированию, обобщению, т. е. учил отделять основные признаки предмета от самого предмета и формировать понятия. С помощью средств труда, которые одновременно являлись и средствами познания, человек постигал свойства объективного мира. Изготавливая средства труда, в которых закреплялись выявленные свойства предметов, человек учился мысленно их выделять. Логика чувственно предметной деятельности фиксировалась в голове и превращалась в логику мышления. Человек учился думать. Так постепенно формировался логический образ предмета, а работа человека приобретала осознанный характер. Археологические находки свидетельствуют, что мышление человека было сопряжено с его трудовой деятельностью, а с развитием сознания становилось более опосредованным и абстрактным. Зарождаясь и развиваясь в труде, сознание и воплощалось в труде, создавая предметный мир очеловеченной природы, мир культуры.

Вторым фактором возникновения и развития сознания является **языковое общение, речь** (схема 6.4). Язык возник в коллективе первобытных людей. Чтобы общими усилиями вырыть и замаскировать яму, загнать в нее зверя и убить его, охотники должны были многое сообщить друг другу. И жизнь заставила их этому научиться. Разнообразие информации, которую передавали друг другу наши предки, требовала определенных знаков.

Знак должен был стать единым для определенного класса вещей и действий и общим для всех участников трудового процесса. Жесты не отвечали этим требованиям: их можно принять и понять лишь при условии, что их видишь. В коллективном же труде принимают участие, разумеется, и те, кто не видит друг друга. Вот почему возникла необходимость в звуковой системе знаков, с помощью которых осуществляется общение. Такая система знаков и есть речь. Она состоит из разных слов, условных звуковых знаков и выполняет двойную функцию: выступает и как средство общения, и как орудие мышления. Слова являются не только условными знаками разных предметов и процессов — они также фиксируют наши мысли об этих предметах. Только с помо

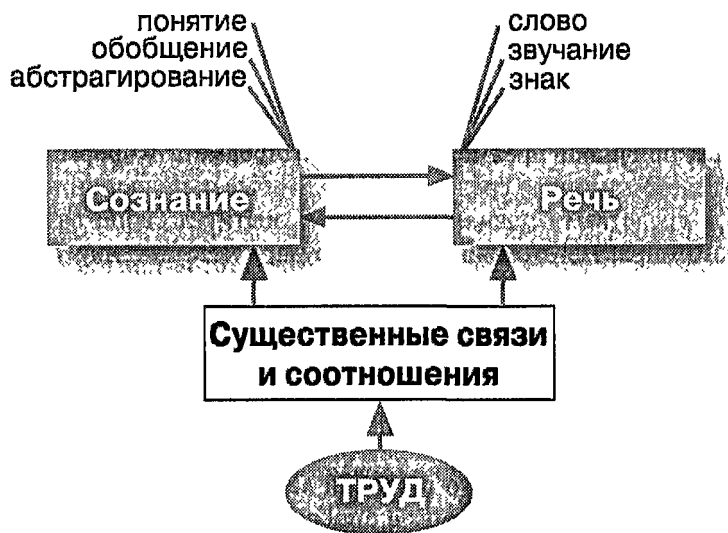


Схема 6.4. Единство сознания и речи

щью речи (устной, письменной или художественно образной) человек может сформулировать и выразить свои мысли. Конечно, для того, чтобы мыслить, не обязательно говорить вслух. Глухонемые, например, не владеют звуковым языком, но это вовсе не означает, что у них отсутствуют язык и мышление. Эти люди могут выражать свои мысли с помощью жестов и письменного языка. Надо сказать, что выразительный язык жестов так или иначе используется всеми людьми, в особенности для передачи эмоций и чувств, для конкретизации значений слов.

Вместе с тем речь — это не просто средство фиксации и передачи мыслей, она является необходимым условием и орудием мышления. Процесс мышления — это процесс оперирования абстрактными понятиями, которые условно закодированы в соответствующих словах. Формулируя мысль, человек как бы проговаривает про себя необходимые слова, отыскивая наилучшую форму ее воплощения. Невозможно завершить мысль без соответствующего словесного (вербального) оформления. Иногда, правда, может возникать иллюзия, что формирование мысли про себя предшествует ее словесному оформлению. Человеку кажется, что мысль целиком созрела, только он не может пока четко ее выразить. Однако нечеткость и невыразительность высказываний свидетельствует о нечеткости и незрелости мысли. И наоборот, ясная и четкая по смыслу, стройная по форме мысль высказывается в доходчивых и понятных суждениях. Таким образом, процесс мышления невозможен без речи, которая выступает формой реальности мысли.

Третьим фактором возникновения сознания является **общинный характер жизни людей**. Сознание — продукт общества и общественного развития. Вне общества не было, нет и не будет сознания. О том, что без общинных отношений сознание невозможно, говорят более 50 случаев «воспитания» детей животными. У таких детей не оказалось никаких признаков сознания. Каким же образом социальность формировала сознание людей? В процессе трудовой деятельности люди вступают друг с другом в те или иные формы отношений, взаимное общение, которое может быть производственным или личным. Общение является одной из необходимых предпосылок формирования и развития личности, ее сознания, общества в целом. Ведь если мы под общением понимаем взаимодействие общественных субъектов (классов, групп, личностей), то между ними, бесспорно, происходит обмен

информацией, опытом, способностями, навыками, умениями и т. п. Общение — это одно из условий социализации личности. В общении человек не только получает рациональную информацию, формирует способы деятельности, но путем подражания и наследования усваивает человеческие эмоции, чувства, формы поведения.

Таким образом, для возникновения сознания были необходимы определенные биологические предпосылки, которые, однако, сами непосредственно не создают его. Сознание возникает на социальной основе, является продуктом общества и общественного развития. Но прежде всего сознание — это функция человеческого мозга. Каковы же физиологические основы сознания, каков механизм его функционирования?

Учение о деятельности мозга развивала целая плеяда выдающихся ученых, таких, как **Иван Михайлович Сеченов**, **Иван Петрович Павлов**, **Николай Евгеньевич Введенский**, **Алексей Алексеевич Ухтомский**, **Левон Абгарович Орбели**. В своих трудах они доказали, что сознание есть функция того особо сложного кусочка материи, который называется мозгом человека. Мозг человека, по словам Сеченова, — «чудеснейшая машина в мире». Это тончайший нервный аппарат, высочайшая форма организованной материи в известной нам части Вселенной. Он является также центральным пунктом организма. С помощью многочисленных чувствительных и подвижных нервов (периферийная нервная система) мозг связан с системой ощущений, которая черпает информацию из внешней среды и органов, осуществляющих определенные функции организма (мышц, желез, сосудов и пр.). Получив нервные импульсы, которые свидетельствуют о состоянии внешней среды и внутреннего состояния организма, мозг регулирует сложные взаимоотношения организма с изменяющимися условиями среды.

В самом аппарате головного мозга выделяют несколько частей, или «блоков», которые отличаются друг от друга своим строением, связями и функциями. Общая работа всех блоков создает сложную высшую нервную деятельность. Это своеобразный психофизиологический процесс. Психическое не существует отдельно от физиологического. Физиологическое является материальным субстратом, материальным носителем психического, психическое же является результатом, продуктом, свойством этого физиологического. Они связаны друг с другом, составляя еди-

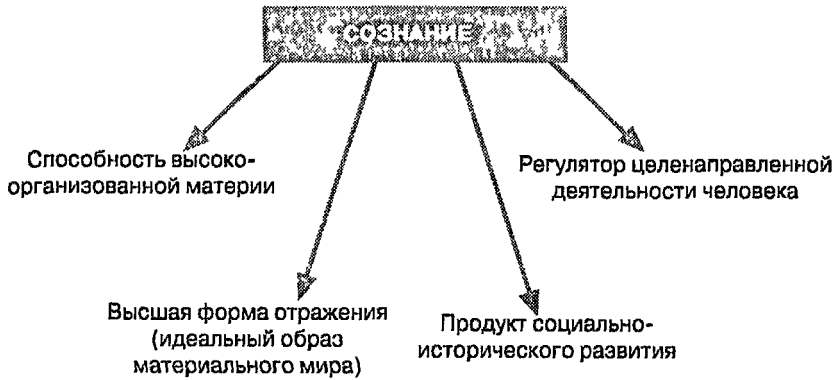


Схема 6.5. Понятие сознания

ный психофизический процесс, обуславливая друг друга своим существованием. Нельзя отделить мышление от мыслящей материи.

Мозг — не источник сознания. Между мыслящим мозгом и собственно мышлением имеет место отношение не причины и следствия, а органа и функции. Человеческий мозг — это орган сознания, а сознание — это его основная функция. Причем мыслит и осознает не мозг сам по себе, а человек с помощью мозга. Сознание отражает не структуру и содержание мозга и не физиологические процессы, которые происходят в нем, а прежде всего внешний мир. В противном случае, как метко заметил Людвиг Фейербах, кошки вместо того чтобы бросаться на мышей, раздирали бы когтями собственные зрачки. Таким образом, сознание человека, его психика является продуктом физиологической деятельности мозга, свойством мозга, и вне этой физиологической деятельности оно не существует.

Завершая рассмотрение первого вопроса темы, выделим главное (схема 6.5): 1) сознание — это свойство высокоорганизованной материи; 2) сознание — это высшая форма отражения действительности, идеальный образ материального мира; 3) сознание — продукт социально исторического развития и усложнения материи; 4) сознание — это регулятор целенаправленной деятельности человека.



И так, **сознание** — это специфично человеческое отражение и духовное освоение действительности, свойство высокоорганизованной материи — человеческого мозга, которое заключается в создании субъективных образов объективного мира, удержании, сохранении и переработке информации, в выработке программы деятельности, направленной на решение определенных задач в активном управлении этой деятельностью.

Сознание является общественно историческим продуктом. Оно возникает вместе с человеческим обществом в процессе становления и развития трудовой деятельности и речи, формируясь только в условиях социальной среды, постоянного общения индивидов между собой.

## § 2. Структура и функции сознания

Сознание как внутренний мир человека имеет свою структуру. Чтобы ее рассмотреть, следует прежде всего обратить внимание на такое обстоятельство. Нередко понятие «сознание» отождествляется с понятием «психика человека». Это ошибка. Психика — более сложное образование (схема 6.6), включающее в себя две сферы отражения: сознание и бессознательное. Считается, что **бессознательное** — это совокупность психических явлений, состояний и действий, которые находятся вне сферы разума. К бессознательному относят, в первую очередь, **инстинкты** — совокупность врожденных актов поведения человека, которые создаются вследствие продолжительной эволюции и направлены на обеспечение жизненных функций, самого существования каждого существа.

К структуре бессознательного причисляют также интуицию и автоматизмы, которые могут зарождаться в сфере сознания и со временем проникать в сферу бессознательного. **Интуиция** — это знание, которое возникает без осознания путей и условий его получения, путем непосредственного чувственного созерцания или умозрения. **Автоматизмы** — это сложные действия человека, которые, первично появляясь под контролем сознания, в результате длительной тренировки и многократного повторения приобретают характер бессознательных. Бессознательными также являются сновидения, гипнотические состояния, явления сомнамбулизма, состояния невменяемости и т. п.

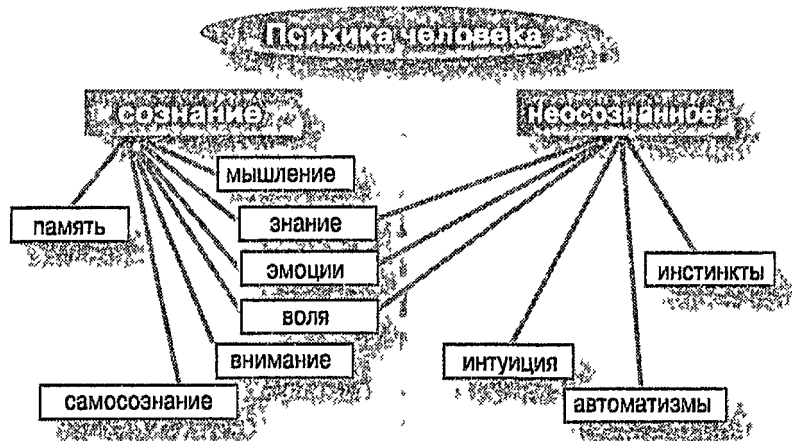


Схема 6.6. Структура психики человека

Благодаря подключению бессознательного к психической деятельности нагрузки на сознание уменьшаются, а это, в свою очередь, расширяет поле творческих возможностей человека. Современная наука оперирует и понятием *подсознательного*. Это особый пласт, или уровень бессознательного. К нему относят психические явления, связанные с переходом операций деятельности с уровня сознания на уровень автоматизма.

Бессознательное и сознательное являются двумя относительно самостоятельными сторонами единой психической реальности человека; между ними довольно часто возникают противоречия, иногда конфликты, но они взаимосвязаны, взаимодействуют между собой и способны достичь гармоничного единства. В бессознательном заложены широкие возможности для рационализации человеческой жизнедеятельности, в особенности творческой деятельности субъекта. Это обстоятельство служит основой формирования иррационалистических философских учений. В них значительной или даже определяющей силой человеческого поведения считаются разные формы бессознательного: инстинкты, интуиция и пр. Известными представителями иррационализма являются: *Артур Шопенгауэр* (Германия), *Серен Кьеркегор* (Да

ния), **Фридрих Ницше** (Германия), **Эдуард Гартман** (Германия), **Анри Бергсон** (Франция), **Зигмунд Фрейд** (Австрия), **Мартин Хайдеггер** (Германия). Зигмунд Фрейд, в частности, строил свою модель поведения человека на представлении о господстве в человеческой психике половых влечений, которые вступают в конфликт с сознанием и в результате подчиняют его себе. Однако большинство философских школ занимают другую позицию. Они считают, что ведущим началом в человеческой психике является сознание, которое «питая» и в значительной мере формируя бессознательное, в целом способно его контролировать, а также определять общую стратегию поведения человека.

Какую же структуру имеет само сознание? Структура сознания в значительной мере весьма условна. Дело в том, что элементы сознания тесно взаимосвязаны. Однако при всей условности в сознании можно выделить такие элементы:

Первым элементом является **знание**. Это главный компонент, ядро сознания, средство его существования. Знание — это понимание человеком действительности, отражение ее в виде осознанных чувственных и абстрактных логических образов. Благодаря знаниям человек может «охватить», осмыслить все то, что его окружает и составляет предмет познания. Знание предопределяет такие свойства сознания, как возможность предметной деятельностью целеустремленно «создавать мир», предусматривать ход событий, проявлять творческую активность. Иными словами, сознание — это отношение к действительности в форме знаний с учетом потребностей человека.

Вторым важным элементом структуры сознания являются эмоции. Человек познает окружающий мир не с холодным равнодушием автомата, а с чувством удовлетворения, ненависти или сочувствия, увлеченности или негодования. Он переживает то, что отражает. Эмоции или стимулируют, или тормозят осознание индивидом реальных явлений действительности. То, что радует глаз, более легко запоминается. Но иногда «радужное» восприятие мира может ослепить, породить иллюзии, выдать желаемое за действительное. Некоторые, особенно отрицательные, эмоции негативно сказываются на ясности ума. Чувство страха, например, становится препятствием на пути осознания человеком происходящего. Высшим уровнем эмоций являются духовные чувства (например, чувство любви), которые формируются вследствие осознания связей личности с наиболее существенными социаль-

ными и экзистенциальными ценностями. Чувства характеризуются предметным содержанием, постоянностью, независимостью от реальной ситуации. Эмоциональная сфера существенно влияет на все проявления сознания человека, выполняет функцию основы его деятельности.

Третьим структурным элементом сознания является **воля** — осознанное, целенаправленное регулирование человеком своей деятельности. Это способность человека мобилизовать и направить свои психические и физические силы на решение задач, которые возникают в его деятельности и требуют сознательного преодоления субъективных и объективных трудностей и препятствий. Изготовление орудий человеком — это первая и наиболее главная школа формирования воли. Воля и цель взаимодополняют друг друга. Без воли нельзя достичь цели; без целесообразной деятельности нет воли. Воля — это осознанное стремление и побуждение к действию. Однако для человека характерны и неосознанные побуждения. Иногда бывает так, что человек куда то стремится, а куда и зачем — сам не знает. Такая подсознательная регуляция осталась у человека от животных.

В структуре сознания следует упомянуть и такой элемент, как **мышление**. Мышление — это процесс познавательной деятельности индивида, который характеризуется обобщенным и опосредованным отражением действительности. Этот процесс завершается созданием абстрактных понятий, суждений, которые представляют собой отражение существенных, закономерных отношений вещей на основе известного, ощутимого, услышанного и т. п. Благодаря мыслительной деятельности мы проникаем в невидимое, в то, что не воспринимается путем прикосновения и что нельзя почувствовать. Мышление дает нам знание о существенных свойствах, связях и отношениях. С помощью мышления мы осуществляем переход от внешнего к внутреннему, от явления к сущности вещей, процессов.

К структуре сознания относятся также **внимание** и **память**. Внимание — это форма психической деятельности человека, которая проявляется в направленности и сосредоточенности на определенных объектах. Память — это психический процесс, который заключается в закреплении, сохранении и воспроизведении в мозге индивида его прошлого опыта. Основными элементами памяти являются запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание. Физиологической основой запоминания являются обра

зование и закрепление временных нервных связей в коре головного мозга. Последующее оживление нервных связей дает воспроизведение запомненного материала, а торможение этих связей ведет к забыванию.

В субъективной реальности человека имеет место такая важная подструктура, как **самосознание**. Это осознание человеком себя как личности, осознание своей способности принимать самостоятельные решения и вступать на этой основе в сознательные отношения с людьми и природой, нести ответственность за принятые решения и действия. Иными словами, это целостная оценка самого себя, своего морального облика, собственных знаний, мыслей, интересов, идеалов, мотивов поведения, действий и т. п. С помощью самосознания человек реализует отношение к самому себе, осуществляет свою самооценку как мыслящего существа, способного ощущать. В этом случае объектом познания субъект делает самого себя и свое сознание. Итак, человек — самооценивающее существо, которое без этого характерного действия не смогло бы определиться и найти свое место в жизни.

Обращение философов к самосознанию как особой сфере субъективного мира началось от **Сократа**, с его максимы «Познай самого себя». В процессе становления философии как специфического знания о мире и человеке сложился взгляд на деятельный, беспокойный характер души, диалогичность и критичность разума относительно самого себя. По **Платону**, деятельность души — это внутренняя работа, которая имеет характер беседы с самим собой. Размышляя, душа постоянно разговаривает с собой, спрашивает, отвечает, утверждает и возражает.

Таким образом, самосознание — важное условие постоянного самосовершенствования человека. В структуре самосознания можно выделить такие элементы; **самочувствие, самопознание, самооценка, самоконтроль**. Самосознание в целом тесно связано с рефлексией. В философской литературе рефлексию определяют как принцип мышления, с помощью которого она осуществляет анализ и осознание собственных форм (категорий мышления) деятельности. Вот почему, на наш взгляд, рефлексию можно рассматривать как деятельность самосознания, раскрывающую внутреннее строение и специфику духовного мира человека.

Понимание человеком своего внутреннего состояния, способность к самоконтролю приходят не сразу. Самосознание на

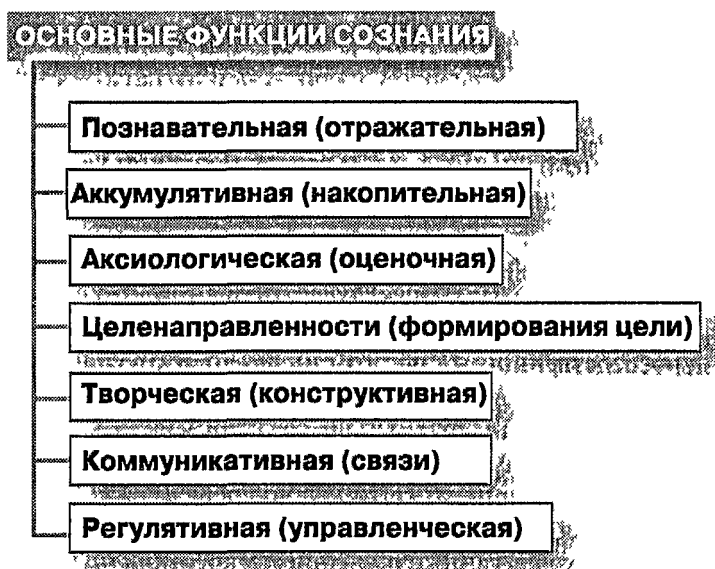


Схема 6.7. Функции сознания

ряду с такими духовными элементами личности, как мировоззрение, способности, характер, интересы, формируется под влиянием социальной среды. Среда требует от личности контроля над своими действиями и ответственности за их результаты. Уровень сознания в значительной мере зависит от того, какие требования ставятся перед личностью и какие социальные ценности культивируются в данной среде. Основным требованием здесь выступает то, что человек сам должен контролировать свои действия и отвечать за их последствия.

Структурные элементы сознания находятся во взаимосвязи и взаимодействии и обеспечивают сознанию ряд жизненно важных для человека функций (схема 6.7).

Первой функцией сознания является *познавательная*, или *отражательная функция*, т. е. получение знаний о действительности, окружающей человека, и о нем самом. Как познавательная деятельность сознание начинается с чувственного, образного познания и восходит к абстрактному мышлению. На этапе чувственного (эмпирического) познания накапливается разнообраз

ный фактический материал, который потом обобщается с помощью абстрактного мышления, проникая таким образом в суть наиболее сложных явлений и устанавливая объективные закономерности, которым они подчинены. Эта функция является всеохватывающей, из нее происходят все другие. Познавательная функция носит не пассивный, а активный, эвристический характер, т. е. сознание имеет свойство опережающего отражения действительности.

Познавательная функция сознания обуславливает **аккумулятивную (накопительную) функцию**. Суть ее в том, что в памяти человека «оседают», накапливаются знания, полученные не только из непосредственного, личного опыта, но и от современников или предшествующих поколений людей. Эти знания по мере необходимости актуализируются, воссоздаются и служат средством реализации других функций сознания. Чем богаче память человека, тем легче ему принять оптимальное решение.

Следующая функция — **аксиологическая (оценочная)**. Человек не только получает данные о внешнем мире, но и оценивает их с точки зрения своих потребностей и интересов. Сознание, с одной стороны, является формой объективного отражения, формой познания действительности, независимой от человеческих стремлений и интересов. Результатом и целью сознания как познавательной деятельности становится получение знаний, объективной истины. С другой стороны, сознание включает в себя проявление субъективного отношения к действительности, ее оценку, осознание своего знания и себя. Результатом и целью ценностного отношения к миру является постижение сущего, степени соответствия мира и его проявлений человеческим интересам и потребностям, смысла собственной жизни. Если мышление, познавательная деятельность требует в основном только ясного выражения знания, соблюдения логических схем, оперирования ими, то ценностное отношение к миру и его осознание требует личных усилий, собственных раздумий и переживания истины.

Оценочная функция непосредственно переходит в **функцию целенаправленности (формирования цели)**. Целеустремленность — это сугубо человеческая способность, которая является кардинальной характеристикой сознания. Цель — это идеализированная потребность человека, нашедшего свой предмет; это такой субъективный образ предмета деятельности, в идеальной форме

которого предполагается результат деятельности человека. Цели формируются на базе всего совокупного опыта человечества и восходят к высшим формам проявления в виде социальных, этических, эстетических и других идеалов. Целенаправленная деятельность объясняется неудовлетворенностью человека миром и потребностью изменить его, придать ему такую форму, которая необходима человеку, обществу.

Высшие возможности сознания обнаруживаются в **творческой (конструктивной) функции**. Целеустремленность, т. е. осознание того, «для чего» и «ради чего» человек осуществляет свои действия, — необходимое условие любого сознательного поступка. Реализация цели предусматривает применение определенных средств, т. е. того, что создается и существует ради достижения цели. Человек создает то, чего природа до него не порождала. Он создает принципиально новое, строит новый мир. Поэт Николай Заболоцкий по этому поводу сказал так:

Два мира есть у человека —  
Один, который нас творил,  
Другой, который мы от века  
Творим по мере наших сил.

Масштабы, формы и свойства преобразованных и созданных людьми вещей продиктованы потребностями людей, их целями; в них воплощены человеческие замыслы, идеи.

Еще одна функция — **коммуникативная (связи)**. Она обусловлена тем, что люди принимают участие в общем труде и нуждаются в постоянном общении. Эта связь мыслей осуществляется с помощью речи (звуковая) и технических средств (тексты, закодированная информация). Следует иметь в виду, что в письменных текстах (книгах, журналах, газетах и т. п.) сохраняется не знание, а лишь информация. Чтобы информация стала знанием, она должна быть субъективирована. Вот почему распространение печатного слова является условием, но не гарантией того, что изложенная информация станет знанием. Необходимы дополнительные усилия, направленные на превращение информации в знание, т. е. субъективное достояние.

Завершает логический цикл сознания личности **регулятивная (управленческая) функция**. На основании оценки факторов и в соответствии с поставленной целью сознание регулирует, приводит



в порядок действия человека, а затем и действия коллективов. Регулятивная функция сознания зависит от взаимодействия человека с окружающей средой и выступает в двух формах: побудительной и исполнительной регуляции. Идейное содержание побудительных мотивов поведения и деятельности людей имеет важное значение. По мере того как идеи приобретают побудительную силу, человек осуществляет поступки сознательно, целеустремленно, по своему убеждению. Исполнительная регуляция приводит деятельность людей в соответствие с их потребностями, обеспечивает соразмерность цели и реальных средств ее регуляции.

Таковы главные функции сознания. Лишь гармоничное их развитие дает в конечном итоге поистине целостную в интеллектуальном и духовном плане личность.

К началу XXI в. ученые много сделали для того, чтобы переложить отдельные функции интеллекта на информационные машины. Уже сегодня компьютеры выполняют сложные работы: переводят с одной языка на другой, руководят самолетами, ведут поезда, играют в шахматы, даже осуществляют некоторые логические операции, присущие человеческому мозгу. Возникает вопрос: нельзя ли создать такую машину, которая была бы способна заменить человеческий разум?

С точки зрения технических возможностей, действительно, не следует устанавливать пределы усовершенствования информационных машин. Тем не менее аналогия между операциями, которые осуществляют машины, и теми, что происходят в мозгу человека, не дает оснований считать машины способными к мышлению. По сути, машина воссоздает лишь один аспект нашего мышления — формально логический, в то время как реальное мышление человека — это воля, эмоции, интуиция, мечта, фантазия и прочие составляющие. Богатство внутреннего мира человека является следствием богатства и разносторонности его общественных связей. Поэтому, чтобы полностью смоделировать сознание человека, его структуру и все функции, недостаточно воспроизвести только структуру мозга. Для этого нужно было бы воссоздать весь исторический путь развития человека, обеспечить его всеми потребностями, в том числе и потребностями политическими, моральными, эстетическими. Все это свидетельствует об ограниченных возможностях современных кибернети

ческих устройств в решении сложных познавательных задач. Они являются не более чем средствами механизации и автоматизации тех сторон интеллектуальной деятельности, которые связаны с четкими правилами переработки информации. Но в этом и состоит их огромное значение.

## **ВЫВОДЫ**

1. Возникновение и функционирование сознания является сложным и продолжительным процессом, который связан, с одной стороны, с эволюцией форм отражения в живой природе, а с другой — с социальной формой движения материи, благодаря которой сознание приобретает социальную сущность. Она может быть раскрыта лишь путем анализа общественных факторов, способствующих становлению такого явления, как сознание.

2. Сознание является идеальным (в отличие от физического, чувственно материального). Это означает, что оно формирует завершенные, конечные и эталонные предметные характеристики реальности, обретая способность измерять и оценивать все что угодно. С другой стороны, это означает, что сознание не имеет пространственно временных измерений.

3. Могущество и уникальность сознания ярко проявляются в его сложном строении, которое раскрывается через систему функций, единство которых в итоге и обеспечивает человеку особый способ бытия.

## **Контрольные вопросы**

1. В чем трудность решения проблемы сознания?
2. Что такое сознание, каково его соотношение с материей?
3. Что такое гилозоизм и вульгарный материализм?
4. Можно ли понять природу человеческого сознания, если изучать только мозг?
5. Как вы понимаете соотношение отражения и сознания?
6. Каким является соотношение сознания и идеального?
7. В чем состоит роль труда в возникновении и развитии сознания?
8. Определите историческую роль речи, общения и коллективной деятельности в формировании и развитии сознания.

## ЧАСТЬ П. Бытие, сознание, познание

9. Как нужно понимать общественно историческую сущность сознания?
10. Что характерно для сознания как отражения действительности и активной внутренней деятельности?
11. Раскройте положение о том, что сознание не только отражает мир, но и создает его.
12. В чем проявляется активность сознания, его творческий характер?
13. Что такое психика? Какие структурные идеальные элементы входят в психику человека?
14. Какую роль в жизни человека играет бессознательное?
15. Охарактеризуйте структуру сознания.
16. Что такое самосознание?
17. Каковы основные функции сознания?

## РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. **Арлычева А.Н.** Саморегуляция, деятельность, сознание. СПб., 1992.
2. **Велихов Е., Зинченко В.П., Лекторский В.А.** Сознание: опыт дисциплинарного подхода // Вопросы философии. 1988. № 2.
3. **Дельгадо Х.** Мозг и сознание. М., 1991. С. 33–42.
4. **Дубровский Д.И.** Проблема идеального. М., 1983.
5. **Жуков Н.И.** Проблема сознания. Минск, 1987.
6. **Леонтьев А.Н.** Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
7. **Марголис Дж.** Личность и сознание. М., 1986.
8. **Мамардашвили М.К.** Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. № 10.
9. **Морозов КМ.** Природа интуиции. Минск, 1990.
10. Проблема сознания в современной западной философии. М., 1989.
11. Тайны сознания и бессознательного. М., 1998.
12. **Тейяр де Шарден.** Феномен человека. М., 1985. С. 73–169.
13. **Фрейд З.** Психология бессознательного. М., 1990.
14. **Фромм Э.** Душа человека. М., 1992.
15. **Юнг К.Г.** Архетип и символ. М., 1991.

## Раздел 7

### ФИЛОСОФИЯ РАЗВИТИЯ

Для современного человека, вступающего в эру информационной цивилизации, представление о быстроменяющемся мире — неотъемлемая составная часть его мировоззрения. Но создать целостный теоретический образ многомерного развивающегося мира — задача сложная и трудоемкая. Философский путь ее решения насчитывает два с половиной тысячелетия, в течение которых формировалась и шаг за шагом детально разрабатывалась философия развития. Данный раздел философии включает в себя концепции, по разному рассматривающие проблему развития. Среди них: диалектика, метафизика, синергетика и др. Наиболее признанной и разработанной из них является диалектика. Поэтому в данном разделе ей будет уделено основное внимание. Знание диалектики, творческое использование ее принципов, законов и категорий является важным условием четкой мировоззренческой и методологической дисциплины специалиста любого профиля.

Что же такое диалектика, в чем состоит ее содержание, какие существуют альтернативные ей концепции развития? Ответ на эти вопросы и является целью данного раздела.

#### § 1. Исторические формы и особенности диалектики

Слово «диалектика» (от греч. *dialektike* — искусство вести беседу) имеет много общего со словом «диалог» (от греч. *dialogos* — разговор двух или нескольких собеседников). Сначала диалектику понимали как искусство вести дискуссию, имея в виду дискуссию, направленную на взаимозаинтересованное обсуждение про

блемы с целью достижения истины путем противоборства мыслей, взглядов. Считалось, что диалектик — это человек, который умеет спрашивать и отвечать.

Затем древние мыслители заметили, что противоречивость и изменчивость имеют место не только в мыслях, но и в реальном бытии. Одним из первооткрывателей этого факта был *Гераклит* из Эфеса. Мир представлялся ему в виде «живого огня» или течения реки, в которую невозможно «войти дважды». В подвижном мире с течением времени все теряет предшествующие черты, переходя в свою противоположность: влажное высыхает, а сухое становится влажным, переходят одно в другое: холодное в горячее, живое в мертвое. В этих мыслях заложены основы диалектики в современном ее понимании. Поэтому принято считать, что исторически первой формой диалектики является *стихийная диалектика древних философов* (схема 7.1). Это наивная диалектика бытия и познания без проникновения в суть процессов.

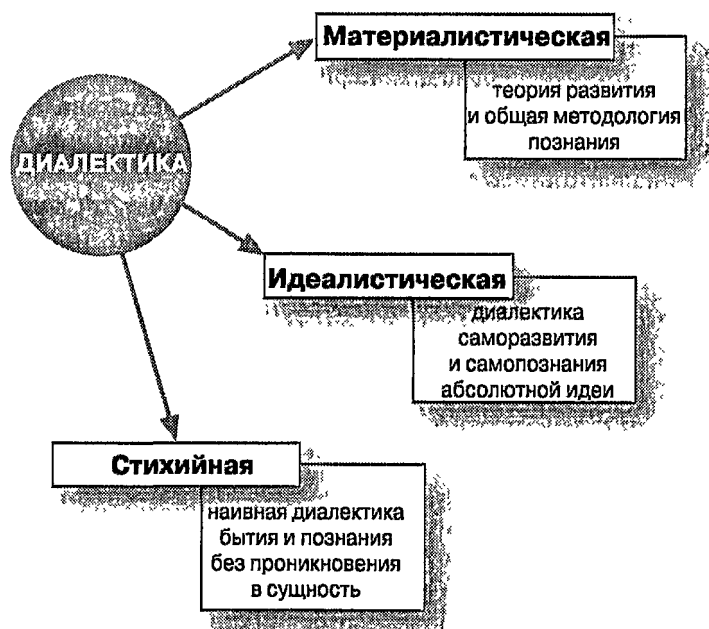


Схема 7.1. Исторические формы диалектики

В эпоху Средневековья диалектика была вытеснена метафизикой, превратившись в софистику и схоластику, которые активно использовались господствующими классами для насаждения и закрепления в сознании людей религиозного мировоззрения.

Возврат к диалектике с элементами метафизики произошел в философии Нового времени (*Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Дени Дидро* и др.). Тем не менее наиболее цельная концепция диалектики была сформулирована в классической немецкой философии *Георгом Гегелем*. Ее называют второй формой диалектики.

Гегель впервые представил мир как процесс всеобщего развития от низшего к высшему, указал на источник развития — борьбу противоположностей, сформулировал основные законы и категории диалектики. Однако *диалектика Гегеля* носила идеалистический характер. Моделью гегелевской диалектики служила не объективная реальность, а отражающее ее мышление. Эта теория противоречила основам естествознания, в рамках которого были выдвинуты глубокие диалектические идеи: теория развития применительно к геологии (*Ч. Лайель*), эволюционные идеи *Ла Марка*, космологические идеи *Канта* — *Лапласа* и др.

Диалектика Гегеля создала предпосылки для возникновения следующей формы диалектики, в которой немецкие философы *Карл Маркс* и *Фридрих Энгельс* попробовали сделать новый шаг — соединить материализм с диалектической логикой. Результатом стало создание *третьей исторической формы диалектики* (вторая половина XIX в.). Она была объективно подготовлена развитием научного познания. До 40-х годов XIX в. появились новые открытия в различных областях науки, которые дали естественнонаучное обоснование диалектико-материалистического взгляда на природу. Среди них особенно выделяют три: в физике — открытие закона сохранения и преобразования энергии, который обосновал взаимосвязь различных форм движения материи; в биологии — создание клеточной теории, которая раскрыла структурное единство всей живой природы (как растительного, так и животного мира); и эволюционной теории *Дарвина*, которая разработала идею развития применительно к живой природе. В этих условиях материалистическая диалектика оказалась формой философского мышления, наиболее адекватной науке, представляя

собой аналог самой действительности, т. е. возможность мыслить и познавать действительность в соответствии с ней самой.

В создании исторической формы диалектики важную роль сыграло открытое Марксом материалистическое понимание истории, благодаря чему был осуществлен синтез диалектики не только с материализмом, но и с гуманизмом. Диалектика стала рассматриваться не сама по себе, безотносительно к человеку, а с точки зрения конкретно исторических проблем человеческой жизнедеятельности.

В последние годы некоторые исследователи, характеризуя диалектику Гегеля и материалистическую диалектику как классическую, выделяют и **четвертую, неклассическую форму диалектики**. В современной западной философии наиболее существенные элементы указанной формы диалектики обнаруживаются в присутствии ей герменевтического способа философствования. Однако здесь диалектический метод применяется прежде всего для обнаружения смысла посредством интерпретации (**П. Рикер**), а также для ситуативного анализа познаваемого объекта.

Определим характерные особенности классической диалектики.

Во первых, классическая диалектика является таким способом понимания мира, при котором действительность осмысливается с позиции всеобщей взаимосвязи предметов и явлений, их взаимообусловленности и постоянного изменения. Однако следует помнить, что диалектика является теорией не любых изменений, не всякого движения, а лишь одной формы изменений — развития. Диалектика представляет собой глубокую, всестороннюю и богатую по содержанию теорию развития. Она учит, что ни в природе, ни в обществе, ни в мышлении нет ничего, что не находилось бы в состоянии изменения, так как все сущее имеет свои внутренние противоречия, которые вынуждают его изменяться, приобретать новые формы, развиваться.

Во вторых, диалектика признает существование диалектики объективной и субъективной.

Объективная диалектика — это взаимосвязь и развитие природных и социальных явлений. Она существует независимо от субъекта, от человека и человечества. Субъективная диалектика — это диалектика мышления субъекта и познание им объективного мира. Каково же их соотношение? С позиции материалистического периода субъективная диалектика отражает объектив

ную. Объективная и субъективная диалектика совпадают по смыслу (общим у них является содержание — единая диалектическая закономерность развития действительности). Но в то же время они различаются по форме, так как мышление имеет свои особенности по сравнению с другими сферами действительности, свою внутреннюю логику развития. Объективная диалектика отражается в мышлении: в субъективной и идеальной формах.

Объективная и субъективная диалектика — противоположности, но их противоположность «снимается» в сфере общественно-исторической практики. Поскольку субъективная диалектика отражает объективную, человек способен познать объективную диалектику и на основе этого знания строить свою целенаправленную практическую деятельность, в ходе которой он изменяет объективный мир и самого себя. В практике человека и общества знания превращаются из формы отражения в форму деятельности.

В третьих, внутреннее содержание, логический каркас диалектики как пауки создают ее принципы, законы и категории. Диалектика определяется как система принципов, законов и категорий, которые в своей совокупности отражают целостность объективного мира и его познание в непрерывном изменении и развитии. При этом под принципами подразумевают общие и универсальные, основополагающие идеи, критерии, определяющие смысл и роль всех других элементов в системе. В современных концепциях диалектики наиболее весомая роль принадлежит принципу связи и принципу развития. Законы диалектики выражают всеобщие существенные связи в процессе развития. Они выполняют важную методологическую функцию в создании ее теории. Всеобщих законов в диалектике три: закон диалектической противоречивости, закон взаимного перехода количественных и качественных изменений и закон отрицания отрицания. Категории диалектики — это наиболее фундаментальные, узловые понятия, в которых и с помощью которых осуществляется философское мышление. Принципы, законы и категории диалектики мы рассмотрим ниже.

И в четвертых, особенностью диалектики является то, что она выполняет роль и теории, и методологии. На основании содержания законов, категорий диалектики и закономерностей функционирования и развития процесса познания формируются соответствующие требования к мыслящему субъекту, ориентируя



его в познавательной деятельности. Вырабатываются также соответствующие нормы и правила, которых он вынужден придерживаться в вопросах познания и практического преобразования действительности. Методологически правильные ориентиры, данные диалектикой, помогают избрать верный путь исследования, избежать многих ошибок, отклонений, не тратить напрасно силы и драгоценное время на бесперспективные усилия и ненужные действия.

Итак, диалектика в современном понимании это:

а) объективный процесс развития явлений на основании возникновения, взаимодействия и разрешения присущих им противоречий;

б) философская концепция об универсальных законах движения и развития природы, общества и мышления; метод познания и преобразования мира. Знание общих законов развития, которые входят в ее систему, дает возможность разобраться в прошедшем, правильно понять процессы, происходящие в современном мире, и предвидеть будущее.

## § 2. Диалектические принципы всеобщей взаимосвязи и развития

Исходным моментом в раскрытии содержания любой концепции, и диалектика в этом плане не является исключением, является анализ ее принципов.

Что же такое принципы?

В философском плане понятие «принцип» означает фундаментальное положение, первоначало, наиболее существенное основание какой либо концепции или теории. Диалектике как философской теории принципы придают характер единого целого, превращают ее законы и категории в стройную систему. В современных концепциях диалектики наиболее весомая роль принадлежит принципу всеобщей связи и принципу развития. Рассмотрим эти принципы.

Мир чрезвычайно разнообразен. Каждый объект имеет множество свойств, которые раскрываются при взаимодействии с другими объектами. Иначе говоря, всякое образование проявляется через связь с другими образованиями. Итак, каждый объект находится в закономерной связи с иными объектами и принимает участие во взаимодействии с таковыми. Не существует объек

тов, которые бы существовали вне каких либо связей и взаимодействий. Именно в учете всесторонних взаимосвязей и взаимодействия объектов между собой и состоит один из существенных признаков диалектики и содержание принципа всеобщей связи.

Таким образом, диалектика требует определения всеобщей связи, господствующей в материальном мире. Связи характеризуются такими чертами.

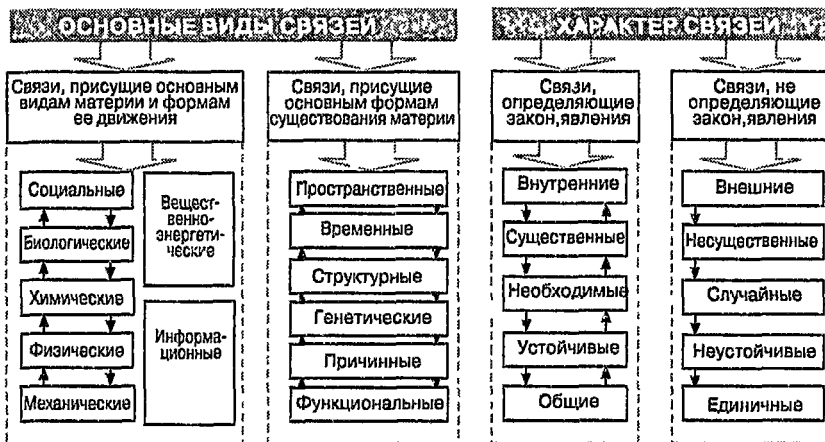


Схема 7.2. Классификация и характер связей

Во первых, они имеют объективный характер, т. е. существуют независимо от сознания людей, как объективная закономерность.

Во вторых, связи универсальны, так как обнаруживаются повсюду и всегда, во всех явлениях, на всех уровнях и ступенях.

В третьих, взаимосвязь многогранна по своей сути и природе, ведь каждый предмет, любое явление тысячами нитей связаны с другими, и эта связь характеризуется неисчерпаемой сетью отношений между явлениями и процессами материального и духовного мира.

В четвертых, реальные связи бесконечно разнообразны по характеру, степени глубины и сложности, по формам проявления (схема 7.2). Диалектика предусматривает дифференцированный

подход к анализу разнообразных связей действительности, выделяя среди них:

— связи, присущие основным видам материи и формам ее движения (механические, физические, химические, биологические, общественные);

— связи, присущие основным формам существования материи (пространственные, временные, структурные, генетические, причинные, функциональные).

Однако среди множества конкретных форм связей диалектику интересуют наиболее характерные (характер связей), которые обнаруживаются во всех явлениях и процессах действительности. К таким формам связей относятся: внутренние и внешние; существенные и несущественные; необходимые и случайные; устойчивые и неустойчивые; общие и единичные.

Роль этих связей в развитии неодинакова: благодаря одним предмет реализует свою природу, т. е. они играют главную роль, другие — второстепенны. На этом основании появилось выражение: «закон есть связь». Правильно ли это? Правильно, если добавить, что закон — это не всякая связь.

Какая же связь является законом?

Законом называется такая взаимосвязь, которая имеет целый ряд необходимых признаков:

— **объективность связи.** Речь идет не о юридических законах, которые сегодня принимаются, а завтра — отменяются. Если говорить о законах сохранения энергии и вещества или о законе всемирного тяготения, то было бы бессмыслицей утверждать, что мы сможем отменить или сознательно затормозить их действие. Значит, существенным признаком закона будет то, что он отражает объективное состояние вещей, объективную связь между вещами, предметами, явлениями;

— **существенность связи.** Существенная связь — это такая связь, которая определяет существование вещи, ее движение и развитие. Скажем, периодический закон элементов выражает существенную связь между атомным весом, зарядом атомного ядра и химическими свойствами элементов;

— **необходимость связи.** Необходимая связь — это такая связь, которая с необходимостью проявляется в определенных условиях. Например, известный в физике закон зависимости сопротивления проводника от состава проводника, его длины и площади поперечного сечения с необходимостью обнаружива

ется в каждом случае прохождения электрического тока в проводнике, поскольку он обусловлен природой вещества, из которого сделан проводник, присущими ему объективными характеристиками;

— **устойчивость связи.** Устойчивая связь — это связь, которая надежно сохраняется. Она имеет место на протяжении всего существования соответствующей формы движения материи (определенной стадии ее развития) или мышления и будет существовать до тех пор, пока существуют эти явления и предметы;

— **всеобщность связи.** Всеобщность связи проявляется в том, что ей подчинены многие или даже все предметы, явления, процессы объективного мира.

Рассмотренные признаки закона позволяют дать ему логическое определение. **Закон — это объективная, существенная, необходимая, устойчивая, всеобщая связь материальных и духовных явлений, которая определяет характер и направление их движения и развития.**

Следует принять во внимание, что в научной литературе кроме понятия «закон», употребляется и понятие «закономерность». Это — не тождественные понятия. Они являются однопорядковыми, так как в них отражены необходимые, объективные, всеобщие связи, существующие в объективной действительности. Но закономерность является более широким понятием, чем закон. Если закон проявляет себя жестко, неотвратно в конкретных условиях, то закономерность проявляется как взаимосвязь, взаимодействие ряда законов. Так, при анализе общественных явлений можно говорить о конкретных проявлениях закона стоимости или закона соответствия производительных сил определенному уровню развития производственных отношений, а можно — и о поступательном развитии общества как объективной закономерности.

Приведенное выше определение касается всех законов. Но законы бывают разные. Они классифицируются на основные и неосновные, динамические и статические, природы и общества, специфические, общие и всеобщие. Диалектику как учение о законах бытия интересуют всеобщие (универсальные) законы, поскольку они, во первых, присущи всем сферам деятельности, т. е. действуют в природе, обществе и познании; во вторых, раскрывают глубинные основы движения и развития, а именно — после

довательно отвечают на важнейшие вопросы: почему, каким образом, в каком направлении происходит развитие?

Диалектика как учение о всеобщих законах бытия исходит из того, что объективный мир пребывает в постоянном движении, изменении и развитии. Это положение диалектики фиксируется во втором ее принципе — *принципе развития*. Однако видеть развитие и признавать его существование недостаточно. Необходимо разобраться в самом понятии «развитие».

Что же такое развитие? Как это понятие трактуется в философии?

Определить понятие «развитие» возможно путем его соотнесения с другими уже известными понятиями — «изменение» и «движение». Изменение — это переход предметов, явлений из одного состояния в другое. Оно противоположно «устойчивости» и носит направленный характер — прогрессивный или регрессивный. Прогресс — это постепенный переход от низших форм организации материи к высшим, от простого к сложному. Процесс, происходящий в обратном направлении, называют регрессом.

Понятие «движение» применительно к материи диалектика определяет как «изменение вообще», т. е. оно охватывает все процессы, происходящие в мире, независимо от их содержания. Движение по своему объему значительно более широкое понятие, нежели развитие, но развитие по конкретному содержанию глубже, нежели движение. Развитие от феномена движения можно отличить, выделив такие черты:

а) направленность во времени — от прошлого через настоящее к будущему;

б) необратимость процесса, т. е. реальные предметы, явления, которые изменяются, неповторимы в своих индивидуальных чертах;

в) появление в процессе развития нового, т. е. не существовавшего ранее;

г) закономерный характер развития, подчиненность его определенным законам.

Таким образом, *развитие представляет собой определенную форму изменения вообще, особый вид движения, которому присущи закономерные, направленные, необратимые, качественные изменения материальных объектов.*

Поверхностное ознакомление с развитием может породить представление о том, что оно имеет однонаправленный характер

и является триумфальным движением вперед. На самом деле это не так. Чтобы убедиться в этом, достаточно соотнести понятия «развитие» и «прогресс», которые нередко отождествляют.

Как уже указывалось, развитие приводит к возникновению нового — того, чего не было ранее. Но возникает вопрос: всегда ли новое является более совершенным, чем старое? Оказывается, нет. В 30-х годах XX в. в Германии возник фашизм как новое явление общественной жизни. Был ли это прогресс в жизни общества? Безусловно, нет. Итак, не все новое является прогрессивным. Отсюда вывод: новое может превосходить старое по уровню развития, и наоборот, оно может быть шагом назад в развитии. Поэтому в процессе развития следует различать две тенденции — прогрессивную и регрессивную. К примеру, в таких сложных материальных системах, как общество, элементы прогресса и регресса идут рядом. В эпоху трансформации общества это в особенности дает о себе знать. Итак, развитие носит сложный, диалектически противоречивый характер.

Диалектическая концепция развития обращает большое внимание на следующие моменты:

Во первых, **источником развития являются внутренние противоречия предметов, явлений, процессов.** Это означает, что всем без исключения явлениям действительности свойственны внутренние противоположности, отношения между которыми называют противоречиями. Противоположности внутри каждого предмета, явления, процесса находятся в единстве и в противодействии. Это «противодействие» является источником развития. Оно происходит всюду: и в неживой, и в живой природе, и в общественной жизни, и в сфере сознания. Потому что действует всеобщий закон бытия — закон диалектической противоречивости.

Во вторых, **формой развития является взаимное преобразование количественных и качественных изменений.** Анализ процессов, которые происходят в природе, обществе и мышлении, позволяет сделать вывод о том, что каждому предмету, явлению, процессу присущи количественная и качественная определенность, которые находятся в неразрывной связи и постоянном изменении. Суть этих изменений проявляется в том, что постепенные количественные изменения накапливаются, увеличивая меру предмета, и приводят к изменению его качественного состояния. Это происходит в форме скачка, прерывания поступательности в раз

витии. Тут действует всеобщий закон бытия — закон взаимного перехода количественных и качественных изменений.

В третьих, **в процессе развития неизбежно присутствует момент преемственности.** Вследствие этого постоянное накопление богатства предыдущих степеней развития придает ему поступательный характер. Тем не менее именно эта поступательность противоречива, поскольку развитие включает в себя фазы цикличности, происходит «как бы» возвращение к старому, и развитие приобретает спиралевидную форму. Это проявляется всеобщий закон бытия — закон отрицания отрицания.

### § 3. Общие законы развития

Центральное место в системе законов диалектики занимает **закон диалектической противоречивости.** Для выяснения существенных моментов закона необходимо рассмотреть основные его категории. Начнем с понятия противоположности. **Противоположность** — философская категория, отражающая стороны, свойства, тенденции, процессы в предметах и явлениях, которые взаимообуславливают и взаимоисключают друг друга (ассимиляция — диссимиляция, изменчивость — наследственность, производство — потребление, добро — зло и пр.).

Между противоположностями существует два вида отношений: отношение единства и отношение противодействия. (В классической формулировке закона используется термин «борьба», который упрощает суть закона, поскольку данный термин в большей степени относится к обществу.)

Что представляет собой отношение единства? Во первых, единство противоположностей — это их нераздельность. Каждая противоположность является условием существования другой. Отдельное их существование невозможно (если исчезает одна из противоположностей, перестает существовать и другая). Во вторых, единство противоположностей имеет смысл в том случае, если они взаимообуславливают и взаимопроникают одна в другую. Любая из противоположностей имеет потребность в том, чего у нее нет, но есть в другой. Они вступают во взаимодействие. Оказывая взаимное влияние, противоположности взаимопроникают одна в другую. Это означает, что противоположности не существуют как разнородные, разделенные в пространстве, а любая



из них содержит в себе другую (например, учебный процесс предусматривает наличие преподавателя и студентов).

Что же представляет собой отношение противодействия («борьбы») противоположностей? Находясь во взаимоотношенности и развитии, противоположности не «равнодушны» одна к другой, они взаимно влияют одна на другую. Между ними идет противодействие, противоборство. Его суть состоит в том, чтобы разорвать единство. Любая из противоположностей выталкивает из себя другую, стремится освободиться от нее. Таким образом, противоборство противоположностей имеет место тогда, когда противоположности взаимоотрицают, взаимоотталкивают, взаимоисключают одна другую.

Единство противоположностей выражает устойчивость предмета и является относительным, преходящим. Противодействие противоположностей абсолютно, оно не прекращается. Отношение, которое характеризуется единством противоположностей и вместе с тем является постоянным противодействием между ними, называется **противоречием**. Противоречия присущи всем явлениям и процессам действительности и выступают движущей силой, источником изменения и развития. Именно поэтому противоречие является центральной категорией; которая раскрывает суть закона диалектической противоречивости.

Противоречие — это не только отношение противоположностей, но и процесс их развертывания. В связи с этим, основываясь на идеях Гегеля, различают такие **ступени (фазы) развертывания** противоречия: **тождество, различие, противоположность, противоречие и основание** (т. е. разрешение противоречия).

Понятие «тождество» означает начальную ступень развертывания противоречия. Это отношение одинаковости, подобное™ вещи, явления, стороны самой себе или другим вещам, явлениям, сторонам. А «различие» — это отношение неодинаковости, несовпадения с собой, с другими вещами, явлениями, сторонами. Возникновение противоречия происходит как раздвоение единого, как самодифференциация единого на противоположности. В момент раздвоения одновременно в том же самом отношении возникают и единство противоположностей, и их противодействие. В ходе становления противоречия противодействие противоположностей все более выходит на передний план и становится внутренним, глубинным источником развития. В самом противоречии противоположности играют различную роль. Ведущей сто



роной противоречия является более динамичная, импульсивная противоположность. Противодействие противоположностей приводит в итоге к новому качественному состоянию. Новые, возникающие явления имеют новые, присущие им противоречия, которые являются движущей силой их развития.

Для более глубокого проникновения в процесс развития противоречий необходимо, помимо этапов (фаз, ступеней) их развертывания, выделять их **состояния**. Под состоянием предметно материального, «зрелого» противоречия понимают способ функционирования, специфику проявления «единства и противодействия» его противоположностей, которая определяет особенности и интенсивность их развития, характер разрешения данного противоречия. В развитии противоречия можно выделить также этапы, или состояния, которые являются характеристикой уже развернутого, «зрелого» противоречия. Такой подход к этапам развития противоречий применительно к социальным системам позволяет определить следующие их состояния: **гармонию, дисгармонию, конфликт**.

Важно отметить, что противоречия есть в любой развивающейся системе от начала и до последнего момента ее существования. Меняются лишь состояния, количественные параметры, характер взаимодействия противоположностей, их роль в системе.

Противоречия в окружающем нас мире многогранны; их принято классифицировать по различным основаниям. Одной из самых распространенных является следующая классификация (схема 7.3):

- 1) по форме проявления — внутренние и внешние;
- 2) по роли в развитии — основные и неосновные;
- 3) по характеру возникновения — необходимые и случайные;
- 4) по типу в обществе — антагонистические и неантагонистические.

Виды противоречий подробно описаны в учебной литературе, поэтому нет необходимости давать их развернутую характеристику.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что закон диалектической противоречивости — это закон, в силу которого всем вещам, системам, явлениям и процессам присущи внутренние противоречия, противоположные стороны и тенденции. Взаимодей





Схема 7.3. Классификация противоречий

ствие, «борьба» между ними выступает источником изменения и развития, ведет к нарастанию противоречий, которые разрешаются на определенном этапе путем исчезновения старого и возникновения нового.

Чем же определяется центральное положение этого закона во всей системе диалектики? Во первых, этот закон раскрывает источник всякого движения и развития, т. е. дает ответ на самые важные и существенные вопросы теории развития. Во вторых, этот закон является основой всех остальных законов и категорий диалектики, в каждом из которых мы находим противоположности, связанные отношением единства и противодействия. В третьих, закон диалектической противоречивости определяет главное содержание диалектического метода познания, требуя раздваивать в мышлении единое и изучать его противоположности, объединяя их анализ с дальнейшим синтезом.

В отличие от закона диалектической противоречивости, который раскрывает источник развития, закон **взаимного перехода ко**

личественных и качественных изменений раскрывает механизм процесса развития, показывает, как и в каких формах он реализуется (схема 7.4). Чтобы выяснить специфику этого закона, его проявление и действие, следует раскрыть содержание его основных понятий, благодаря которым он реализуется: качество, количество, мера, скачок.

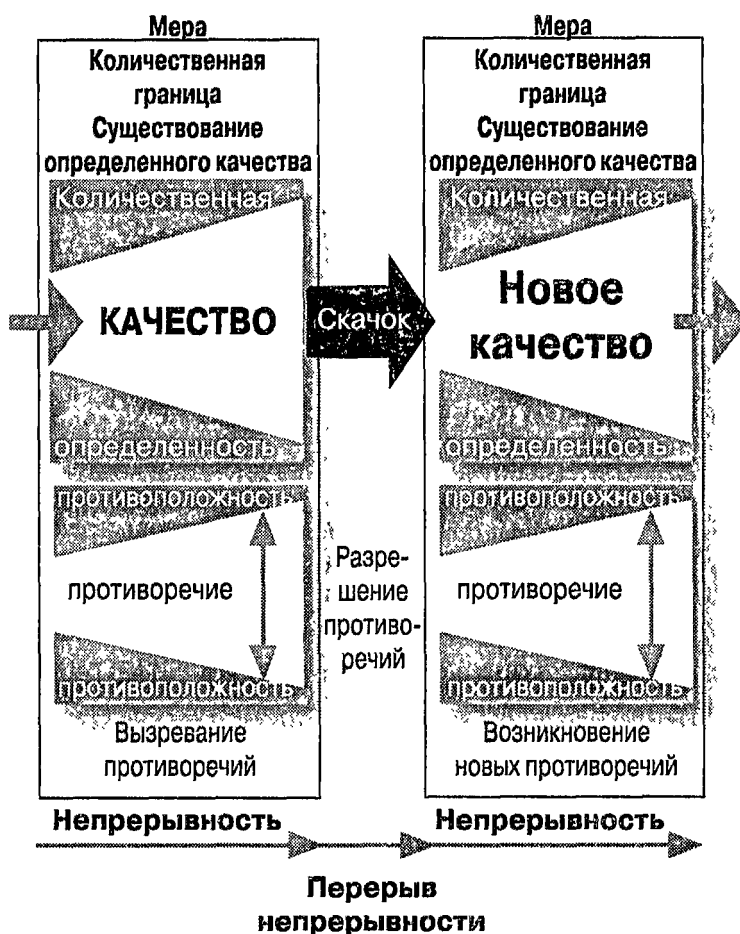


Схема 7.4. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений

**Качество** выражает свойственную вещам специфическую определенность, которая тождественна с их бытием и отличает их от других вещей в определенной системе связей. Качество вещей органически связано с их конечностью, ведь с исчезновением данного качества исчезает и сама вещь как таковая, она превращается в другую. Наряду с качеством, все вещи, процессы, явления имеют и количественную определенность. Они обязательно имеют какие-то размер, объем, массу и пр. **Количество** — это объективная определенность качественно однородных явлений, которые характеризуют их величину, продолжительность существования и интенсивность развития в целом или отдельных его сторон.

Итак, мы выяснили, что вещи и явления имеют качественные и количественные особенности. Но может сложиться впечатление, что между этими сторонами вещей и явлений нет тесной связи, что они независимы одно от другого. Но это не так. Качество и количество находятся в диалектической взаимосвязи: нет количества, которое бы не выражало собой определенного качества, и вместе с тем нет качества без количества. Вдобавок данному качеству всегда отвечает не какое-нибудь, а определенное количество. Мы никогда, например, не видели стола, который имел бы длину, равную длине моста через Днепр. Тяжело себе также представить человека, у которого длина ног была бы 5 м. Таким образом, всякое качество имеет количественный предел, называемый в философии **мерой**. Мера — это такое единство количества и качества, при котором определенное качество связано только с определенным количеством. Мера — это и определенный интервал количественных характеристик или изменений, в пределах которого может существовать надлежащее качество. Изменение количества в пределах меры не приводит к изменению качества, однако при переходе меры предмет перестает быть тем, чем он есть. Можно привести много фактов такого взаимодействия количественных и качественных изменений. Например, если телу придать скорость 1000, 2000, 7910 метров в секунду, то оно упадет на землю. Если же скорость тела увеличить всего на одну единицу и довести ее до 7911 метров в секунду, то тело оторвется от Земли и станет ее спутником. Значит, количественные изменения коренным образом не влияют на качество, если они происходят в пределах меры. Но если эти изменения выходят за пределы

меры, возникает новое качество, имеющее свою количественную определенность и свою меру.

Положение о взаимообусловленности количественных и качественных изменений имеет всеобщее значение. Оно справедливо по отношению ко всем предметам и явлениям окружающей действительности, т. е. имеет силу диалектического закона. Его формулируют таким образом. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений выражает такую взаимосвязь количественных и качественных сторон предмета, в силу которой количественные изменения, выходя за пределы меры, обязательно влекут за собой коренные качественные изменения, которые, в свою очередь, приводят к новым количественным показателям.

В соответствии с этим законом развитие происходит как единство двух, отличных одна от другой, но взаимосвязанных стадий — непрерывности и прерывистости. Непрерывность в развитии — это стадия медленных, незаметных количественных изменений. Прерывистость в развитии называют **скачком**. Скачок — это момент, форма, способ преобразования одного качества в другое, это перерыв в постепенности, непрерывности количественных изменений. Скачок — это возникновение жизни на Земле, выделение человека из мира животных, замена одного общественного строя другим, выдающиеся научные и технические открытия. Любой скачок характеризует переходный момент в развитии. По своей природе он всегда противоречив, так как свидетельствует и о рождении нового, и о сопротивлении старого.

Формы скачков разнообразны и зависят от природы развивающегося явления, а также от конкретных условий, в которых осуществляется его качественное преобразование. Скачки различаются:

- 1) по продолжительности преобразования (быстрые, медленные);
- 2) по форме преобразования (одноактные, многоактные);
- 3) по глубине преобразования (частичные, полные);
- 4) по направлению преобразования (прогрессивные, регрессивные, ненаправленные).

При рассмотрении скачков важны такие термины, как «эволюция», «революция», «реформа». Понятие «эволюция» используется в широком и узком значениях. В широком значении «эво

люция» — это весь процесс постепенного развития, который включает не только количественные, но и качественные изменения, в том числе и революции. В узком значении под понятием «эволюция» понимают период, предшествующий революции, ее подготовке. Понятие «революция» используется для характеристики общественных явлений. Это качественный скачок, который разрушает общество в самой его основе, а не преобразует медленно, постепенно. Реформа — это изменение какой-то важной стороны жизни общества при сохранении основ ее экономического и государственного порядка.

Таким образом; закон взаимного перехода количественных изменений в качественные конкретизируется с помощью категорий «качество», «количество», «мера», «скачок», которые дают целостное представление о его содержании как общего закона развития. Данный закон раскрывает внутренний механизм перехода к новому качеству в любой сфере объективной действительности, отвечая на вопрос: как, каким образом происходит развитие, движение и изменение всего сущего?

Если рассмотренные законы раскрывают источник развития и его механизм, то **закон отрицания отрицания** — общую тенденцию развития, его направленность (схема 7.5).

Этот закон в определенной мере обобщает, синтезирует действие других законов диалектики.

Что же представляет собой закон отрицания отрицания, какова его суть?

Сначала выясним содержание категории «отрицание». Существуют две точки зрения: метафизическая и диалектическая. **Метафизическое «отрицание»** акцентирует основное внимание на исчезновении старого и практически игнорирует процессы сохранения и создания нового. Таким образом, метафизическое отрицание исходит из того, что отрицать означает отвергнуть, уничтожить. А **диалектическое отрицание** — это такой переход от старого качества к новому, при котором определенные стороны, элементы содержания и функции старого качества переходят в измененном виде в новое качество. Диалектическое отрицание — это не полное уничтожение предмета, а его преобразование в новый предмет с сохранением и изменением некоторых черт старого качества. Оно свидетельствует о том, что между новым и старым существует связь. Диалектическое отрицание включает в себя три существенных момента:



Схема 7.5. Закон отрицания отрицания

- 1) разрушение, преодоление старого;
- 2) сохранение элементов старого (преемственность);
- 3) конструирование, создание нового.

Мы выяснили суть метафизического и диалектического понимания отрицания. Теперь рассмотрим, что же представляет собой двойное отрицание.

«Отрицание отрицания» фиксирует тот факт, что процесс развития начинается с отрицания старого, которое в свою очередь

через определенное время отрицается другим, новым. Но как происходит развитие? По прямой (восходящей) или по кривой линии? Этот вопрос имеет не риторическое, а существенное значение. Ведь если бы не было связи старого и нового в процессе развития, не было бы преемственности, старое уничтожалось бы полностью, развитие можно было бы графически изобразить как прямую (восходящую) линию, где новое отлично от старого, а старое не повторяется в новом. Однако на самом деле в новом сохраняется старое, его элементы повторяются в новом, хотя и на более высокой стадии. Повторение черт, элементов старого на более высокой основе и является особенностью закона, который мы рассматриваем. Из этого явствует другая особенность закона. Поскольку имеет место повторение старого на высшей основе, то обнаруживается, что развитие происходит не по прямой, а как бы по спирали, приближаясь с каждым циклом к старому (поскольку существует повторяемость) и отдаляясь от него (поскольку это новое).

Почему неминуема эта повторяемость?

Дело в том, что отрицание находится в тесной связи с противоречием, оно обусловлено разрешением этого противоречия. Возьмем любой новый предмет, возникший с присущим ему противоречием. В процессе развития противоречия предмет превращается в свою противоположность. Однако на этом этапе отрицания происходит лишь частичное разрешение заложенного в начальном предмете противоречия. Эта неполнота разрешения противоречия включает в себе условие дальнейшего собственного отрицания предмета. На смену первому отрицанию приходит второе и возникает новый предмет, третий, противоположный второму, который является отрицанием второго, т. е. отрицанием отрицания первого предмета. То противоречие, которое было присуще первому предмету на этапе второго отрицания, разрешается полностью. В результате двойного отрицания, с возвращением к начальному пункту, достигается более высокий уровень развития, происходит восстановление первоначальной, но обогащенной формы развития. Линия развития как будто образует круг «витка спирали», но его начало не совпадает с концом. Развитие, таким образом, объединяет в себе черты постепенности и цикличности движения.



Это положение тоже имеет всеобщее значение. Оно справедливо по отношению ко всем предметам и явлениям окружающей действительности, т. е. имеет силу диалектического закона. Его можно сформулировать таким образом. Закон отрицания отрицания — это закон, в силу которого процесс развития представляет собой бесконечную цепь диалектических отрицаний старого новым при сохранении и удержании (снятии) в новом всего характерного и жизненно важного из предыдущих этапов развития и имеет в целом поступательную, восходящую направленность. При этом в процессе развития на его высших ступенях происходит повторение некоторых черт и сторон предшествующих ступеней, но уже на качественно новой основе, которая обуславливает восхождение не по прямой, не по замкнутому кругу, а по кривой, приближающейся к спирали. Спиралевидность движения выражает цикличность развития.

Основные законы диалектики, характеризующие различные моменты единого процесса развития, действуют не порознь, а в неразрывном диалектическом единстве. Так, процесс перехода количественных изменений в качественные и наоборот вбирает в себя и противоречие, и диалектическое отрицание. Единство и противодействие противоречий включает в себя количественно качественные отношения и отрицание отрицания. Аналогично в процессе отрицания происходят раздвоение единого на старое и новое, противодействие между ними, а также переход количественных изменений в качественные. Иначе говоря, единство материального мира предполагает всеобщность действия законов. Хотя следует иметь в виду, что при одновременности действия законов диалектики каждый из них обладает относительной самостоятельностью, ибо выражает сущность развития в определенном аспекте (источник, механизм, направление).

Итак, законы диалектики выражают наиболее существенные связи и отношения объективного мира. Действуя в единстве и взаимосвязи, они характеризуют сложный многогранный процесс развития объективной реальности. Глубокое знание механизма действия законов диалектики и умелое их использование спасают от заблуждений и ошибок, делают практическую деятельность людей целенаправленной и эффективной.

## § 4. Категории диалектики

Чтобы точнее и глубже отражать объективную действительность, человек вырабатывает определенный арсенал логических средств мышления, определенный круг понятий. **Понятие — это мысль, в которой отражаются повторяющиеся свойства, связи и стороны предмета.** В языке понятие определяется словом. Например, слова «студент», «университет», «аудитория» и др. имеют определенную степень обобщения, абстрактности. Но есть понятия, в которых фиксируется не просто общее, а наиболее общее. Такие понятия являются результатом очень высокого уровня абстрагирования (отхода от конкретного).

Вот приблизительный путь такого абстрагирования: «эта роза» (имеет конкретную определенность — «эта»); «роза» (здесь мы уже абстрагируемся от определения «эта»), слово «роза» фиксирует более общее, чем содержится в словосочетании «эта роза». Далее прибавляем слово «цветок», которое охватывает все цветы, какие есть в действительности. Таким образом мы мысленно отходим от конкретного разнообразия цветов, поскольку внимание концентрируется на том общем, что есть у всех цветов. Слово «растение» включает в себя весь растительный мир и является более широкой абстракцией. Пойдем дальше путем абстрагирования (отхода от конкретного). На этом пути еще более общим будет понятие «живое», которое включает в себя не только растительный мир, но и животный. Понятие «живое» уже имеет очень высокий уровень абстрагирования. Такие понятия называют категориями (от греч. — утверждение, основа, общая оценка).

Всякая наука, изучая определенные стороны действительности, обязательно приходит к формированию своего категориального аппарата. Математика связана с татами категориями, как «число», «дифференциал», «интеграл» и т. п. В арсенале биологии есть категории «вид», «наследственность», «переменчивость» и др. Однако, несмотря на определенную степень всеобщности, категории конкретных наук применяются лишь в отдельных сферах бытия и отражают связи и отношения, которые характерны для данных сфер. От категорий конкретных наук существенно отличаются категории диалектики. Это отличие состоит в том, что категории диалектики отражают не просто существенные свойства и связи класса явлений объективного мира, а наиболее общие свойства и связи, которые присущи всем материальным процес

сам. И так, *категории диалектики — это предельно широкие формы идеального отражения объективного мира, которые служат исходными принципами познания и духовно практического преобразования действительности.*

Категории диалектики можно разделить на два вида: субстанционные и соотносительные. Первые — это те категории, которые употребляются в отдельности, безотносительно с другими. К таким относят категории: «бытие», «материя», «движение», «развитие», «пространство», «время», «противоречие» и т. д. Они фиксируют определенные общие свойства объективной действительности, но не дают непосредственного представления о связях этих категорий с другими. Что же касается категорий соотносительных, то они являются органически связанными одна с другой, в процессе познания предполагают одна другую; уяснив одну, нельзя не учитывать другую. К таким категориям относятся: единичное и общее; явление и сущность; форма и содержание; часть и целое; причина и следствие; случайность и необходимость; возможность и действительность.

Рассмотрим эти категории более подробно.

**Единичное и общее.** Это философские категории, отражающие диалектическое единство и отличие между предметами и явлениями действительности. Так, *категория «единичное» отражает в предмете, явлении то, что присуще только данному предмету, явлению. «Общее» — это тождественность, которая объективно существует между предметами, вещами, явлениями в рамках конкретной качественной определенности.* Ни единичное, ни общее не имеют самостоятельного существования, они не существуют как таковые. Самостоятельно существуют отдельные предметы, явления, процессы. Как общее, так и единичное существует лишь в отдельном. Всякое отдельное является единством противоположностей. Одновременно оно и единичное, и общее. Всякое общее является частичкой, элементом, стороной отдельного, поскольку оно отражает последнее не полностью, не целиком, а односторонне — то, что есть тождественным в предметах. Единичное по своей сути есть проявление более богатое, нежели общее, являющееся абстрактным. Однако общее глубже раскрывает содержание, сущность предмета.

Промежуточной категорией между единичным и общим является понятие «особенное». *Особенное — это то, что является общим в отношении к единичному и единичным по отношению к об*

**цему.** Приведем пример: статья (закона) — единичное; закон — особенное; право — общее. Понятие «закон» является общим по отношению к понятию «статья». В свою очередь понятие «закон» является единичным относительно понятия «право».

Категории единичного, особенного и общего в процессе познания играют роль его опорных пунктов, ступенек от незнания к знанию.

**Явление и сущность.** Это категории, определяющие разные ступени познания, каждая из которых отражает реальный уровень глубины постижения объекта. *Сущность — это философская категория для обозначения внутренней, относительно скрытой и устойчивой стороны объективной действительности, которая определяет природу предмета, процесса и присущие им закономерности развития. Явление — это категория для обозначения в предмете, процессе того, что непосредственно обнаруживается, проявляется перед нами.*

Диалектическая взаимосвязь между сущностью и явлением обнаруживается в следующем:

а) сущность и явление неразрывно связаны между собой. Явление не может существовать без того, что в нем есть, т. е. без сущности. В сущности нет ничего, что не обнаруживалось бы так или иначе;

б) единство сущности и явления не означает их совпадения, тождественности. Сущность всегда скрыта за явлением. Если бы форма проявления и сущность предметов непосредственно совпадали, то наука была бы ненужной;

в) явление более динамично и непостоянно, чем сущность, а сущность более устойчива, менее непостоянна — она сохраняется во всех изменениях. Но, будучи устойчивой по отношению к явлению, сущность не остается абсолютно неизменной;

г) явление богаче, чем сущность. Оно содержит в себе не только проявление внутреннего содержания существенных связей объекта, но и всякие случайные отношения, особые черты этого объекта.

Специфической формой взаимоотношений сущности и явления, которая фиксирует их противоречивую связь между собой, выступает **видимость**. Это одностороннее неадекватное отражение нашими ощущениями проявления сущности предметов, точнее, каких либо сторон сущности. Цель научного познания и со

стоит в том, чтобы за видимостью раскрыть сущность предметов и явлений.

**Содержание и его форма.** Эти категории являются дальнейшей конкретизацией сущности и явления. *Содержание — это совокупность элементов, сторон, свойств, связей и тенденций, составляющих данный предмет, процесс, явление.*

Может ли содержание существовать само по себе? Рассмотрим пример.

Каждый, кто был на заводе, знает, что перед сборкой машины всегда имеются все детали, все ее «содержание». Но можно ли сказать, что перед нами машина? Конечно нет. Машина с конвейера сойдет тогда, когда все детали будут правильно собраны, т. е. обретут соответствующую форму. Содержание всегда должно быть оформлено — в противном случае его нет, как нет машины, хотя рядом лежит груда всего того, из чего она собирается. Итак, любому предмету, явлению присущи не только содержание, но и форма. *Форма — это способ организации предметов и процессов, которые составляют их содержание. Иными словами, форма предмета — это организация устойчивых внутренних связей между элементами, которые позволяют ей предстать как единое целое и выполнять все присущие функции.*

Диалектическое взаимодействие между содержанием и формой состоит в следующем.

1. Содержание и форма находятся в тесной взаимосвязи между собой. В реальных условиях нигде и никогда не существует неоформленного содержания и бессодержательной формы. Попытка отделить форму от содержания, приписать форме самостоятельное значение ведет к формализму (от лат. *formalis* — то, что относится к форме).

2. В единстве содержания и формы главенствует содержание. Форма всегда меняется вследствие изменения содержания. Не какая то внешняя сила, а именно содержание формирует себя. К примеру, развитие науки, открытие новых законов, объективных истин требует и новых, соответствующих представлений, формул, теорий, которые оформляют содержание этих новых законов.

3. Единство формы и содержания предполагает относительную самостоятельность, активную роль формы относительно содержания. Относительная самостоятельность формы проявляется в следующем:

а) в отставании формы от развития содержания. Содержание никогда не остается на одном уровне. Оно изменяется. Форма также не остается неизменной. И все таки по сравнению с содержанием она более устойчива, менее подвижна. Это объясняется тем, что содержание имеет собственное движение, в то время как форма от него Зависит. Форма, в отличие от содержания, выступает как более консервативная сторона явления. Она неизбежно отстает от своего содержания;

б) в обратном действии формы на содержание. Это действие двоякое: форма или способствует изменению содержания, или тормозит его. Конечно, если форма соответствует изменению содержания, она создает условия для его ускоренного развития. А если возникает противоречие между ними, — содержание не может развиваться должным образом, так как ему мешает старая форма. Поэтому рано или поздно наступает момент разрешения противоречия. В соответствии с новым содержанием создается новая форма. Итак, противоречие между содержанием и формой выступает как одна из причин изменения предметов и явлений, преобразования их в другие предметы и явления.

**Часть и целое; элемент, структура, система. Часть и целое — категории, отражающие отношения между совокупностью предметов или их сторон, элементов и связей, которые их объединяют и приводят к появлению в этой совокупности новых свойств и закономерностей, не присущих предметам, сторонам, элементам по отдельности** (схема 7.6).

Так, например, частями молекул  $H_2O$  как единого целого являются два атома водорода и один атом кислорода. Целое же не сводится к простой совокупности его частей. Хорошо известно, что водород горит, кислород поддерживает горение, но вода, конечно, горению препятствует.

Диалектика рассматривает часть и целое в их диалектическом единстве. При образовании целого возникает новое качество, которое не сводится к сумме свойств частей; тем не менее оно определяется частями — их количеством и определенным типом взаимодействия. Поэтому диалектика считает, что познание целого может быть успешным лишь при условии знания свойств, частей, и наоборот, исследование частей должно опираться на предшествующее знание целого.

Известны три типа целого:

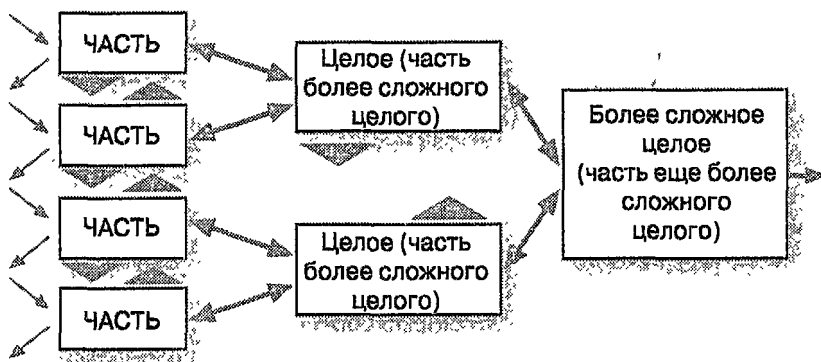


Схема 7.6. Диалектика целого и части

- а) механическое целое (груда песка, камней, так как их части входят в целое и выходят из него, практически не изменяясь);
- б) организованное целое, если части видоизменяются;
- в) органическое целое, если части саморазвиваются (живые организмы).

Категории «целое», «часть» схожи и взаимосвязаны с понятиями «система», «структура», «элемент». *Элемент* (от лат. *elementum* — первичное вещество) — **относительно неделимая часть целого**. Понятие части более широкое по своему объему, чем понятие «элемент», поскольку это не любая часть, а только относительно неделимая. Причем «часть» соотносится с понятием целого, а «элемент» — с понятием структуры. *Структура* (от лат. *structura* — строение, размещение, порядок) — **способ закономерной связи между составными частями предметов и явлений**. *Система* (от греч. *systema* — объединение, творение) — **совокупность определенных элементов, между которыми существует закономерная связь или взаимодействие**. Структура любой системы прежде всего зависит от ее составных элементов. В свою очередь, и свойства элементов в значительной степени обусловлены структурой той системы, которую они образуют.

По характеру элементов и структуры выделяют разные виды систем. Наиболее распространенным является деление систем на материальные, существующие в объективной реальности, и идеальные, которые являются отражением ее в человеческом созна

ыми. По количеству элементов и связей различают простые и сложные сиогемы.

**Причина и следствие.** Практика показывает, что возникновение любого явления обусловлено каким либо фактором или факторами, порождающими его. **Явление, действие которого приводит к возникновению нового явления, называется причиной. А явление, возникающее под влиянием причины, называется следствием.**

Все явления в мире, все изменения, процессы непременно возникают вследствие определенных причин. В мире нет и не может быть беспричинных явлений. Положение о том, что все явления в мире причинно обусловлены, фиксирует закон причинности. Философов, которые признают этот закон и распространяют его действие на все явления действительности, называют **детерминистами**, а философов, отрицающих закон причинности, **индетерминистами**.

Между причиной и следствием существует сложная диалектическая взаимосвязь (схема 7.7). Она обнаруживается в следующем:

1) причина во времени предшествует следствию. Следствие не возникает раньше действия причины. Но это не означает, что любое явление, которое предшествует последующему, находится с ним в причинной связи. Например, ночь предшествует утру, но она не является причиной утра;

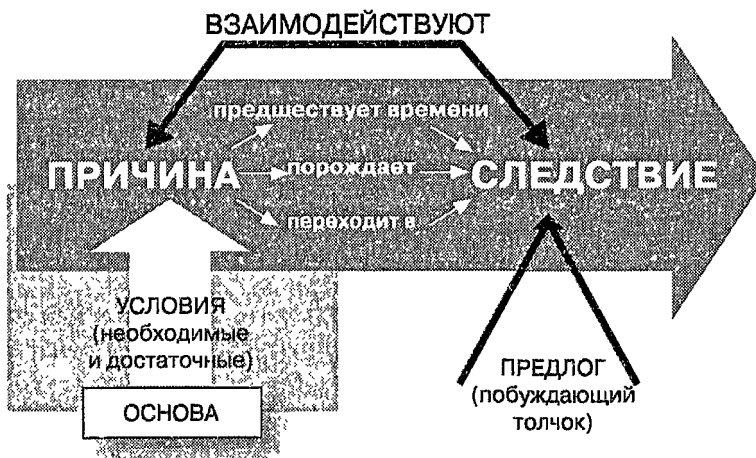


Схема 7.7. Причинно следственная связь



2) причина при определенных условиях обязательно порождает следствие. Причина и следствие связаны так, что, если возникает причина и имеются достаточные условия, неминуемо возникает и следствие;

3) причина и следствие взаимодействуют между собой. В этом взаимодействии не только причина активна, но и следствие. Оно осуществляет обратное влияние на причину. К примеру, идеи отражают бытие, но, возникнув, активно влияют на изменение общественного бытия через практическую деятельность людей;

4) одно и то же явление в одном отношении выступает как причина, а в другом — как следствие. Скажем, дождь — следствие определенных метеорологических условий, но он сам становится причиной большого урожая; урожай — причиной укрепления экономического могущества государства. Так возникает причинно следственная связь явлений. Однако если мы рассматриваем только два частных явления, они не могут меняться местами;

5) на взаимодействие причины и следствия влияют соответствующие условия. **Условия — это такие явления, которые необходимы для наступления данного события, но сами по себе его не предопределяют.** Среди условий могут быть и благоприятствующие возникновению следствия, а могут быть и предотвращающие действие причины. Одна и та же причина при определенных условиях вызывает разные формы следствия;

6) причину не следует отождествлять с поводом. **Повод — это событие, которое непосредственно предшествует другому событию, делает возможным его возникновение, но не порождает и не предопределяет его.** Повод скорее провоцирует действие, нежели создает его.

Понятие причинно следственной связи выполняет важную методологическую функцию. Зная причины и условия, при которых возникает определенное следствие, человек не только предвидит его возникновение, но и порождает необходимое следствие. Это позволяет человеку познать прошлое и заглянуть в будущее.

**Необходимость и случайность.** Эти философские категории отражают разные типы связей предметов и явлений друг с другом. **Необходимость — это внутренние, устойчивые, существенные связи между явлениями, которые определяют их закономерные изменения и развитие.** Необходимость проистекает из сущности явления, процесса и неминуемо происходит в данных условиях.

Так, смерть любого живого организма неминуема, поскольку она обусловлена его природой и внутренними процессами, которые в нем проходят

Но все ли что появляется в мире, возникает как необходимое? Нет, в мире есть и случайные явления, события. **Случайность — категория, которая определяет проблематичность или необязательность возникновения или существования объектов; случайным является то, что при определенных условиях может быть, а может и не быть.** Случайность отражает моменты действительности, которые появляются преимущественно благодаря внешним условиям, поверхностным, неустойчивым связям и побочным для данного явления обстоятельствам.

На проблему необходимости или случайности существования предметов сложились две точки зрения. Одна из них абсолютизирует необходимость: никакой случайности в мире нет, все осуществляется с неизбежностью. Отрицая случайность, эта точка зрения открывает дорогу **фатализму**. Это вера в судьбу, в предопределение. Другая точка зрения гипертрофирует случайность. Здесь, наоборот, из действительности исключаются любые внутренние зависимости, объективная обусловленность явлений: в мире властвует только случайность.

Научное мировоззрение не признает ни первую, ни вторую точки зрения. Необходимость и случайность не существуют по отдельности. Их взаимосвязь состоит в том, что случайность выступает как форма проявления необходимости и как ее дополнение. Например, реформы, осуществляемые в стране, имеют необходимый характер. Случайным элементом в них являются конкретные политические деятели, которые направляют эти реформы.

Диалектика необходимости и случайности предполагает два существенных момента. Во первых, случайность в ходе развития может превращаться в необходимость (закономерные признаки того или иного биологического вида сначала появляются как случайные отклонения и накапливаются, затем на их основе формируются необходимые качества живого организма). Во вторых, необходимость пробивает себе путь через массу случайностей. Например, развитие общества состоит из деятельности многих людей, которые имеют разные цели, характеры. Переплетение, перекрещивание и столкновение всех этих стремлений приводит



Схема 7.8. Переход возможности в действительность

в результате к определенной линии развития, которая имеет строго необходимый, обязательный характер. .

Как все законы и категории диалектики, необходимость и случайность являются узловыми пунктами познания объективной действительности. Функции этих категорий не равноценны. Случайное в познании всегда выступает как начальная инстанция, необходимость — как цель. Познавательная деятельность разворачивается как восхождение от случайного к необходимому.

**Возможность и действительность.** Эти категории подчеркивают процессуальность, т. е. становление бытия. Как известно, из ничего не возникает что то новое, оно может возникнуть только из определенных предпосылок, заложенных в лоне старого. Бытие нового в его потенциальном состоянии и является возможностью. *Возможность — это философское понятие, которое отражает объективно существующее и внутренне обусловленное состояние предмета в его незавершенном, потенциальном развитии. Действительность — это философская категория, которая характеризует реализованное, актуализированное бытие: действительность является реализованной возможностью (схема 7.8).*

В каждой ситуации существует определенный набор возможностей, реализация одной из которых означает устранение других. На «противоборство» и характер реализации возможностей накладывают отпечаток условия, которые являются внешними и случайными относительно внутренне необходимых тенденций. Поэтому действительность всегда представляет собой диалектическое единство внешнего и внутреннего, сущности и явления, необходимого и случайного. В сфере общественного развития и преобразования природы преобразование возможности в действительность упорядочивается сознательным выбором и деятельностью людей.

Зрелость возможности может изменяться в пределах от невозможности к действительности. Характеристику возможности в этом плане можно произвести с учетом ее качественной и количественной меры. Качественно возможности делятся на формальные и реальные. Формальная — это возможность с низкой вероятностью осуществления, которая приближается к нулю. Такая возможность допускается законами природного и социального развития. В этом понимании она коренным образом отличается от невозможности, идущей вразрез с законами природного и социального бытия; невозможным является то, что противоречит законам объективного мира. **Невозможно**, например, построить вечный двигатель, невозможно бессмертие человека и т. п. Высшую меру осуществления имеет реальная возможность, для реализации которой сложились все необходимые условия. Например, возможность полета человека в космос была когда то только формальной, а теперь она стала реальной.

Намного точнее будет количественная характеристика возможности. Если невозможность определить через «0», а действительность через «1», то все промежуточные значения от «0» до «1» будут характеризовать степень возможности. Мера возможности называется вероятностью. Вокруг условной оси вероятности можно показать весь спектр возможности.

**Завершая рассмотрение категорий диалектики, сделаем общий вывод:**

1) категории диалектики — универсальные формы мышления, в которых отражаются общие связи, свойства и отношения, имеющие место в объективной действительности;

2) в категориях диалектики сконцентрированы опыт и деятельность многих поколений человеческого общества. Без понятий и категорий, в которых находят свое отражение результаты познания, само познание сегодня было бы невозможно;

3) особенностями категорий диалектики являются: объективность, определенность, связь с практикой, историчность, изменчивость и т. п.

## § 5. Альтернативы диалектики

Когда речь идет об альтернативах диалектики, имеются в виду противоположные или не схожие с диалектикой концепции развития, методы познания, способы духовного освоения мира, т. е. отличные от диалектики мировоззренческие и методологические установки. Одной из таких альтернатив диалектики является **метафизика**, или метафизический метод мышления. В этом плане метафизика рассматривается как антидиалектика. В значении «антидиалектики» термин «метафизика» ввел в философию в XIX в. **Георг Гегель**.

Альтернативность диалектики и метафизики как двух концепций развития и методов познания состоит (схема 7.9):

а) **в понимании связей предметов и явлений**. Диалектика признает взаимосвязь и взаимообусловленность явлений, для метафизики характерно разъединение, размежевание отдельных элементов, свойств предметов и явлений друг от друга и их осмысление как изолированных. Вследствие этого в метафизике отражаются лишь непосредственные, внешне очевидные взаимосвязи, в то время как глубинные, внутренние остаются без внимания;

б) **в понимании источника и движуща сил развития**. Диалектика усматривает источник движения и развития во внутренних противоречиях вещей и явлений, в единстве и противодействии противоположностей. Метафизика отрицает внутренний источник развития — саморазвитие. Причину развития природы и общества она видит в каком-то внешнем толчке, т. е. находит ее вне самих предметов и явлений;

в) **в понимании характера развития, «механизма» перехода от старого к новому качеству**. С точки зрения диалектики, таким «механизмом» является единство постепенного, количественного и скачкообразного, качественного развития. Метафизика рас

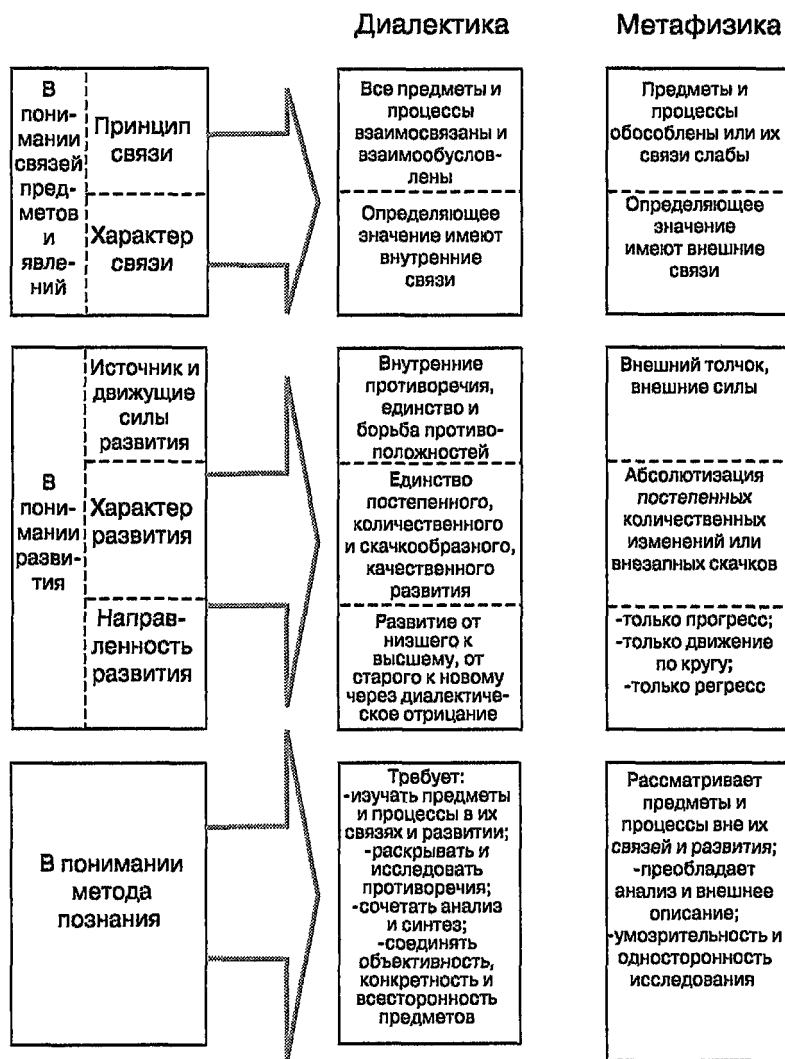


Схема 7.9. Противоположность диалектики и метафизики

сматривает развитие или как «скачок» качества, или только как простое, количественное возрастание одного и того же, только как уменьшение или увеличение, как повторение одних и тех же состояний;

г) **в понимании направленности развития:** происходит развитие всего сущего по прямой, по кругу или каким то другим путем? Диалектика, как известно, исходит из того, что развитие происходит по спирали, поскольку в процессе развития есть повторы, возвращение назад, воспроизведение того, что было, но на высшей основе. Метафизика и здесь занимает одностороннюю позицию, абсолютизирует или всеобщий подъем, или всеобщий упадок (регресс), или круговой, застойный характер всякого развития, тем самым фактически отрицая его;

д) **в понимании метода познания.** С точки зрения диалектики, чтобы познать предмет, необходимо охватить, изучить все его стороны, связи и опосредования. Нужно рассматривать предмет в развитии, самодвижении, изменении. Для метафизики характерна односторонность, абсолютизация, прямолинейность, схематизация познаваемого объекта.

Итак, *метафизика — это такое понимание мира и такой способ мышления, при котором игнорируются или упрощенно рассматриваются взаимосвязи и взаимодействия явлений и предметов, а процесс развития трактуется прежде всего как количественное увеличение объектов без их качественного изменения.*

Одним из проявлений метафизического способа мышления, которому свойственна подмена анализа живой действительности закостенелыми, неизменными формулами, является догматизм (от греч. *dogma* — положение, принимаемое некритически, в отрыве от практики). Это способ усвоения и применения знаний, в котором то или иное учение или положение воспринимается как законченная вечная истина, как догма, применяемая без учета конкретных условий жизни. Догматизм исходит из неизменных, раз и навсегда данных формул, знаний, которые не могут обогащаться в процессе развития познания. Раз есть определенная истина, то она в соответствии с догматизмом верна для любого случая, для любых условий развития. Известно, какую злую шутку сыграл догматизм с физикой на рубеже XIX и XX столетий, когда она столкнулась с принципиально новой естественно научной картиной мира, но продолжала цепляться за классическую механику, с позиций которой новую картину мира понять было невозможно. Большой вред догматические стереотипы наносят сегодня, когда кое кто пытается с их помощью объяснить сложные процессы социально политической жизни с позиций вчерашнего дня.

Противоположностью догматизму является **релятивизм** (от лат. *relativus* — относительный). Релятивизм исходит из тезиса о постоянной изменчивости действительности и отрицает устойчивость вещей и явлений. Если догматизм основывается на преувеличении значения абсолютной истины, игнорируя момент ее конкретности, то релятивизм, наоборот, преувеличивает значение относительной истины, отвергая момент ее абсолютности. Конечно, здесь релятивизм выступает как разновидность метафизического толкования истины. Итак, релятивизм имеет непосредственное отношение к диалектике как теории познания и в этом он — ее альтернатива.

Альтернативой диалектики является также **софистика**, поскольку она выступает как разновидность метафизики. Софистика (от греч. *sophismal* — утверждение, основанное на преднамеренном нарушении законов логики) проявляется в форме аргументации, которая основана на субъективистском толковании фактов, событий ради сохранения существующих теоретических положений или оправдания существующего порядка вещей. В своих построениях софистика использует различные логические ошибки, подмену понятий, неверные формы выводов, а также языковые ухищрения, многозначность понятий. Распространенным видом софистики является манипулирование фактами, с помощью которого можно доказать что угодно. В наше время софистика широко используется для того, чтобы доказать, что в истории советского общества вообще нет ни единого светлого пятна, а есть лишь ошибки. Метафизичность такого подхода очевидна, ведь подобный подход односторонний, а значит антидиалектический.

Критикуя софистику, следует иметь в виду, что в истории развития науки она сыграла и положительную роль, содействуя становлению научной критики устаревших положений сознания.

В процессе познания метафизика нередко проявляется и в форме **эклектики**. Эклектика (от греч. *eklego* — выбираю) — это механическое объединение в одном учении разнородных, несовместимых элементов, которые беспринципно заимствованы из противоположных концепций; использование и подтасовка с определенной тенденциозной целью вырванных из контекста фактов, формулировок, цитат и т. п. Эклектика — это, образно говоря, «смесь», поэтому она не является ни теорией развития, ни



теорией познания, ни методом, ни мировоззрением. Опасность эклектики состоит в том, что она нередко маскируется под диалектику.

Мы дали краткую характеристику традиционным (классическим) альтернативам диалектики. Но в XX в. возник целый спектр неклассических концепций диалектики. К ним относятся:

а) «трагическая диалектика». Ее автор французский философ Раймон Арон (1905—1983), анализируя диалектику современной эпохи в книге с характерным названием «Разочарование в прогрессе», приходит к выводу о том, что современное общество не способно использовать прогресс в интересах человечества;

б) «**диалектическая теология**», или «**теология кризиса**». Авторами ее были швейцарский протестантский теолог и философ **Карл Барт** (1886—1968) и немецко-американский христианский теолог **Мауль Тиллих** (1886—1965). Их креационистская доктрина исходит из признания того, что в основе развития мира находится божественная субстанция, которая создала этот мир из какого-то доприродного строительного материала — материи. Поэтому мир «не вечен, как Бог», он имеет начало и конец. Но это не означает, что созданный мир не имеет абсолютно ничего общего с Богом. Между ними существует определенное сходство, которое позволяет понять пути развития конечных, созданных предметов;

в) «**негативная диалектика**». Известными представителями этой интерпретации диалектики были **Теодор Адорно** (1903—1969) и **Жан Поль Сартр** (1905—1980). Т. Адорно — немецкий философ, социолог, представитель Франкфуртской школы, автор многих работ по философии, в том числе «Негативной диалектики» (1966). Ж. П. Сартр — французский философ и писатель, представитель так называемого атеистического экзистенциализма. Ему принадлежит ряд работ по проблемам философии, в том числе работа «Критика диалектического разума» (1960). В его понимании диалектика возможна в двух формах — «критической» и «догматической». Первая есть «негативная диалектика»

«Негативная диалектика» Т. Адорно и Ж. П. Сартра — это односторонняя, субъективная концепция, которая исходит из абсолютизации отрицания, всеобщего разрушения всего сущего, тотального критицизма, неприятия любого позитива, самоотрицания и потому не выходит за пределы метафизики. «Негативная диалектика» — это, в сущности, аятидиалектика.

Особое место среди альтернатив диалектики занимает синергетика.

В конце 60-х годов XX в. немецкий философ **Ганс Хакен** ввел в научный оборот понятие **синергетика**. Для становления синергетики как области знания важное значение имели проведенные эксперименты ученых **Бориса Белоусова** и **Андрея Жаботинского**. Опираясь на них, бельгийская школа, возглавляемая **Ильей Пригожиным**, создала первую нелинейную модель синергетики химических процессов, основанную на идеях неравновесности термодинамики.

**Синергетика** (от греч. *synergein* — общий, согласованно действующий) — **это направление междисциплинарных исследований, объект которых — процессы самоорганизации в открытых системах физической, химической, биологической, экологической и другой природы.** В таких системах, являющихся далекими от термодинамической равновесности, за счет потока энергии и вещества из внешней среды создается и поддерживается неравновесность. Благодаря этому взаимодействуют элементы и подсистемы, что ведет к их согласованному, кооперативному поведению и к созданию новых устойчивых структур и самоорганизации. Выдвинутая концепция самоорганизации явилась естественно научным уточнением принципа самодвижения и саморазвития материи. В отличие от классической механики, которая рассматривает материю как застывшую, малоподвижную массу, приводимую в движение внешней силой, в синергетике обнаруживается, что при определенных условиях и системы неорганической природы способны к самоорганизации. Если равновесная термодинамика признает эволюцию лишь в сторону увеличения энтропии системы (т. е. хаоса, дезорганизации), то синергетика впервые раскрыла механизм возникновения порядка через **флуктуации**, т. е. отклонения системы от некоего среднего состояния. Флуктуации усиливаются за счет неравновесности, расшатывают предшествующую структуру и приводят к новой. Так из беспорядка возникает порядок.

Для самоорганизующихся процессов характерны диалектически противоречивые тенденции: неустойчивость и устойчивость, дезорганизация и организация, беспорядок и порядок. По мере проявления общих принципов самоорганизации становится возможным создание более адекватных моделей синергетики, кото

рые имеют нелинейный характер, поскольку учитывают и качественные изменения. Синергетика уточняет представление о динамическом характере реальных структур и систем и связанных с ними процессов развития, раскрывает возрастание упорядоченности и иерархической сложности систем, которые самоорганизуются на каждом этапе эволюции материи. Ее результаты имеют большое значение для установления связей между живой и неживой материей, а также для раскрытия процессов возникновения жизни на Земле.

Синергетика все более уверенно прокладывает путь в методологию гуманитарных наук, в частности в философию. Все больше в философию входят такие экзотические понятия, как неравновесность, нестабильность, бифуркация, фазовые переходы, нелинейность, малые влияния, аттракторы и др. Синергетика пытается предстать как новое мировоззрение, мировосприятие, которое коренным образом изменяет понимание необходимого (закономерного, определенного) и случайного в самих основах построения мира. По новому определяются причины и формы развития неживой материи и исторических процессов в экономической, политико социальной, военной и других сферах жизнедеятельности общества. Формируется новое понимание случайности как самостоятельного фактора биологической и социальной эволюции, признается роль случая в процессах самоорганизации. Один из основателей синергетического мировосприятия Илья Пригожин пишет: «Детерминизм, который воспринимался как неминуемое следствие рациональной модели динамики, сводится нынче к свойству, которое обнаруживается лишь в отдельных случаях». Итак, речь идет — не более и не менее — об изменении парадигмы общественных наук, об отказе от прежнего понимания и признания детерминизма и, возможно, об открытии новых видов детерминизма, а в философии еще и о переосмыслении материалистической диалектики.

Некоторые исследователи считают, что новая парадигма в методологии общественных наук кроме всего прочего, возможно, будет поглощать диалектику как отдельный метод синергетики (и то лишь в определенных сферах) или вообще заменит ее принципиально новыми подходами к действительности. Дело в том, что синергетика иначе, чем диалектика, в особенности в ее материалистической модификации, решает проблемы онтоло

| Развитие<br>(динамический процесс)                     | Диалектика                                                                                                                                               | Синергетика                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Причины</b>                                         | Диалектическая противоречивость;<br>отрицание отрицания;<br>переход количества в качество                                                                | Равновесность;<br>нестабильность;<br>эволюция и коэволюция                                                                                                                                         |
| <b>Формы</b>                                           | Перерыв постепенности;<br>«скачки»;<br>движение «по спирали» (снятие);<br>от низшего к высшему                                                           | Накопление флуктуаций<br>(отклонений); бифуркация;<br>фазовые переходы;<br>самопроизвольные переходы<br>системы в новое состояние;<br>нелинейность;<br>лавинообразные процессы;<br>самоорганизация |
| <b>Свойства</b>                                        | Детерминированность;<br>случайность – это форма<br>проявления необходимости                                                                              | Вероятная случайность;<br>гадательный случай<br>(появление веера<br>возможностей и их отбор);<br>детерминированность<br>(отдельные сферы<br>универсума)                                            |
| <b>Факторы</b>                                         | Объективные; субъективные;<br>закономерности;<br>тенденции                                                                                               | Малые влияния; случай;<br>аттракторы;<br>параметр порядка;<br>воздействие процессов<br>на микроуровне через<br>мезоуровни на макроуровни                                                           |
| <b>Результаты</b>                                      | Необходимое в конечном счете;<br>возвратное движение;<br>изменение (в том числе<br>воздействие изменившейся среды<br>на субъекта динамического процесса) | Проявление многоуровневого<br>целого, неравного в сумме<br>частей;<br>новая неравномерность;<br>необратимость;<br>несоответствие замыслу;<br>усложнения                                            |
| <b>Способы познаний<br/>и проверки<br/>результатов</b> | Восхождение от абстрактного к<br>конкретному и от конкретного к<br>абстрактному;<br>практика – критерий истины                                           | Рационализм;<br>редукционализм;<br>коэволюционализм,<br>непредсказуемость                                                                                                                          |

Схема 7.10. Соотношение диалектики и синергетики

гии и гносеологии. Если для приверженцев материалистической модификации и диалектика, и теория познания, и логика являются одним и тем же, а универсум тоже существует по диалектическим законам, то для синергетического мировосприятия эти постулаты не являются доказательными, да и диалектического единства онтологии и гносеологии пока что не наблюдается. Схематическое представление об отличии между диалектикой и си

нергетикой в понимании развития видно из сравнения (схема 7.10).

Конечно, эти сравнения условны. Многие из приведенных в схеме позиций можно было бы дополнить. Дискуссионным является и разнесение тех или иных положений диалектики и синергетики по характеристикам динамических процессов (развития). Да и сами характеристики спорные. Но все же благодаря наглядности и структурированности такое сравнение имеет определенную познавательную ценность, дает возможность увидеть существенные отличия между диалектикой и синергетикой.

Синергетика развеяла великое множество мифов, стереотипов. Во первых, становится очевидным, что сложноорганизованным социоприродным системам нельзя навязывать пути развития. Необходимо знать, как содействовать раскрытию их собственных тенденций развития, как выводить системы на эти пути. Важно осознать законы сосуществования природы и человечества, их коэволюции. Во вторых, синергетика свидетельствует о том, что любая сложноорганизованная система имеет, как правило, не единственный (отдельный), а множество собственных, соответствующих ее природе путей развития. Отсутствие четкой определенности, наличие альтернатив уменьшают основания для позиции пессимизма эсхатологического содержания. Возрастает надежда на возможность выбора путей дальнейшего развития, в частности таких, которые устраивали бы человека и одновременно не были бы разрушительными для природы. В третьих, синергетика демонстрирует, что хаос может выступать механизмом самоорганизации и самопостроения структур, избавления от избыточного, механизмом выхода на относительно простые структуры — аттракторы эволюции.

Итак, проблема развития является одной из центральных в философии, осмысление которой позволяет человеку лучше понять окружающий мир, свое место в нем. За всю историю существования человечества лучшие умы выработали довольно много концепций процесса развития. Наиболее разработанной концепцией является диалектика. Наряду с диалектикой существуют и другие концепции развития. Учение о развитии — одно из главных в философии. Это обусловлено тем, что в данном учении глубоко и обоснованно раскрывается содержание всеобщих связей, общие закономерности изменений, происходящих в мире,

источники, механизмы и направленность процессов развития, иные универсальные связи бытия. Все это составляет основу формирования мировоззрения и диалектического метода мышления. В условиях кризиса, охватившего постсоциалистические страны, в нашей литературе возникла тенденция пренебрежительного отношения к диалектике, попытка найти именно в ней причины кризиса, поскольку она была главной методологией тоталитарного режима. Активно ведутся поиски какой то новой исторической формы диалектики вместо классической.

Что можно сказать по этому поводу?

Очевидно, дело не в самой материалистической диалектике, а в том, как она использовалась, в ее схематизации, монополизации, т. е. в той заидеологизированной форме, которую она обрела. Что, кстати, совсем не отрицает достижений отечественной философии. Наверное, более правильно ставить вопрос о необходимости нового видения материалистической диалектики, нового ее прочтения, переосмысления ее принципов, законов и категорий с учетом науки и практики; о творческом развитии самой материалистической диалектики.

## ВЫВОДЫ

1. Диалектика является наиболее разработанной и признанной концепцией философии развития. Как общая теория развития явлений дает ключ к пониманию их сущности, отражает реальные процессы в природе, обществе и мышлении такими, какими они являются в действительности.

2. Диалектика подходит к изучению предметов и явлений с точки зрения их возникновения, движения и развития, а потому ориентирует на конкретное, разностороннее изучение объективных процессов.

3. Наряду с диалектикой существуют метафизическая концепция развития, софистика, эклектика, экзистенциальная диалектика, синергетика и целый ряд других. Отдельные философские школы отвергают диалектику как схоластику. Это означает, что она требует дальнейшего осмысления и исследования.

## Контрольные вопросы

1. Что означает термин «диалектика»? Как изменялось содержание этого понятия в процессе исторического развития философии?
2. В чем различие исторических форм диалектики?
3. Правомерно ли говорить, что материалистическая диалектика — это исправленная и улучшенная диалектика Гегеля? Определите их общие черты и принципиальные отличия.
4. Что такое объективная диалектика и где она себя проявляет?
5. В каких формах существует субъективная диалектика? Что такое материалистическая диалектика?
6. Что представляет собой диалектика как метод?
7. Что такое принцип? Назовите основные принципы диалектики.
8. Что такое связь, закон, закономерность?
9. Какие наиболее важные стороны действительности отражены в категории «закон»?
10. Какие бывают законы?
11. Каковы особенности законов диалектики?
12. Дайте характеристику понятий «развитие», «прогресс», «регресс».
13. В чем суть закона диалектической противоречивости?
14. В чем состоят особенности закона взаимного перехода количественных изменений в качественные?
15. Раскройте сущность диалектического отрицания.
16. Всякое ли понятие есть категория? Аргументируйте свой ответ.
17. Каковы особенности философских категорий по сравнению с категориями конкретных наук?
18. Что такое формализм? Как он проявляется в науке, искусстве, философии?
19. Какие основные черты причинно следственных связей?
20. Назовите характерные особенности реальной и формальной возможности.
21. Раскройте суть альтернативных концепций диалектики.
22. Что отличает диалектику от метафизики, эклектики, софистики?
23. Чем определяется догматизм в мышлении?
24. В чем суть диалектического мышления? Назовите его основные принципы.



25. Какова роль диалектики в познавательной и практической деятельности людей?
26. Раскройте сущностные черты синергетики.

## РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. **Алексеев П.В., Панин А.В.** Теория познания и диалектика. М., 1991.
2. **Аристотель.** Метафизика: Соч. В 4 х т. М., 1976. Т. 1.
3. **Бородкин В.В.** Проблемы отрицания и развития. М., 1991.
4. **Гегель Г.** Наука логики: Соч. В 3 х т. М., 1970.
5. **Данильян О.Г.** Социальные противоречия. Сущность, типология, формы проявления. Харьков, 1997.
6. **Данильян О.Г.** Развитие взглядов на общество и его противоречия в истории философской мысли. Харьков, 1997.
7. История диалектики. Немецкая классическая философия. М., 1978.
8. Категории диалектики, их развитие и функции. Киев, 1980.
9. **Князева Е.Н., Курдюмов С.П.** Синергетика как новое мировидение // Вопросы философии. 1992. № 12.
10. **Путай В. С.** О разработке теории материалистической диалектики // Философские науки. 1990. № 2.
11. **Мануйлов Е.Н.** Диалектика, ее принципы, законы, категории и их методологическое значение для деятельности военных кадров. Харьков, 1991.
12. Материалистическая диалектика. В 5 т. М., 1981.
13. **Пригожий И., Стенгерс И.** Порядок из хаоса. М., 1986.
14. **Шинкарук В.И.** Философия и современные исторические реалии // Философская и социологическая мысль. 1992. № 4.



## Раздел 8

### СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В предыдущем разделе была раскрыта сущность человеческого сознания. Как вытекает из ее анализа, сознание есть не что иное, как знание о мире, природе, обществе, человеке, в конце концов, о самом себе. Знания — это основа сознания, способ его существования. Но тогда возникает ряд вопросов. Что такое знание? Что может знать человек о мире, в котором живет, и как он может влиять на мир? В чем состоит познавательно практическое отношение человека к внешнему окружению?

Это не простые вопросы. От их решения зависят жизненные ориентации человека: его ценности и позиции. В конце концов, вся жизнь человека зависит от деятельности, основанной на знаниях. Решение этих проблем — одна из специфических задач философии. Другие научные дисциплины изучением особенностей процесса познания не занимаются. Теория познания — это как раз тот раздел философии, который отвечает на поставленные вопросы.

Цель раздела: выяснить, в чем состоят сущность и смысл познания.

#### § 1. Сущность и структура познания

Философов всегда волновала проблема познавательного отношения человека к действительности. Они стремились понять: каковы закономерности познавательной деятельности человека; каковы его возможности и способности; каковы предпосылки, средства и формы познания<sup>9</sup>; каковы условия и критерии его истинности и достоверности. Но главным в философии был и остается вопрос об отношении знания о мире к собственно миру,





Схема 8.1. Исторические формы агностицизма

способно ли наше сознание (мышление, ощущения, представления) давать адекватное отражение действительности?

На этот вопрос существовали в прошлом и существуют сегодня различные ответы. Например, своеобразную точку зрения защищало такое философское направление, как агностицизм. Понятие агностицизма было введено английским естествоиспытателем *Томасом Тексли*. **Агностицизм (от греч. *a* — не, *gnosis* — знание, познание) — это философское учение, которое ставит под сомнение возможность достоверного познания сущности действительности.** В то же время ошибочным является представление об агностицизме как об учении, отрицающем познаваемость мира вообще. Агностики считали, что познание возможно лишь как знание о явлениях или о собственных чувствах. Главным признаком агностицизма является отрицание познаваемости именно сущности действительности, которая скрыта, по их мнению, за видимостью. В истории философии выделяют следующие формы агностицизма (схема 8.1):

1. **Скептицизм древнегреческих философов (Пиррон, Энесидем, Секст Эмпирик и др.).** Они утверждали: истинность или ошибок

ность почти всех положений в одинаковой мере может быть доказана или опровергнута. Однозначно уверенно сказать, что человечество приобретает достоверные знания, нельзя. Скептицизм не отрицает возможности существования знаний, он лишь подчеркивает их видимость и вероятность, субъективность.

2. **Агностицизм Давида Юма.** Английский философ Нового времени утверждал, что наши знания мы получаем из опыта. А в опыте имеем дело только с ощущениями. Поэтому, кроме них, мы ничего знать не можем. Таким образом, концепции Д. Юма присуще сомнение относительно реальности как объекта научного исследования.

3. **Агностицизм Иммануила Канта.** В отличие от Юма, немецкий философ признавал существование материальных вещей вне нашего сознания, но считал, что их сущность как бы замкнута в своей скорлупе. Она скрыта от нас и познать ее невозможно. Для выражения этой мысли Кант ввел понятие «вещи в себе». Поэт Таллер позицию Канта выразил так:

Природы внутреннюю суть  
Познать бессилён род людской.  
Он счастлив, если видит путь  
К знакомству с внешней скорлупой.

4. **Агностицизм Эрнста Маха и Рихарда Авенариуса.** Они являются основателями направления в философии, получившего название **эмпириокритицизм**. В центре этой философии стояло понятие опыта. Но опыт эмпириокритицизм рассматривал не как отражение объективного мира, а как внутреннее содержание сознания, человеческих переживаний, возникающих независимо от воздействия внешнего мира — как поток ощущений, очищенных от субстанции причинности и вообще от объективной реальности. На этой основе эмпириокритицизм отрицает достоверность человеческих знаний, способность науки познавать объективную истину.

5. **Агностицизм отдельных течений современной философии.** К примеру, **конвенционализм** считает, что теории и понятия являются не отражением объективного мира, а следствием произвольного соглашения, конвенций между учеными, которые заключаются по принципу «удобства» и «экономии мышления». Элементы конвенционализма присущи неопозитивизму, прагматизму, операционализму.

## РАЗДЕЛ 8. Сущность и структура познавательного процесса

То, что агностицизм просуществовал более двух тысяч лет, — не случайность. В его основе лежат разные причины, которые называют корнями агностицизма. К ним относят: сложность и противоречивость процесса познания; ограниченность чувственного познания, возможность в нем ошибок и иллюзий; сложность логического познания; историческую ограниченность и неполноту знаний и т. п.

В то же время принципиальную возможность познания сущности вещей признает большинство других философских направлений, принадлежащих как к материализму, так и к идеализму. Например, современный материализм выступает против агностицизма в любых его формах и последовательно отстаивает принцип познаваемости мира. Свое утверждение о том, что человек может достоверно познавать мир, материализм выводит из данных наук и социально исторической практики. А факт, что человек способен целенаправленно действовать в окружающем мире, достигать желаемых результатов, опираясь на определенные знания, свидетельствует о достоверности этих знаний и как итог — о возможности познания мира.

Проблему познавательно практического отношения человека к окружающему миру изучает гносеология (от греч. *gnosis* — знание, познание, *logos* — понятие, учение), или теория познания. **Теория познания (гносеология) — это область философии, которая изучает природу познания, закономерности познавательной деятельности человека, условия, способы и формы познания, отношение знания к действительности, а также условия и критерии его истинности.** В последнее время этот раздел философии довольно часто называют эпистемологией (от греч. *epistema* — знание, *logos* — понятие, учение), однако будет более правильно понимать эпистемологию либо как теорию знания, либо как исследование только научного знания.

Современная гносеология источником познания, сферой, откуда оно получает свое содержание, считает существующую независимо от сознания объективную реальность. Познание реальности — это процесс творческого отражения ее в сознании человека. Принцип отражения выражает сущность материалистического понимания процесса познания. Знание по своей природе — это результат отражения в языковой форме закономерных связей объективного мира. В современной философии термин «знание» употребляется в трех значениях:

- 1) как возможность, навыки что либо осуществить;
- 2) как любая познавательная значимая информация;
- 3) как гносеологическая форма отношения человека к действительности, существующая наряду с практическим отношением.

Рассматривая процесс познания (отражения) в целом как системное образование, следует выделить следующие его элементы:

1) субъект познания — это тот, кто действует, влияет на объект. Человек не является субъектом сам по себе. Он становится и осознает себя субъектом только в процессе предметной деятельности и общения. Под субъектом следует понимать человека — исходный пункт жизненной и познавательной активности, который получает знания, формулирует теории и концепции, сохраняет и исторически передает их новым поколениям;

2) объект познания — это фрагмент (часть) объективной реальности (социальной, природной, правовой и т. д.), который включен в человеческую деятельность и познание. Объективная реальность существует независимо от человека, субъекта. Тем не менее в качестве объекта она находится в единстве, во взаимосвязи с субъектом. Объектом познания выступают не только явления природы и общества, но и сам человек, отношения между людьми, а также сознание, память, воля, чувства, духовная деятельность вообще, во всей полифонии ее проявлений. Таким образом, объект познания — это то, что привлечено субъектом из объективной взаимосвязи природы и общества; это то, на что направлена человеческая деятельность.

3) посредники познания — это средства познания как материального характера (орудия труда, приборы, инструменты, ЭВМ и т. п.), так и идеального (понятия, категории, художественные образы, нравственные нормы, научные теории, концепции и т. п.).

Теория познания рассматривает субъект и объект в диалектической взаимосвязи, взаимодействии, единстве, в котором социально активной стороной является субъект познания. Активная роль субъекта проявляется в следующем: в избирательном его отношении к предметному миру; в целенаправленности процесса познания; в непрерывной поисковой и корректирующей работе рецепторов, нервов и мозга.

Результатом любого познания является образ. *Образ* — это идеальное обобщение сущностных отношений объекта. Характерные особенности образа — сходство, адекватность оригиналу.

Образ фиксируется в знаках. Знак — это уже материальный носитель информации. Его функциями являются сохранение и передача информации. Знаки и на их основе искусственный язык могут существовать только на базе обычного языка. Относительная самостоятельность знака создает дополнительные возможности для абстрактного мышления, а также для использования компьютерной техники.

Итак, мы определили, что познание — активный процесс. Это порождает новый вопрос: что заставляет субъекта интересоваться новыми, ранее не известными ему вещами и явлениями, изучать их? Философы считают, что главной движущей силой познания является общественно практическая деятельность, или практика.

Что же такое практика? Что связывает ее с познанием?

*Практика — это материальная чувственно предметная деятельность человека, направленная на смену и приспособление естественной и социальной среды к потребностям общества.* Понятие «практика» охватывает не столько чувственно предметную деятельность отдельного человека, сколько совокупную деятельность, опыт всего человечества в его историческом развитии. Практика является основой всего человеческого бытия, согласовывает и определяет все формы деятельности. Общественно историческая практика человечества включает в себя великое множество форм и видов. Важнейшие виды практической деятельности следующие:

1) материально производственная деятельность людей. Она связана с созданием материальных, жизненно необходимых благ. Без материального производства не был бы возможен обмен вещами между человеком и природой, а значит, не была бы возможной и сама человеческая жизнь. Люди, прежде чем заниматься политикой, наукой, искусством и др., в первую очередь должны есть, пить, иметь жилье, одеваться. Но для этого они должны зарабатывать непосредственные материальные средства для жизни;

2) общественно политическая практика. Она включает в себя деятельность государства и его органов, общественных организаций и учреждений, практику идеологической работы, т. е. работу творческих сил, средств массовой информации и т. п. Эта практика регулирует отношения между государствами, нациями и социальными группами внутри государства. В современных услови

ях общественно политическая практика приобретает первоочередное значение. Это объясняется демократизацией всей общественной жизни, включением в активную жизнь широких масс людей, плюрализмом мнений, наличием большого количества разных неформальных организаций;

3) научно экспериментальная деятельность. Это особый вид практики. Современная наука невозможна без использования различных приборов, реактивов, измерительных стендов, полигонов, ЭВМ. Особенностью этого вида практики является то, что она имеет дело с материальным элементом науки и ставит себе целью не производство новых материальных ценностей, а накопление новых знаний. Научно экспериментальная практика является своеобразным связующим звеном между теоретической и практической деятельностью.

Таким образом, общественная практика охватывает все стороны жизни общества: материальную, общественно политическую, научно экспериментальную.

Практика существует в единстве с познанием. Они связаны настолько тесно, что в известном смысле их можно рассматривать как две стороны единого процесса. Практика — это материально предметная деятельность, а познание — идеально образная деятельность. Однако не следует отождествлять практику и познание. По способу и результату деятельности практика и познание выступают как противоположности. Практика — это производство материальных вещей, преобразование общественных отношений самого человека, а познание — это производство идей, знаний, моральных норм и т. д.

По отношению к познанию практика выполняет такие функции (схема 8.2):

а) практика является исходным пунктом познания. Из практически активного отношения человека к миру формируется сознание человека. Оно заставляет сосредоточить познавательную деятельность на действительности, которая требует своего преобразования и поэтому является практически важной;

б) практика является движущей силой развития познания. Она ставит перед познанием определенную цель и требует ее решения. Из начальных потребностей общественной практики выросли все науки. Например, даже такая, казалась бы, абстрактная наука, как астрономия, и та появилась как ответ на потребности земледелия и мореплавания. Из необходимости строительства

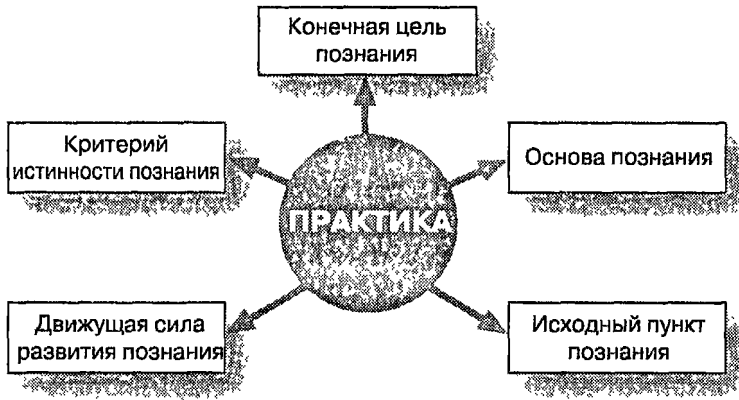


Схема 8.2. Роль практики в познании

различных сооружений, развития ремесел и земледелия зародилась и развивалась механика. Потребность в лечении вызвала возникновение медицины, анатомии, физиологии и др. В наше время, как никогда, общие потребности практики, производства движут вперед научное познание намного быстрее, чем десятки университетов. Этот факт, разумеется, не принижает роли теоретического исследования. Он лишь подчеркивает, каким могучим стимулом для научного познания являются практические потребности общества на его исторических путях развития;

в) практика служит основой познания, поскольку она объединяет жизнь людей, является определяющим способом их отношения к миру. Познание формируется на основе предметно практической деятельности общества по преобразованию природы и вначале выступает одним из моментов этой деятельности. Но познание не просто имеет своей основой практику — оно именно является активным, действенным процессом идеального освоения действительности.

Практика выступает как единая основа познания еще и потому, что только она дает возможность раскрыть наиболее полно объективную природу вещей. Благодаря предметно материальной деятельности человек «вмешивается» в объективный естественный процесс и, изменяя окружающий мир, открывает новые



процессы и явления, которые могут становиться объектами дальнейшего познания. Практика выступает основой познания еще и потому, что уровень ее развития прямо и непосредственно определяет уровень развития приборов и технических средств познания. А от их применения зависят темпы познания и глубина отражения мира;

г) практика служит критерием истинности познания. Она является средством разделения истинных и ошибочных положений. Этот критерий не может находиться в самой теоретической схеме предмета, он находится извне, вне теории — в практике. На основе практики доказывается объективность содержания знания. Только те результаты познания, которые прошли проверку практикой, могут претендовать на объективную значимость.

К практике как критерию истины необходимо подходить диалектически. Этот критерий истины и абсолютен, и относителен. Абсолютность практики состоит в том, что только она в конечном счете дает возможность распознать истинность или неистинность наших знаний, отличить действительность от видимости, раскрывая таким образом познаваемость мира. Относительность практики как критерия истины связана с ее историческим характером. На каждом этапе исторического развития практика не может полностью, во всех деталях подтвердить или опровергнуть существующие знания. Она может подтвердить истинность лишь главного содержания теорий или представлений. Всегда существуют такие теоретические положения, которые не могут быть ни доказаны, ни отвергнуты практикой в свое время. Можно сказать, что практика как критерий истины ограничена своим собственным историческим уровнем, который определяет ее возможности в вынесении «приговора» знаниям;

д) практика выступает конечной целью познания. Познание происходит не ради него самого, а для удовлетворения каких-то практических потребностей. Человечество осуществляет великий подвиг познания, отдавая ему значительную часть средств существования, именно ради своего существования, удовлетворения практических потребностей. На каждом этапе развития человечества перед ним встают новые практические задачи, решать которые возможно лишь с помощью дальнейшего развития познания.

К сказанному следует добавить, что практика порождает познавательные способности людей, создает социальную среду, которая способствует получению знаний, их накоплению, обес

печивает передачу их новым поколениям. И так, практика с начала и до конца обуславливает познание, придает ему общественный характер.

Таким образом, выяснив основные элементы процесса познания, мы можем дать следующее его определение. Познание — это процесс целенаправленного, активного отражения объективного мира в сознании людей, обусловленный общественно исторической практикой человечества.

Теперь необходимо выяснить, как осуществляется процесс познания, какова его диалектика.

## § 2. Диалектика познания. Проблема истины

Как было сказано выше, познание, которое развивается на единой основе практики, представляет собой сложный, противоречивый процесс отражения действительности в идеальных образах. Но образы могут отличаться по характеру и глубине отражения объекта. Это связано с тем, что объект познания имеет как бы две стороны: внешнюю, открытую нам, и внутреннюю, которая скрыта от нас. Первая — это явление, вторая — его сущность. Задача познающего субъекта — не просто изучить явление, но и раскрыть его сущность, открыть законы, для того чтобы поставить их на службу человеческой практике.

Как же движется познающий субъект от явления к сущности?

Сложность объекта познания требует создания соответствующей полиструктурной системы познания. Различают чувственное и рациональное познание. *Чувственное познание* является начальным и вообще предпосылкой познания. Оно возникает при непосредственном взаимодействии субъекта и объекта и имеет три формы: ощущение, восприятие и представление. Ощущение — это отражение с помощью пяти органов чувств отдельных свойств, определенных сторон вещей: слух воспринимает звуки; глазу человека открывается пространство, расстояние в окружающем мире; вкусовой анализатор дает возможность познавать вкусовые качества; обонятельный — информирует о запахах; прикосновение помогает определять плотность, температуру, жесткость, форму. Ярким подтверждением действия органов чувств в формировании субъективных образов может быть описание природы в художественных произведениях. В них природа суще

ствует как видимая, слышимая, как непосредственно воспринятый чувственный мир.

На основе ощущений формируется более сложная форма познания — восприятие. *Восприятие* — это синтетический комплекс различного рода ощущений, который дает возможность непосредственного создания единого образа предмета, получения информации об объекте в его целостности. Восприятие имеет избирательный характер. Восприятие тех или иных свойств объекта зависит от потребностей и интересов субъекта. Системность, качество восприятия формируются в процессе практики.

Множественное восприятие вещи может удерживаться в сознании индивида и при ее отсутствии. Это уже будет более высокая степень чувственного познания — представление. *Представление* — обобщенный образ объекта, воспринятого ранее. Спецификой представления является то, что, во первых, оно может познавать объекты, которые не существуют в реальности, а являются плодом нашей фантазии, во вторых, представление, как правило, воссоздает обобщающие черты предмета, т. е. формы чувственного познания воссоздают объект в наглядно образной форме.

Теперь еще раз обратимся к художественной литературе. У французского писателя Ф. Вольтера есть повесть «Микромегас». В ней автор приводит диалог жителей двух планет. Представитель Сириуса заявляет, что существа его планеты владеют семьюдесятью двумя чувствами и ощущают недостаток в них. А житель Сатурна на это отвечает, что они имеют тысячу чувств, но их тоже не хватает.

У землян, естественно возникает вопрос: если бы органов чувств у нас было не пять, а больше, наши познавательные возможности были бы более широкими? Ответы могут быть различные. Однако следует помнить, что чувства отражают то, что «лежит» на поверхности явлений. Они не в состоянии проникнуть в их суть. Вот здесь и приходит на помощь качественно новый уровень отражения действительности, который получил название *рационального познания*, или *мышления*. Формы рационального познания — понятие, суждение, умозаключение — дают возможность проследить закономерности в развития природы и общества.

Исходной формой рационального познания являются понятия. *Понятие* — форма мысли, в которой обобщены внутренние,

существенные признаки предмета или процесса. В понятии фиксируются закономерные связи и отношения, в нем должны содержаться общие и особые признаки предмета. Понятие предмета дает возможность выделить те качества, которые невозможно воссоздать с помощью наглядного образа. В языке понятия обозначаются словом или термином.

Понятия служат исходной формой абстрактного мышления. Но мышление не существует в форме отдельных, изолированных понятий. Чтобы выразить связь и взаимозависимость явлений, понятия должны быть связаны между собой. Такая связь создает другую форму абстрактного мышления — суждения. *Суждение* — это такая логическая форма мышления, в которой утверждается или отрицается что либо относительно объекта познания. Словесной формой выражения суждения является предложение. По объему различают суждения: единичные, в которых раскрывается взаимосвязь между отдельными предметами; особые, в которых утверждается или отрицается наличие свойств в определенной группе предметов; общие, в которых выделяются (сравниваются) типичные закономерности взаимосвязей между процессами во Вселенной или отдельных ее сферах.

Объединение нескольких суждений создает третью форму абстрактного мышления — умозаключение. *Умозаключение* — это такой логический процесс, в ходе которого из нескольких суждений на основе закономерных, существенных и необходимых связей выводится новое суждение, имеющее своим содержанием новое знание о действительности. По характеру умозаключение может быть индуктивного и дедуктивного плана. Индуктивным будет такое умозаключение, в котором процесс познания идет от единичного к общему, а дедуктивным — если на основе знаний всей сущности предмета делаются выводы об отдельных его сторонах. Познавательная роль умозаключения особенно велика при изучении явлений, недоступных непосредственному наблюдению.

Таким образом, процесс познания основан на совокупности чувственных и рациональных форм. Абсолютизация одних и недооценка других форм приводит в конечном итоге к логической ошибке. В философии наблюдаются два направления такой абсолютизации — *сенсуализм* и *рационализм*. Представители сенсуализма делают акцент на том, что все знания, которыми владеет человечество, выведены из чувственного опыта; что ощущение

является единой цепью, соединяющей человека с внешним миром. Рациональные формы познания сенсуалисты считают спекулятивными, надуманными, не отвечающими истине. А рационализм утверждает: только на основе рационального мышления возможно познать сущность процессов и явлений; чувственные формы познания — лишь предпосылка возникновения знаний на ранних стадиях цивилизации.

Ограниченность сенсуализма и рационализма относительно познания, в общем то, очевидна. Рациональное и чувственное — это диалектически взаимосвязанные стороны одного познавательного процесса, которые лишь в единстве могут давать адекватную картину действительности. Каждый момент чувственного отражения в познании опосредован мышлением. В свою очередь, рациональное познание приобретает свое содержание из чувственных данных, которые обеспечивают постоянную связь мышления с конкретными предметами и явлениями действительности. И в мышлении человек не может абсолютно обходиться без наглядности, поскольку без этого невозможны проекция наших знаний на действительность и результативное осуществление предметно практической деятельности.

Как известно, в процессе познания наряду с рациональными операциями и процедурами принимают участие и нерациональные. Попробуем выяснить их суть.

Для достижения своих целей людям приходится решать определенные задачи. Одни могут быть решены с помощью рациональных приемов, для решения других необходимо создание нестандартных, новых правил и приемов. Именно здесь необходимо творчество. *Творчество* представляет собой механизм приспособления человека в нескончаемо разнообразном и изменчивом мире, что обеспечивает его выживание и развитие. При этом речь идет не только о внешнем, объективном, но и о внутреннем, субъективном, мире человека, который не может быть охвачен рациональностью. Он постигает огромное, но все же конечное число правил, норм и стандартов. Поэтому творчество не противоположно рациональности, а служит ее естественным и необходимым дополнением.

Одним из наиболее важных механизмов творчества является интуиция. *Интуиция* — это особая форма скачка от незнания к знанию, перерыв постепенности движения мысли, переплетение логического и психического механизмов мышления человека,

скачок от исходных данных к результату. Основными чертами интуиции являются внезапность и неосознанность процесса мышления. Однако ничего таинственного в интуиции нет. Интуиция не является особой, третьей формой мышления, а представляет собой внутренний момент чувственного и логического в познании. Ее основными предпосылками выступают: наличие у человека опыта деятельности в определенной сфере; обладание богатым фактическим материалом; возникновение проблемной ситуации; развитость у человека способностей к творческому мышлению; наличие одаренности, таланта в определенной области.

Сложное соединение, единство уровней отражения действительности создает такие высшие формы познания, как гипотеза и теория. *Гипотеза* — это научно обоснованное предположение о существовании явлений, о внутренней структуре или функциях явлений, о причинах возникновения и развития явлений, достоверность которых на современном этапе производства и науки не может быть проверена и доказана. Примерами гипотез могут быть предположения о происхождении жизни на Земле, о возникновении Солнечной системы и др. *Теория* — это наиболее адекватная форма научного познания, система достоверных, глубоких и конкретных знаний о действительности, которая имеет строгую логическую структуру и дает целостное, синтетическое представление о закономерностях и существенных характеристиках объекта. Таковой являются современная теория атомного ядра, теория относительности в физике, теория наследственности в биологии.

Таким образом, познание в своем диалектическом развитии проходит длинный путь от простых ощущений к сложным научным теориям. Диалектический процесс углубления человеческих знаний от явления к сущности, от сущности первого порядка к сущности второго порядка и т. д. является общим законом познания. Высший уровень познания — логическое, теоретическое познание.

Успешное использование результатов познания в практической деятельности возможно только в том случае, если полученное знание является достоверным, т. е. истинным. Значит, вопрос об истине — один из важнейших в теории познания. Что же такое истина?

Прежде чем раскрыть эту проблему, приведем такой факт. В Третьяковской галерее есть картина русского художника М. М. Ге «Что есть истина?». Ее сюжет взят из христианской мифологии. Живописец показал сцену допроса Иисуса Христа наместником римского императора в Иудее Понтием Пилатом. Он спрашивает у Христа, стоящего перед ним: «Что есть истина?» Лицо Пилата выражает иронию. Задавая этот вопрос, он как бы говорит: «Не верю, что ты дашь ответ! На этот вопрос еще никто не мог ответить! На него вообще ответа нет!» В самом деле, понимание истины в истории философии было неоднозначным. Платон, например, понимал под истиной определенные неизменные качества идеальных объектов, Аристотель — соответствие наших знаний объективной реальности, Кант видел истину в априорных формах бытия, Гегель — в процессе достижения абсолютной идеи через рациональные формы познания, Юм сводил истину к ощущениям субъекта и практически ее отрицал. В современных философских концепциях тоже нет единого понимания истины.

Современный материализм подходит к проблеме истины с точки зрения отражения объективной реальности в человеческом сознании. *Истина — это адекватное отражение объекта в сознании субъекта, которое воссоздает объект таким, каким он существует независимо от сознания субъекта.* Материалистическая теория познания конкретизирует традиционную концепцию истины через диалектическую взаимосвязь понятий: «объективная истина», «субъективная истина», «абсолютная истина», «относительная истина», «конкретность истины» (схема 8.3).

*Объективная истина* — это содержание человеческих знаний о действительности, не зависящее ни от субъекта, ни от человека, ни от человечества. Она существует потому, что объективным является материальный мир, который в ней отражается, а отражение предполагает схожесть с оригиналом. Поэтому в познании существует такой момент, который не зависит от нашего сознания, а целиком обусловлен влиянием на него внешнего мира. Это независимое от нас содержание наших знаний и есть объективная истина.

Но истинное знание всегда является знанием определенного субъекта — индивида, социальной группы, всего человечества. Субъект познания, его познавательные возможности обусловлены определенным уровнем развития общества и его практики, ограниченного опытом человечества на данное время. Значит, в



Схема 8.3. Учение об истине (основные понятия)

процессе познания момент субъективности истины необходимо учитывать. Субъективная деятельность служит формой проявления и формой развития самого объективного содержания. Истина как процесс является объективной по содержанию, но субъективной по своей форме.

Истину нельзя понимать как готовое знание, неизменное и данное раз и навсегда. Истина, по выражению Гегеля, не является отчеканенной монетой, она не дается в готовом виде, и ее нельзя в таком виде положить в карман. Истина является бесконечным процессом приближения к объекту, который сам находится в развитии. В этом плане любое знание, зафиксированное на том или ином конкретно историческом уровне, будет неполным, неточным, в определенной мере односторонним, т. е. на каждом конкретно историческом уровне развития познания мы имеем дело лишь с относительной истиной. *Относительная истина* — это такое знание, которое в принципе правильно, но неполно отражает



действительность, не дает ее всестороннего, исчерпывающего образа.

Абсолютная истина — это полное, точное, исчерпывающее отражение объекта в сознании субъекта; в широком понимании — абсолютное знание обо всем мире. В этом значении абсолютная истина является границей, к которой стремится научное познание, никогда ее не достигая. В узком понимании абсолютная истина означает полное и точное знание отдельных моментов действительности, и в этом значении она является элементом достигнутого знания.

Следует отметить, что нет и быть не может отдельно абсолютной истины и отдельно относительной. Существует одна истина — объективная по смыслу, которая выступает диалектическим единством абсолютного и относительного, т. е. является истиной абсолютной, но относительно определенных границ. Абсолютное и относительное — это два необходимых момента объективной истины. Рассмотрим это положение подробнее. Для этого используем схему (8.4).

Как мы отмечали, целью познания субъектом объекта является постижение абсолютной истины. Условно на схеме она показана между линиями лучами, соединяющими субъект познания (S) с объектом (O). Процесс познания абсолютной истины — это не мгновенное действие, а сложный, исторически бесконечный процесс. Он никогда не завершится. Поэтому в символе «O» стоит знак бесконечности. Бесконечное приближение субъекта к познанию абсолютной истины происходит путем последовательного накопления определенных исторически конкретных «доз» знания. Эти дозы на схеме показаны в виде треугольников. Любой из них является условно относительной истиной. Центральную часть треугольника занимает истина абсолютная. И так, в каждой истине, не считаясь с ее относительностью, есть элемент абсолютной истины. Другая часть треугольника — это знание в чем то неточное, неполное. Постепенно эта часть уменьшается. Как целое состоит из своих частей, так и абсолютная истина состоит из истин, относительных в бесконечном процессе развития познания.

Непонимание сути абсолютной и относительной истины на практике приводит к догматизму и релятивизму. Догматическое мышление пытается то или иное учение, положение воспринимать как законченную и вечную истину, как догму, принимаемую

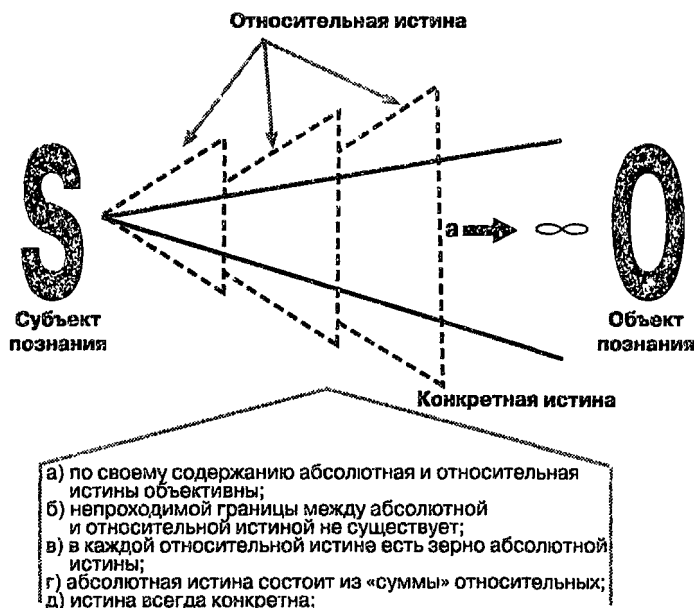


Схема 8.4. Соотношение абсолютного и относительного в истине

без учета конкретных условий, при которых сам объект существенно изменяется. Релятивизм как течение философии впадает в другую крайность — абсолютизирует относительность знаний, отрицает моменты абсолютно истинного в них и на этом основании отрицает объективную истину и познаваемость мира.

Из анализа абсолютной и относительной истины вытекает учение о конкретности истины. *Конкретная истина* — это истина, в который правильно отражена сущность определенных явлений и тех конкретных условий, в которых эти явления развиваются. Если понятие «объективная истина» подчеркивает основную ее черту как верное отражение действительности, а понятие «относительная и абсолютная истина» — сам процесс ее познания, то понятие «конкретность истины» свидетельствует о возможности практического использования полученных знаний. Современный материализм исходит из того, что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна. Это означает, что необходи

мо учитывать границы применения результатов познания и уточнять их. Незнание или игнорирование этих пределов превращает наши знания в ошибочные.

Ошибочное содержание — это такое содержание человеческого знания, в котором действительность воссоздается неадекватно и которое обусловлено историческим уровнем развития субъекта и его местом в обществе. Ошибочность содержания — это не специальное искажение действительности в представлениях субъекта, существование его обусловлено закономерностями развития как самого познания, так и практики.

Что же служит критерием истины? Как уже отмечалось выше, одним из важнейших критериев является практика. Однако практика — далеко не единственный критерий истинности знаний. Среди других критериев истинности знаний (которые в итоге также основываются на практике) можно назвать: подтверждение фактами, соответствие принципам научной теории, корректность и точность использования терминологии, логическая и концептуальная непротиворечивость и некоторые другие.

Таким образом, истина является субъективным образом объективного мира, она служит единством абсолютного и относительного, объективного и субъективного. Познание по своей природе, характеру и целям неограниченно и может давать объективное и точное отражение мира. Но истина всегда конкретна, т. е. исторически обусловлена, и имеет определенные границы применения. Именно поэтому по своему конкретному содержанию и имеющимся достижениям она является ограниченной, относительной. Процесс познания истины — постоянная борьба за преодоление ограниченности человеческих возможностей в достижении истины.

## ВЫВОДЫ

Современная теория познания основана на таких принципах:

- 1) принцип объективности, т. е. признание объективного существования действительности как объекта познания, ее независимости от сознания и воли субъекта;
- 2) принцип познаваемости, т. е. признание того факта, что человеческие знания способны давать адекватное отражение действительности, ее объективно истинную картину; что познанию

## РАЗДЕЛ 8. Сущность и структура познавательного процесса

человека нет предела, хотя на каждом историческом этапе познание ограничено уровнем развития практической деятельности человечества и средствами познания;

3) принцип активного, творческого отражения, т. е. признание того, что процесс познания — это целенаправленное творческое отражение действительности в сознании человека;

4) принцип диалектики, т. е. признание необходимости применения к процессу познания основных принципов, законов, категорий диалектики;

5) принцип практики, т. е. признание общественно исторической предметно чувственной деятельности человека по преобразованию природы, общества и самого себя основной движущей силой, целью познания и критерием истины;

6) принцип конкретности истины, который подчеркивает, что абстрактной истины не может быть; истина всегда конкретна, каждое положение научного познания следует рассматривать в конкретных условиях места и времени.

### **Контрольные вопросы**

1. Что такое агностицизм? Какие его исторические формы вам известны?
2. Что такое гносеология? Каковы ее роль и место в философии?
3. Что есть знание и познание?
4. Как в современной гносеологии определяются субъект и объект познания?
5. Идентичны ли понятия «объективная реальность» и «объект познания»?
6. Определите практику и ее функции в познании.
7. В каком соотношении находятся понятия «практика», «работа», «опыт»?
8. Как соотносятся познание и практика?
9. В каких формах осуществляется чувственное познание и в каких — рациональное?
10. Почему абстрактное мышление — качественно более высокая ступень познания по отношению к чувственному отражению?
11. Что такое сенсуализм и рационализм?
12. Что есть истина?

13. Объективная истина существует независимо от человека и человечества. Означает ли это, что она существует вне человека, вне его сознания, самостоятельно?

14. В чем состоит диалектика абсолютного и относительного в объективной истине?

15. Чем обусловлена конкретность истины и в чем состоит ее суть?

16. Благодаря каким своим существенным характеристикам именно практика является основным критерием истины?

#### РЕКОМЕНДОВАННАЯ

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и практика. М., 1991.
1. Андрос Е.И. Истина как проблема познания и мировоззрения. Киев, 1984.
2. Гайденок П.П. Проблемы рациональности на исходе XX века // Вопросы философии. 1991. № 6.
3. Горский Д.П. О критериях истины (к диалектике теоретического знания и общественной практики) // Вопросы философии. 1998. № 2. С. 28 39.
4. Загадка человеческого понимания. М., 1991. 352 с.
5. Крымский СБ., Парахонский Б.А., Мейзерский В.М. Эпистемология культуры. (Введение в обобщенную теорию познания.) Киев, 1993. С. 3 83.
6. Лекторский В.А. Объект, субъект, познание. М., 1980.
7. Ойзерман Т.И. Принцип познаваемости мира // Философские науки. 1990. № 10. С. 3 12.
8. Порус В.И. Эпистемология: некоторые тенденции развития // Вопросы философии. 1997. № 2.
9. Хабармас Ю. Познание и интерес // Философские науки. 1990. № 1. С. 88 99.
10. Хазиев В.С. Философское понимание истины // Философские науки. 1991. № 9. С. 54 60.
- И. Хайдеггер М. О сущности истины // Философские науки. 1992. № 2.

## Раздел 9

### ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

В предшествующем разделе речь шла о так называемом обыденном стихийно эмпирическом познании, которое осуществляется людьми в процессе всех видов их жизнедеятельности. На определенном этапе исторического развития человечества возникает научное познание. Появление его связано с общественным разделением труда, с отделением умственного труда от физического и его преобразованием в относительно самостоятельную сферу. Что же такое научное познание? Чем оно отличается от обыденного? Какую роль выполняет философия в этом процессе?

Для того чтобы ответить на эти вопросы, необходимо, во первых, рассмотреть особенности и структуру научно познавательной деятельности, определить, какое место в ней занимают уровни и формы познания; во вторых, определить существенные характеристики конкретно научных, общенаучных и универсальных методов; в третьих, выявить конкретный механизм взаимодействия между общефилософским методом и другими методами и формами познавательной деятельности. Раскрытие всех этих проблем и является целью данного раздела.

#### § 1. Специфика, уровни и формы научного познания

Перед тем как непосредственно перейти к рассмотрению проблем научного познания, необходимо ответить на вопросы: что представляет собой наука вообще? какова общая классификация наук?

Итак, наука — это исторически сформировавшаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование

*объективной действительности.* Она проявляется и как определенный результат деятельности — в виде системы знаний, и как их духовное производство, т. е. научный процесс.

По своему предмету науки подразделяются на естественно-технические, изучающие законы природы и способы ее освоения и преобразования, и общественные — те, что изучают различные общественные явления и законы их развития, а также самого человека как социальное существо (гуманитарный цикл). Важно отметить, что предмет науки определяет ее метод. В естественных науках одним из основных методов исследования является эксперимент, а в общественных таким методом является статистика.

Основательное рассмотрение особенностей научно познавательной деятельности возможно лишь с учетом ее связи с практикой, которая служит основой всякого познания. Любая познавательная деятельность, в том числе и научная, вырастает из практики, базируется на ней, сориентирована на нее, движется ею. Более того, познание как процесс взаимодействия человека с объективной реальностью, нацеленного на получение новых знаний, вбирает, копирует и повторяет структуру практической деятельности, а в итоге — структуру труда. Как и труд, который является сердцевиной практики, познавательная деятельность содержит в себе ряд обычных элементов, к которым относятся: познающий человек, предмет познания, цель, средства и результаты. Обыденное и научное познание в той или иной мере содержат в себе перечисленные элементы.

Вместе с тем очевидно, что особенности той или иной разновидности познания зависят от конкретного соединения перечисленных элементов, от уровня и характера их развития. Структура практической, трудовой деятельности является общей для всех разновидностей познания основой, которая позволяет сравнивать их, фиксировать их отличия и особенности.

Итак, в чем различие между обыденным и научным познанием?

Во первых, обыденное познание одновременно является формой практической деятельности, оно непосредственно вплетено в нее. Научное познание отделено от практической деятельности. Оно осуществляется специально подготовленными группами людей, которые достигли определенного уровня знаний, навыков, понимания, выработали соответствующие мировоз

## РАЗДЕЛ 9. Логика и методология научного познания

зренческие и методологические установки по поводу своей профессиональной деятельности.

Во вторых, отличаются они также объемом, методами и средствами исследования, степенью обобщенности знаний. В отличие от обыденного познания наука имеет дело не только с реальными, но и с так называемыми абстрактными, идеальными объектами. Это предполагает наличие в науке специфических средств описания объектов, средств их исследования.

В третьих, средством обыденного познания выступает наш «естественный» язык, орудия труда. Его методы и приемы, как правило, не осознаются субъектом. И наоборот, научное познание имеет осознанный, планомерный характер. Наука вырабатывает средства эмпирического и теоретического исследования — измерительные приборы, язык науки, содержащий специальные правила формирования определений, выводов, доказательств.

В четвертых, отличаются эти виды познания и по степени проникновения в суть природных и общественных явлений. Если наука — это система обобщенного, достоверного знания, то обыденное познание — это совокупность фрагментарных знаний, догадок, рецептов народной мудрости, которые являются результатом практического опыта поколений и фиксируют внешние связи между явлениями. Достоверность этих знаний устанавливается в ходе повседневной практики. А научное знание проходит через особые процедуры доказательств, обобщения, проверки путем экспериментов и только затем широко внедряется в практику.

На основании сказанного можно сделать вывод, *что научное познание представляет собой относительно самостоятельную, целенаправленную познавательную деятельность, которая состоит из взаимодействия следующих компонентов:*

а) *субъекта познания*, т. е. личности или группы людей, имеющих определенный уровень знаний, навыков, мировоззренческих и методологических установок по поводу своей деятельности;

б) *объекта познания*, т. е. фрагмента объективного мира, на который направлены мысли и действия субъекта познания;

в) *предмета познания*, т. е. конкретных аспектов познания, которые детерминируются объектом познания и формулируются в определенных логических формах;

г) *специальных методов и средств познания*;

д) *определенных форм познания и языковых средств*;



е) *результатов познания*, которые выражаются главным образом в законах, теориях, научных гипотезах;

ж) *целей познания*, направленных на достижение истины и достоверного систематизированного знания, способного объяснить неизвестные науке факты.

Научное знание и сам процесс его получения характеризуются системностью и структурностью. Прежде всего, в структуре научного познания выделяют *эмпирический* и *теоретический* уровни. Они отличаются глубиной, полнотой, всесторонностью исследования объекта; целями, методами исследования и способами выражения знаний; степенью значимости в них чувственного и рационального моментов.

В наиболее обобщенном виде эмпирическое исследование — это знание о явлении, а теоретическое — о его сущности. *Эмпирическое исследование* — это такой уровень научного познания, содержание которого главным образом получено из опыта, из непосредственного взаимодействия человека с объективной действительностью. На эмпирическом уровне осуществляется наблюдение объектов, фиксируются факты, проводятся эксперименты, устанавливаются эмпирические соотношения и закономерные связи между частными явлениями.

*Теоретический уровень* научного познания — это более высокий уровень исследования действительности. Здесь объект предстает со стороны тех его связей и отношений, которые недоступны непосредственному, чувственному изучению. На этом уровне создаются системы знаний, теорий, в которых раскрываются общие и необходимые связи, формулируются законы в их системном единстве и целостности.

Следует отличать понятия «эмпирическое» и «теоретическое» от понятий «чувственное» и «рациональное». Понятия «чувственное» и «рациональное» характеризуют познавательные способности человека, а «эмпирическое» и «теоретическое» — относительно самостоятельные этапы и уровни научного познания. Чувственное и рациональное — это этапы целостного процесса познания. Они не отделены во времени, изолировать их можно лишь в абстракции. У человека не бывает ощущений без их осмысления, рационального мышления — без сопровождения его чувствами. Например, если больной ощущает боль, то одновременно подводит ее под определенные понятия (боль острая, пульсирующая, обширная и др.).

Эмпирические знания, исследовательские данные не тождественны ни сумме ощущений, ни восприятию. Это особый вид знаний, который является результатом долговременной предварительной обработки, наблюдений, обобщения данных, полученных с помощью приборов, в ходе экспериментов. Задача эмпирического уровня познания — получение научных фактов. Их формирование связано с диалектическим взаимодействием чувственного и рационального в эмпирическом познании.

Теоретический этап — это также переплетение чувственного и рационального. Формы рационального познания (понятие, суждение, умозаключение) доминируют в процессе теоретического освоения действительности. Но при создании теории используются и наглядные модельные представления, которые являются формами чувственного познания. Итак, можно говорить лишь о том, что на низших уровнях эмпирического познания доминирует чувственное, а на теоретическом уровне — рациональное.

Однако, несмотря на указанные отличия, четкой границы между эмпирическим и теоретическим познанием не существует. Эмпирическое исследование, хотя и сориентировано на познание и фиксирование явлений, постоянно прорывается на уровень сущности, а теоретическое исследование ищет подтверждения правильности своих результатов в эмпирии. Эксперимент всегда теоретически нагружен, а любая абстрактная теория имеет эмпирическую интерпретацию.

В научном познании формируются и получают относительную самостоятельность следующие формы (схема 9.):

1. **Факт** (от лат. *factum* — осуществлено, сделано). Это событие, явление, процесс, которые имеют место в объективной действительности и являются объектом исследования.

Различают факты действительности и факты науки (факты познания). Факты действительности — это вещи, свойства, отношения, события, существующие реально, независимо от сознания. Факты науки — это отражение фактов действительности, всесторонне проверенных, достоверность которых доказана. Они осознаются и фиксируются во времени в виде эмпирических суждений. Разными путями исследователь постепенно накапливает факты, которые составляют эмпирическую основу всей дальнейшей работы. Эта основа — первостепенная предпосылка успеха в научной работе. После обретения фактического материала начинается вторая фаза исследования. Ученый стремится узнать, что

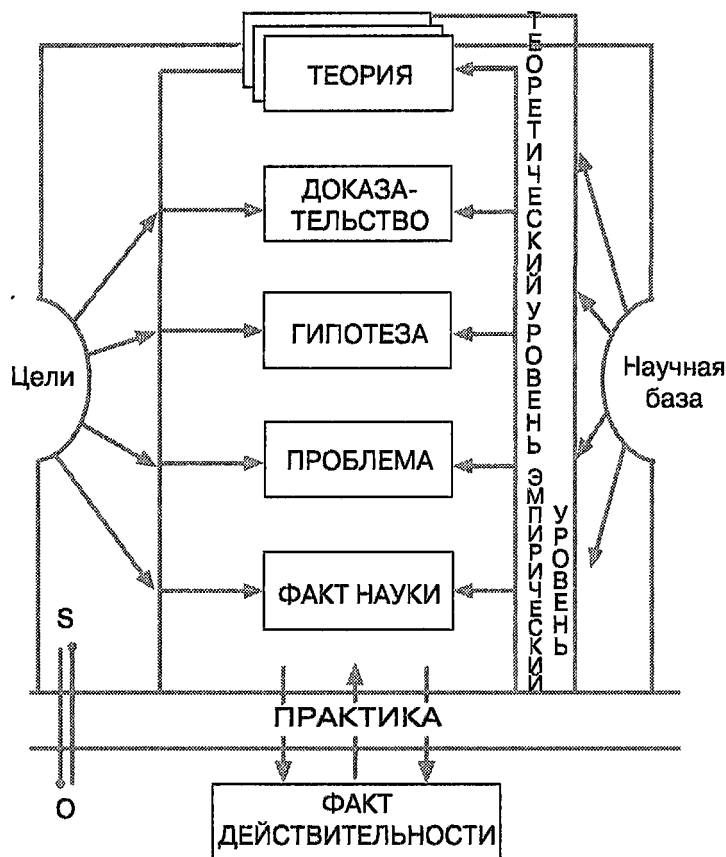


Схема 9.1. Уровни и формы развития научных знаний

действительно является фактом, а что мыслью или даже выдумкой. Факты группируются по их важности, актуальности и т. д. Эта работа опирается на теоретические положения науки, ее законы и категории.

2. Проблема. Эта форма возникает из намерения объяснить факт. Проблема (от лат. *problema* — препятствие, задача) — это вопросы или комплекс вопросов, возникающие в процессе развития познания, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. Формирование про

блемы — это важный момент развития научного знания, так как правильно поставить проблему — означает частично решить ее. Ошибочная постановка проблемы — одна из причин возникновения надуманных проблем (псевдопроблем), т. е. несовместимых с фактами и законами. И такие проблемы практически не решаются. Поставить проблему — это означает: отделить известное от неизвестного; факты доказанные от фактов, требующих доказательства; сформулировать вопрос, который должен выражать основное содержание проблемы; определить конкретный путь ее решения. Формулирование проблемы опирается на процесс и результат эмпирического исследования и вместе с тем стимулирует дальнейшее исследование, направляет его.

3. Гипотеза. С формулирования гипотезы начинается решение проблемы. Гипотеза (от греч. *hypothesis* — основа, предположение) — это разновидность догадки, предположение более или менее обоснованное, но еще не подтвержденное, не доказанное полностью. Гипотеза является формой развития научного познания, средством перехода от неизвестного к известному, от неточного знания к знанию, более полному и точному. В каких же случаях в процессе развития научного знания используется гипотеза? Во первых, когда известных фактов недостаточно для объяснения причинной зависимости явлений и есть потребность, чтобы их объяснить. Во вторых, если факты сложны и гипотеза может принести пользу как первый шаг к их объяснению. В третьих, когда причины фактов недоступны для опыта, но действия и следствия их могут быть изучены. В проблемной ситуации иногда выдвигается несколько логически несовместимых между собой гипотез. Любая из них должна отвечать знаниям и предполагать выводы, которые могут быть проверены практикой.

4. Доказательство гипотезы. Это следующая необходимая стадия исследования и форма, в которой существует знание. Суть доказательства состоит в установлении истины, подтверждении или опровержении сформулированных положений теоретическими аргументами с помощью сравнения, индукции, дедукции, аналогии. Аргументы доказательства будут действенными, если они связаны в строгую последовательную цепь выводов, которые проистекают один из одного, с учетом законов и правил логики.

5. Теория. Она является наиболее развитой формой научного познания. Теория — это система обобщенного знания, основных



Схема 9.2. Элементы и функции теории

научных идей, законов и принципов, отражающих определенную часть окружающего мира, а также материальную и духовную деятельность людей. Теория, в отличие от гипотезы, является знанием достоверным, истинность которого доказана и проверена практикой. Она дает истинное знание и объяснение определенной сферы объективной действительности, дает возможность понять ее общие, необходимые, существенные, внутренние закономерные свойства и связи. От других видов достоверного знания теория отличается своей точной логической организацией (схема 9.2). Теория включает такие элементы: содержательные — принципы, законы, категории, идеи и др.; формальные — знаки, символы, правила и т. п. Она дает возможность понять объект познания в его внутренних связях и целостности, объясняет разнообразие имеющихся фактов и может предусмотреть новые, еще неизвестные факты, прогнозируя поведение систем в будущем. Три важнейшие функции теории — синтезирующая, объясняющая, прогнозирующая.

Теория является не только результатом, но и одним из начальных моментов развития научного познания. На основе прак

тики исследователь подходит к решению каждой конкретной проблемы, будучи вооруженным определенными теоретическими концепциями. С их помощью отбираются проблемы, гипотезы. В свою очередь, развитие теории, подтверждение справедливости ее положений требует нового обращения к фактам, постановки новых проблем, выдвижения гипотез — и так без конца. Процесс научного познания идет от теории меньшей всеобщности к теориям большей всеобщности. При этом новая теория не исключает предшествующую, а включает ее в себя, по новому организуя ее содержание.

Таким образом, всю логику научного познания как последовательного изменения форм научного исследования можно представить так: накопление и осмысление фактов; возникновение и постановка проблемы; выдвижение гипотезы или гипотез; построение теории; определение путей практической реализации теории.

В современном научном познании, в зависимости от характера объектов познания, методов и средств их изучения, от особенностей выдвигаемых проблем, выделяют два основных вида научных исследований:

- 1) *фундаментальные теоретические исследования*, направленные на познание глубинных законов действительности с целью их возможного практического применения в будущем;
- 2) *прикладные научные исследования*, которые направлены на познание конкретных форм проявления объективных законов, решение проблем не только познавательного, но и социально-практического характера.

Фундаментальные теоретические исследования призваны объяснять окружающий мир, а прикладные, опираясь на их достижения, — изменять его. Законы и методы фундаментальных наук имеют более общий характер, а прикладных — конкретный, узкий. В системе наук ведущее место принадлежит фундаментальным исследованиям, которые составляют передний край познавательной деятельности. Собственно, потому эти исследования и называются фундаментальными, ведь на их основе можно провести разнообразные предметные исследования. Рассматривая специфику научного познания, следует охарактеризовать и основные методы, которые здесь применяются.

## § 2. Понятие метода.

### Классификация методов научного познания и их характеристика

Целенаправленная деятельность по формированию и развитию научного познания реализуется с помощью исторически выработанных средств, способов, методов. Роль методов в научном познании очень важна. Это подмечено давно. Еще английский философ материалист Фрэнсис Бэкон, подчеркивая огромное значение метода, сравнивал его с фонарем, который освещает страннику путь во тьме. А вот как оценивал значение метода известный русский физиолог И.П. Павлов: «Метод — первейшая, основная вещь. От метода, от способа действия зависит вся серьезность исследования. Все дело в хорошем методе. При хорошем методе и недостаточно талантливый человек может сделать многое. А при плохом методе гениальный человек будет работать напрасно и не получит ценных, точных данных» (Лекции. М., 1952. С. 4). Итак, будет хороший метод — будут и весомые результаты.

Если методу познания дана такая чудодейственная сила — умножать наше знание, продвигать его на новые рубежи, то что же он представляет собой, откуда в нем эта сила, откуда и как черпает ее наука?

Метод в обобщенном значении — это определенный способ исследования какой либо проблемы или задачи. *Метод — это система правил, принципов и приемов в изучении явлений и закономерностей развития природы, общества и мышления или практической преобразующей деятельности человека.* Близкой к методу по значению является категория «методика». Методика — это совокупность, последовательность, порядок использования разных приемов и методов в исследовании. Это своеобразный тактический план, который определяет средство и последовательность решения конкретной научной или практической задачи. Определенная система методов и форм, средств и видов познания составляет научную методологию. *Под методологией понимают учение, науку о методах научного познания и преобразования действительности.* Вместе с тем это и совокупность общих, в первую очередь мировоззренческих принципов, которые используются для решения научных и практических задач. Если методика представляет собой своеобразный тактический план решения кон

кретной задачи, то методология разрабатывает стратегию всяческой познавательной и практической деятельности.

Теперь выясним диалектику формирования научного метода. Формируется он человеком, субъектом познания (схема 9.3). В объективной реальности не существует готовых методов познания. Но было бы неверно считать метод субъективным по его природе. Содержание метода не формируется субъектом произвольно. Он обусловлен в первую очередь природой объекта, законами его строения, функционирования и развития. Причем определяется он не непосредственно объектом, а через практическую работу с ним субъекта. Метод — это идеальная копия способа действия субъекта с объектом. Это действие дает возможность уяснить, как подойти к объекту, с чего начать, чем закончить. Ответы на эти вопросы вносят в метод определенные правила и приемы деятельности. Значит, метод по своему содержанию объективен. И к успеху ведет только тот метод, который обусловлен характером исследуемого объекта.

Но для получения метода одной «копии» взаимодействия субъекта с объектом недостаточно. Для этого необходимы еще и достоверные знания. Они появляются вследствие познавательного взаимодействия субъекта с объектом. Такие знания фиксируются в теории и в дальнейшем используются для формирования

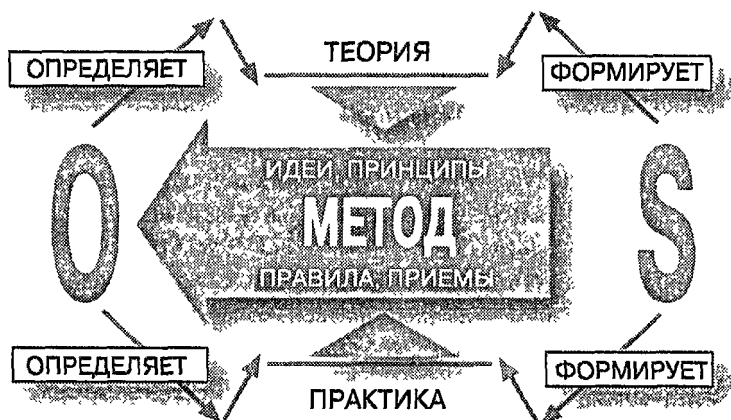


Схема 9.3. Формирование научного метода



метода. Теория дает методу научную обоснованность и обеспечивает определенными идеями и принципами. Значит, сосредоточенные в теории знания включаются в метод для получения нового знания. Вот почему говорят: «Метод — это теория в действии».

Взаимодействие теории и метода — не однократный акт, а сложный, бесконечный, спиралевидный процесс. Начальные знания превращаются в метод, помогающий субъекту познания в достижении теории. Он, в свою очередь, содействует формированию более современного метода и т. д. Но из этой диалектики отнюдь не следует вывод, что из теории в готовом виде рождается метод дальнейшего познания. Метод, как мы определили, формируется субъектом, который закладывает в него не только теоретические знания, но и свои стремления и цели.

На основе вышеизложенного характеристику метода познания можно свести к следующему: метод обуславливается объектом познания, по своему смыслу он объективен. Формируется метод субъектом познания, это результат проявления его активности. В целом же научный метод — это диалектическое единство объективного и субъективного. Метод тесно связан с теорией. Метод выступает как орудие, средство, а теория — как результат познания. Но это такой результат, который сам влияет на средство, развивает его, дает ему научную обоснованность. Метод является способом познания объекта. Его назначение — раскрывать познавательные возможности человека, направлять и упорядочивать процесс познания.

Итак, научный метод как своеобразное орудие познания — это внутренняя закономерность движения мысли к объекту, совокупность правил и приемов, а также идей и принципов, которые лежат в их основе и обусловлены объективными законами отражаемой действительности.

Современная система методов науки довольно разнообразна, как и сама наука. Чтобы разобраться во множестве методов, их принято классифицировать. Все научные методы, в зависимости от того, в узкой или более широкой сфере они применяются, можно разделить на три основных вида или группы (схема 9.4).

*Общефилософский (универсальный) метод.* Этим методом пользуются ученые при исследовании всех областей действительности и на всех этапах каждого конкретного познавательного процесса.

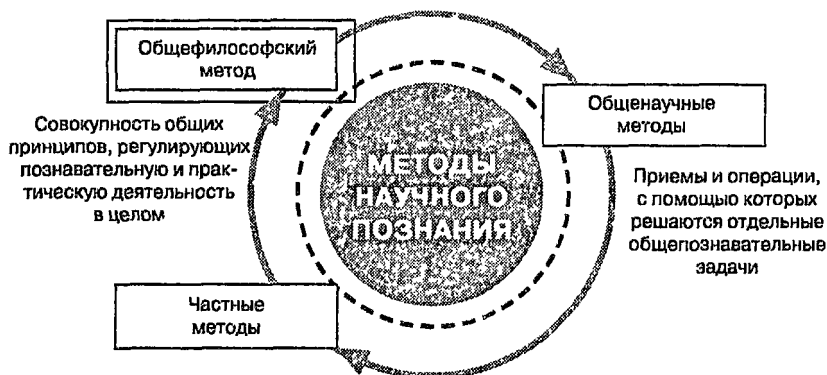


Схема 9.4. Классификация методов по степени их обобщения

*Общенаучные методы.* Они используются также всеми или почти всеми науками, но, в отличие от общего метода, не на всех этапах познавательного процесса, а только на строго определенных, для раскрытия соответствующих сторон или свойств предмета или явления.

*Частичные методы.* Они предназначены для исследования конкретных явлений действительности и применяются, как правило, в пределах одной науки. К числу таких методов принадлежат, скажем: различные методы качественного анализа в химии, спектроскопия и спектрография в физике; метод меченых атомов в биологии; линейное и динамическое программирование в математике, анкетирование в конкретных социологических исследованиях и т. п. Важную роль во всей системе методов выполняет общефилософский метод. Какой же из методов может быть общим?

На эту роль может претендовать метод, который, во первых, не навязывается науке извне, а является адекватным отражением материальной действительности; во вторых, основанный не на частных законах, которые отражают развитие той или иной области действительности, а на законах общих, отражающих развитие всех областей природы, общественной жизни и мышления. Роль такого метода выполняет наука диалектика.



Схема 9.5. Классификация методов по месту в познавательном процессе

К основным требованиям общего метода следует отнести: объективность исследования; всесторонность рассмотрения; конкретно исторический подход; раздвоение целого и познание его противоположных сторон; единство количественного и качественного анализа; соединение критического подхода и преемственности в познании; познание от явления к сущности и от менее глубокой к более глубокой сущности. Диалектический метод служит также интегрирующей основой общенаучных и частных методов, ориентируя их на целостное освоение объективной реальности.

К общенаучным методам относятся приемы, которые отработаны усилиями многих или некоторых групп науки. Эти методы в соответствии с логикой познавательного процесса делят на три группы: эмпирические, теоретические и общелогические (схема 9.5).

Эмпирическое исследование объекта, как правило, начинается с наблюдения. *Наблюдение* — целенаправленный и планомерный процесс восприятия предметов и явлений объективного мира, их свойств. Оно включает такие этапы: а) выбор объекта и темы исследования; б) описание результатов; в) анализ; г) выводы. Хотя наблюдение принадлежит к эмпирическому уровню позна-

ния, мышление в нем играет активную роль, определяя познавательную цель, обеспечивая рациональное выражение результатов исследования в форме понятий, знаний, схем и др. Наблюдение может проводиться в естественных или искусственных условиях. Примером первого может служить метод космического наблюдения, которое, кроме изучения экологических, геологических процессов, стало эффективным средством инспекции экономики хозяйственной деятельности, инструментом борьбы с так называемой теневой экономикой.

Наблюдение объекта в намеренно создаваемых, искусственных условиях имеет ту особенность, что позволяет избежать несущественных элементов, обеспечивает изучение их влияния на объект в «чистом» виде. Такой способ познания называется экспериментом. *Эксперимент* — это научно поставленный опыт, при котором объект или искусственно воссоздается, или переносится в искусственные условия существования. В зависимости от цели исследования существуют эксперименты:

- а) *поисковые*, целью которых является открытие новых явлений, процессов и их свойств;
- б) *проверочные*, проводимые для подтверждения или опровержения того ли иного теоретического предположения, гипотезы;
- в) *конструктивные*, в ходе которых создаются новые вещества, материалы, конструируются новые устройства.

В процессе эксперимента применяются такие методы, как *наблюдение, измерение, описание* и др. Кроме указанных специфических методов, на эмпирическом уровне научного познания применяются также методы, которые являются общими (общелогическими) как для эмпирического, так и для теоретического уровней. К ним принадлежат: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, обобщение, моделирование, аналогия и др.

Анализ и синтез являются взаимообусловленными методами познания. *Анализ* — это расчленение предмета на его составные части с целью их всестороннего изучения. Аналитический метод направлен на определение внутренних тенденций и возможностей предмета. Он широко применяется во всех науках: в химии — количественный и качественный анализ вещества, в геологии — физико химический анализ почвы, в социологии — качественный анализ экономических и других общественных явлений. *Синтез* — обратный процесс. Это соединение ранее вы

деленных частей предмета (признаков, свойств, отношений) в единое целое. Причем не простое механическое соединение элементов целого, а процесс познания, в ходе которого раскрывается место и роль каждого элемента в системе целого.

К общелогическим методам научного исследования относят и такие методы, как индукция и дедукция. *Индукция* (от лат. *inductio* — наведение) — это один из методов, который непосредственно опирается на данные наблюдений и экспериментов. Индукция направлена на познание общего через исследование единичного и частного. Предпосылкой индукции является основательное ознакомление с фактами, которые отражают соответствующие стороны и свойства предметов и явлений. На основе их осмысления получают общие характеристики отдельных предметов, которые затем переносят на все предметы данного класса. Итак, индукция — это такой метод научного познания, который позволяет на основании знаний об отдельном делать вывод об общем; это способ мышления, с помощью которого устанавливается обоснованность выдвинутого предположения или гипотезы.

В реальном познании индукция всегда выступает в единстве с дедукцией, органически связана с нею. *Дедукция* (от лат. *deductio* — вывод) — это метод, с помощью которого на основе знания общего познается частичное, единичное. Дедуктивное умозаключение — это вывод некоего утверждения из одного или нескольких других утверждений, истинность которых уже установлена. Так, зная из теории относительности, что время на всех подвижных телах замедляется, физик делает вывод о том, что оно замедляется и на космическом корабле, несмотря на то что с помощью приборов такое замедление еще не может быть выявлено.

К группе методов, применяемых на эмпирическом и теоретическом уровнях исследования, относится абстрагирование. *Абстрагирование* — это метод обособления некоторых свойств и отношений объекта и одновременно концентрация основного внимания на тех свойствах и отношениях, которые являются непосредственным объектом научного исследования. Использование приемов абстрагирования обусловлено тем, что реальным процессам действительности присущи разнообразные свойства, охватить которые в целом практически невозможно.

Абстрагирование существует в органическом единстве с методом обобщения. *Обобщение* — это логическое завершение абстрагирования, распространение общих признаков предметов на все предметы данного множества. Примером обобщения служит переход мысли от суждения «трение является источником теплоты» к суждению «любое механическое движение способно превращаться в теплоту».

Наряду с абстрагированием и обобщением существуют методы *моделирования* и *анalogии*. Это методы, основанные на перенесении знаний, полученных при анализе определенного объекта (модели), на подобный объект, но менее изученный. Моделирование и аналогия играют важную эвристическую роль в научных открытиях, они являются источником научных гипотез, индуктивных соображений.

К главным методам и средствам *теоретического исследования* относятся *метод восхождения от абстрактного к конкретному*, *исторический* и *логический методы*, *метод формализации* и др.

Логическим стержнем построения научной теории, которая интегрирует каждую частичку, является *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Конкретное в мышлении является наиболее глубоким и содержательным знанием о явлениях действительности, поскольку содержание должно отражать не внешние признаки предмета, а различные существующие стороны, связи, отношения в их внутренней необходимой связи.

В соответствии с этим методом познание может идти двумя самостоятельными этапами: на первом этапе осуществляется переход от чувственно конкретного к абстрактному признаку. Единый объект расчленяется и описывается с помощью множества понятий, отражающих отдельные стороны и свойства объекта. Любой процесс мышления начинается с создания элементарных вопросов и абстракций, в которых обобщаются отдельные признаки, свойства предметов материального мира. На втором этапе познания осуществляется процесс перехода от абстрактного к конкретному. Суть этого процесса состоит в том, что происходит движение мысли от абстрактных признаков объекта к всестороннему, многогранному познанию изучаемого объекта. На этом этапе происходит увязывание отдельных абстрактных понятий в Целостность объекта.

Таким образом, метод восхождения от абстрактного к конкретному представляет собой закон познания, в соответствии с которым мышление переходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении, а от него — к конкретному в мышлении.

Исторические и логические исследовательские приемы используются в рамках восхождения от абстрактного к конкретному.' *Исторический метод* предусматривает рассмотрение объективного процесса развития объекта, реальной его истории со всеми ее поворотами, особенностями. Это определенный способ воспроизведения в мышлении исторического процесса в его хронологической последовательности и конкретности. *Логический метод* — это отражение исторического процесса в абстрактной и теоретической последовательной форме. То есть логическое познание по своей сути тоже историческое, но освобожденное от случайностей, деталей, зигзагов. Исторический и логический исследовательские приемы едины, ведь с их помощью изучается один и тот же объект, генезис его возникновения и развития.

В теоретическом познании широко применяется также метод формализации. *Формализация* — это метод изучения различных объектов путем отражения их содержания и структуры в знаковой форме, с помощью разнообразных «искусственных языков» (математического, математической логики, химии, радиотехники и др.). Формализация как средство познания имеет огромное значение. В частности, она проложила путь компьютеризации, помогла в передаче информационным машинам некоторых моментов интеллектуальной деятельности человека.

## ВЫВОДЫ

1. Научное познание является особым видом социальной деятельности. Его первоочередная задача — установление объективных законов природы и общества, изучение специфики их проявления. Конечная цель — создание на основе изученных законов необходимых способов, приемов и средств практического преобразования мира.

2. Научные знания и сам процесс их получения характеризуются системностью и структурированностью. Прежде всего, в

структуре научного знания выделяются эмпирический и теоретический уровни. Основными формами научного познания являются: факт, проблема, гипотеза, теория.

3. Научный метод — это единство объективного и субъективного. Объект обуславливает, а субъект формирует метод, поэтому в определенной степени и сам объект может направлять процесс познания на верный путь. Но такой путь познания не является оптимальным (он сложен, иногда запутан). Задача науки — ускорить переход процесса познания на оптимальный путь, получение знаний об окружающем нас мире.

4. Для познания окружающего мира необходимо уяснить и уметь применить весь разнообразный методологический инструментарий научного познания. Творческое его использование требует дальнейшего повышения философской культуры субъекта современной науки.

### **Контрольные вопросы**

1. Чем отличается научное познание от обыденного?
2. Какие черты присущи научному познанию?
3. Чем отличаются по содержанию понятия «чувственное» и «рациональное» от понятий «эмпирическое» и «теоретическое»?
4. В чем состоит взаимосвязь и чем отличаются эмпирический и теоретический уровни научного познания?
5. Назовите формы эмпирического и теоретического знания.
6. Чем отличается научный факт от факта действительности?
7. Что такое проблема?
8. Что такое гипотеза и теория?
9. Как соотносятся теория и практика?
10. Однажды Гегель на замечание, что его теория не согласовывается с фактами, ответил: «Тем хуже для фактов». Согласны ли вы с Гегелем?
11. Что такое метод, методика, методология?
12. Раскройте диалектику формирования научного метода.
13. Классифицируйте методы.
14. Какие методы используются на эмпирическом уровне научного познания.
15. Зачем нужна при проведении эксперимента теория?



## ЧАСТЬ II. Бытие, сознание, познание

16. В каких науках используются описательные методы?
17. Назовите методы, используемые на теоретическом уровне научного познания.
18. Какие типы моделирования вам известны? Что им присуще?
19. Какие общенаучные методы применяются как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях научного познания?

### РЕКОМЕНДОВАННАЯ

### ЛИТЕРАТУРА

1. Барское А. Г. Научный метод познания: возможности и иллюзии. М., 1994.
2. Гадамер Х. Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М., 1988.
3. Границы науки: о возможности альтернативных моделей познания. М. . 1991.
4. Декарт Р. Рассуждение о методе // Избр. произв.: В 2 х т. М., 1989. Т. 1.
5. Жоль К.К. Методы научного познания и логика. Киев, 2001.
6. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1994.
7. Ильин В.В., Калинин А.Т. Природа науки. М., 1985.
8. Межуев В.Н. Суверенность философского знания // Философские науки. 2001. № 3.
9. Познание в социальном контексте. М., 1994.
10. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1989.
11. Руткевич М.И. Диалектика и теория познания. М., 1994.
12. Рыбаков И.С. Факт. Бытие. Познание. М., 1994.
13. Современные теории познания М., 1992.
14. Фейерабенд П. Избранные работы по методологии науки. М., 1990.

## СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

### Раздел 10

#### П Р И Р О Д А   К А К   О С Н О В А Ч Е Л О В Е Ч Е С К О Г О   Б Ы Т И Я

Одним из объектов исследования философии выступает общество в его непрерывном изменении и развитии. Но общество не существует само по себе. Выделившись из природы, оно взаимодействует с ней. Природа выступает как среда существования, постоянное условие бытия человека. Поэтому понятен теоретический и практический интерес человека к природе, которая стала предметом изучения многих наук (космологии, географии, биологии, физики, химии и др.). Философия исследует природу под особым углом зрения, выделяя ряд социально философских и собственно социологических проблем, а именно: в чем состоит сходство и отличия природы и общества; каков характер взаимосвязи между ними; каковы основные направления и перспективы такой взаимосвязи. Эти проблемы, а также ряд других (современная демографическая и экологическая ситуация, методы и пути ее разрешения) предлагается рассмотреть в этом разделе.

#### § 1. Понятие природы.

##### Общество как часть природы

Важной особенностью человеческого самосознания во все времена было стремление найти свое место среди окружающих вещей, определить собственное положение в природной иерархии. Что такое природа? В каком отношении с ней находятся человек, общество? Ответы на эти и другие вопросы различные философы давали разные.

Одно из первых упоминаний о природе сохранили и донесли до нас памятники *Античности*. В то время формировалось общее представление о Вселенной, ее строении, месте Земли во Вселенной, роли человека и общества, его связи с Космосом. От Пифагора идет представление о Земле как шарообразном теле. Аристотель «накрыл» Землю хрустальным куполом, на котором находятся звезды. Природа здесь не противопоставлялась человеку, а трактовалась как центр логоса, эталон организации, мерило мудрости.

Существенно меняется отношение к природе с утверждением *христианства*, которое рассматривает ее как воплощение материального первоначала, как «низ», противостоящий духовному Абсолюту, т. е. Богу. Схоластическая философия, опираясь на учение греческого астронома, математика и географа Клавдия Птолемея, считала Землю неподвижным центром Вселенной.

В эпоху *Возрождения* одним из главных достижений философской мысли было развитие натурфилософии. Она выдвинула ряд глубоких материалистических и диалектических идей. Выдающимся научным открытием, которое способствовало освобождению естествознания из под власти религии, было создание *Николаем Коперником* (1473—1543) гелиоцентрической системы мира. Он обосновывал, что Земля — одна из рядовых планет и вращается как вокруг своей оси, так и вокруг Солнца. Таким образом, была поставлена под сомнение теория геоцентризма. Итальянский философ *Джордано Бруно* (1548—1600) выдвинул идею о бесконечности природы и бесчисленности миров. Его соотечественник физик, астроном и математик Галилео Галилей (1564—1642) подтвердил гипотезу об аналогичности строения земных и небесных космических тел, открыл планеты Солнечной системы.

В *Новое время* природа впервые стала объектом тщательного научного анализа. Объектом науки считалась природа, а ее целью — превращение природы в царство человека. Природу начали понимать как объект интенсивной преобразовательной деятельности и как кладовую, из которой человек может брать без меры и без конца. Такое мнение высказано в известных словах тургеневского Базарова «Природа — не храм, а мастерская, а человек в ней — работник».

Во второй половине XX столетия под влиянием научно технической революции значительно выросли масштабы и изменился

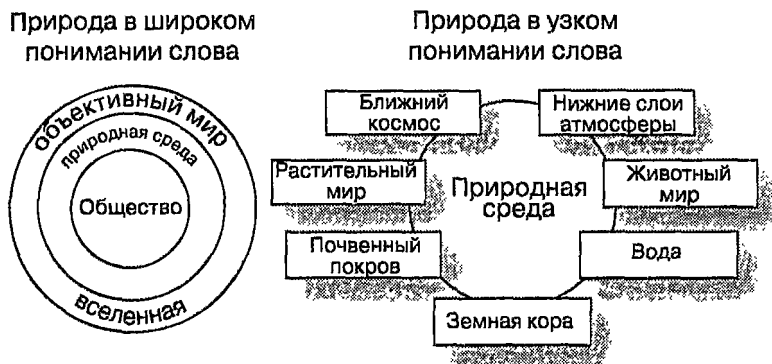


Схема 10.1. Понятие природы

сам характер взаимодействия природы и человека. Это нарушило относительное равновесие, сложившееся между ними, и привело к возникновению ситуации, которая таит в себе опасность как для природы, так и для человека. Вот почему эта проблема стоит в центре внимания не только так называемых природоведческих наук, но и философии.

Что же такое природа с точки зрения современной философии?

Термин «природа» в научной литературе употребляется в двух значениях — в широком и узком (схема 10.1).

В широком понимании слова «природа» — это бытие, Вселенная, объективный мир в бесконечном многообразии его форм. В этом значении общество является частью природы. В более узком понимании «природа» — это часть объективного мира, с которой взаимодействует общество. В философии ее преимущественно называют природной (географической) средой. Понятие «природная среда» имеет важный практический смысл, потому что акцентирует внимание на той части природы, в центре которой находится человек и которая является средой его обитания.

Объем природной среды не остается постоянным. Он увеличивается по мере углубления познания и расширения масштабов преобразующей деятельности человека. Сегодня природная среда включает в себя земную кору, почвенный покров, воду, расти

тельный и животный мир, нижние слои атмосферы и ближний космос.

Формирование представлений о природной среде, непосредственно окружающей человека, привело к созданию учения о биосфере. Оно было создано трудом многих исследователей природы. Сам термин «биосфера» (от греч. *bio* — жизнь и *sphaira* — шар) впервые применил австрийский геолог Эдуард Зюсс (1831 — 1914), называя им оболочку Земли, наполненную жизнью. Особый вклад в разработку учения о биосфере внес первый президент Украинской академии наук Владимир Вернадский (1863 — 1945). В 1926 г. он написал книгу под названием «Биосфера». В этом труде Вернадский показал, что биосфера — это оболочка земного шара, в которой существует или существовала жизнь.

Толщина биосферы на полюсах Земли составляет около 10 км, на экваторе — 28 км. Масса биосферы — около 0,05 массы Земли. Наличие жизни в биосфере предопределяет ряд ее физико химических, геологических и других особенностей. Изучение биосферы выявило единство химического состава живых организмов и их неорганического окружения, дало возможность установить значение живого вещества для геологических процессов в верхних слоях земной коры, для образования почвы, изменений в химическом составе атмосферы и т. д.

С 70 х годов XX в. в философии существует система измерений видения биосферы. Первое измерение — геологическое, второе — геохимическое, третье — экологическое, четвертое — биотическое (схема 10.2).

*Геологическое измерение биосферы* охватывает три оболочки: литосферу (верхняя оболочка земного шара толщиной 3—11 км на суше и 0,5—10 км под дном океана); гидросферу (совокупность вод планеты — 1,6 млрд. куб. км); атмосферу (газообразная оболочка Земли).

*Геохимическое измерение* включает такие компоненты: биокостное вещество (почва, вода); биогенное вещество (уголь, нефть, торф и др.); живое вещество. *Экологическое измерение* охватывает экологические системы, или биогеоценозы (болота, водоемы, поля, луга, леса). *Биотическое измерение* структуры биосферы включает такие компоненты: животный мир (1,5 млн. видов), растительный мир (500 тыс. видов).

Все названные компоненты биосферы существуют не изолированно, а во взаимосвязи, образуя единую систему. Зная историю формирования биосферы, законы, которые управляют жиз

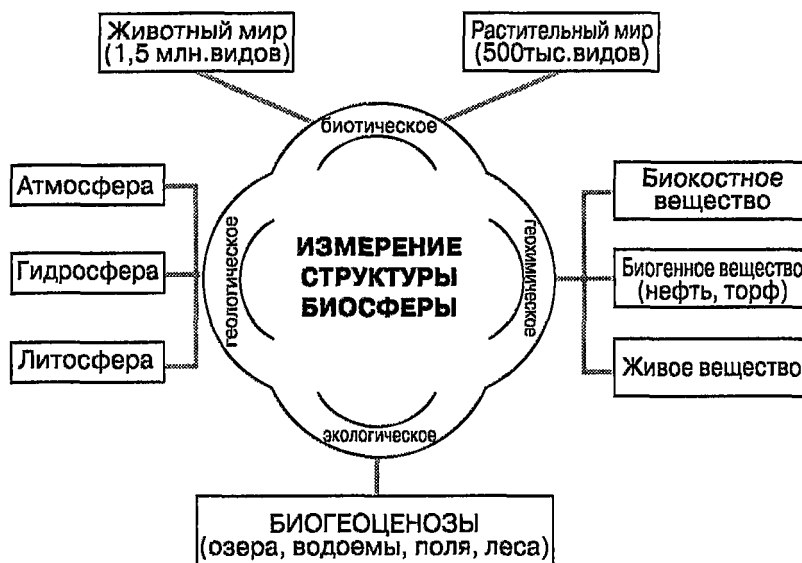


Схема 10.2. Структура биосферы

нию природных компонентов, а также учитывая взаимное влияние живого вещества и энергии, ученые с полным основанием рассматривают природу как единую систему. Конечно, биосфера никогда не пребывала в статическом состоянии: растения, животные, биogeоценозы постепенно эволюционировали, меняли свою структуру. Изменения климата и условий жизни приводили к возникновению многих новых видов. С появлением человека в истории биосферы начался новый период. (Более подробно проблемы возникновения человека и общества будут рассмотрены в следующих разделах.)

Таким образом, природа — это все досоциальные ступени развития материи, а общество ее наивысшая ступень. *Общество — это часть материального мира, отделившаяся от природы и представляющая собой форму исторически развивающейся жизнедеятельности людей.* Но, став особой формой движения материи, общество не порывает своих отношений с природной средой. Они пребывают в органической связи и единстве. Это проявляется, во первых, в том, что общество возникло как продукт приро

ды, в результате ее длительной эволюции. Единство природы и общества заключено в самом генезисе общества. Фактически это доказывается принципиальной общностью строения многих органов человека и животного, общностью их биологических и физиологических функций (дыхание, пищеварение, размножение, ассимиляция, диссимиляция и др.); во вторых, общество не может существовать отдельно и независимо от природы. Человек живет природой, она его часть, с ней человек, чтобы не умереть, должен оставаться в процессе постоянного общения. В третьих, единство природы и общества заключается в их материальности. Материальность находит свое выражение в общей связи процессов и предметов; все формы движения материи развиваются в пространстве и времени. Природа и общество существуют объективно, вне сознания человека и независимо от него. В четвертых, единство между обществом и природой подтверждается тем, что в обществе, как и в природе, действуют единые, общие законы развития.

Таким образом, между природой и обществом существует диалектическое единство. Но между ними есть и глубокое качественное отличие. Оно проявляется в том, что общество представляет собой качественно более высокую форму организации материи. В силу этого законы природы и законы общества, невзирая на объективный характер и тех и других, существенно отличаются друг от друга:

а) если законы природы действуют как «слепая» необходимость, то законы общественного развития реализуются через сознательную, целеустремленную деятельность людей;

б) если законы природы вечны, то законы общества ограничены временем существования человеческого общества, а некоторые — рамками одной или нескольких общественно экономических формаций;

в) если в природе действуют и динамические, и статические закономерности, то общественные законы носят только статический характер и представляют собой законы тенденции, в которых историческая необходимость пробивает себе путь через массу случайностей;

г) общественные законы познавать сложнее, чем законы природы, потому что они действуют более скрыто, через людей, внешне, случайно.

Важнейшее различие общества и природы находит свое выражение в принципиальном отличии человеческого труда от дея

тельности животных. Первым и главным здесь является то, что человек активно влияет на природу, а не просто приспосабливается к ней, что характерно для животных. Человеческий труд предусматривает системное использование орудий труда, самое главное — производство для удовлетворения постоянно возрастающих потребностей. Следующее отличие человеческого труда заключается в его целенаправленности. Животное строит так, как генетически побуждает его природа. Человек же сначала моделирует будущий результат творчества в сознании, а затем благодаря труду переносит его в реальность. Еще одно отличие человеческого труда заключается в том, что он с самого начала имеет общественный характер и немыслим вне общества.

Всю историю взаимодействия общества и природы подразделяют на четыре периода: 1) присвоения; 2) аграрный; 3) индустриальный; 4) ноосферный.

Первый период — *присвоения* — определяется способом добычи средств существования. Второй и третий отвечают доминирующему виду производства — сельскохозяйственному или промышленному. Четвертый связывается с возникновением ноосферы. А что такое *ноосфера*?

Мы выяснили, что биосфера является сферой жизни, т. е. частью Земли, заполненной жизнью или продуктами жизнедеятельности. С появлением человека и общества возникает своеобразное ускорение эволюционных процессов. Разум человека вносит качественные изменения в характер земной эволюции. Человек создает новые технологии, привлекает к жизнедеятельности новые ресурсы планеты и одновременно изымает из круговорота химических элементов в природе все большее количество веществ. Таким образом, человек предстает как геолого-производительная сила, могучий фактор дальнейшего развития планеты. С появлением человека и его рационально-технологической деятельности биосфера приобретает новое качество — ноосферы, в которой жизненные процессы происходят как рациональные, технологически обоснованные, морально выверенные.

Следовательно, ноосфера — это сфера разума (от греч. *noos* — разум), сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой разумная человеческая деятельность выступает определяющим фактором развития.





Схема 10.3. Элементы ноосферы

Понятие «ноосфера» впервые ввели в науку французские ученые *Эдуард Леруа* и *Пьер Тейяр де Шарден* в 20-е годы XX в. Важная роль в теоретическом обосновании идеи ноосферы на материалистической основе принадлежит академику *Владимиру Вернадскому*. Он считал, что к формированию ноосферы приводят два относительно самостоятельных и одновременно взаимосвязанных процесса: эволюция биосферы и эволюция социума. В теоретическом измерении ноосфера предстает как сочетание наук о природе с науками о человеке; в практическом измерении — это сфера бытия природы и человека.

Важнейшими элементами ноосферы являются (схема 10.3): а) люди и их деятельность, человеческий разум во всех формах проявления; б) техника, транспортная связь, различные виды электростанций и др.; в) культурно-экономические комплексы; г) часть живой и неживой природы, которая служит объектом вмешательства человека. Например, вмешательство в генофонд растений, животных и самого человека, влияние на изменение климата, изменения течения рек, уровня воды в мировом океане, загрязнение атмосферы, вод и почвы канцерогенными веществами, радиоактивным излучением и т. п.

Как видим, структура ноосферы сложная. Но главный ее элемент — человек, взаимодействующий с многоликой природной средой и изменяющий ее. Несмотря на то что ноосфера получает начальное развитие в географической среде, она не ограничена рамками нашей планеты. Ноосфера имеет тенденцию к постоянному расширению, превращаясь в структурный элемент космоса.

Из вышеизложенного можно сделать такие выводы:

1. Природа — объективная материальная действительность во всем многообразии и единстве ее форм. Она первично дана, не создана человеком, предшествует обществу и человеческой жизнедеятельности, являясь их всеобщей и необходимой предпосылкой.

2. Оболочкой Земли, в которой существует или существовала жизнь, является биосфера. Ноосфера представляет собой высшую стадию биосферы и связана с возникновением и развитием в ней человечества, которое, познавая законы природы и совершенствуя технику, трансформирует природу в соответствии со своими потребностями. Этот процесс характеризуется возникновением новых форм обмена веществ и энергии между обществом и природой, растущим биогеохимическим и иным влиянием человека на биосферу.

## § 2., Взаимодействие природы и общества

Связь общества с природой, как уже отмечалось, состоит не только в их общем существовании, в активном взаимодействии друг с другом. В системе «природа — общество» более подвижным является второй элемент, причем темп исторического развития общества непрерывно ускоряется. Сама же природа за время пребывания на Земле человеческого общества существенных изменений не претерпела. Поэтому коренные причины каких либо изменений во взаимодействии природы и общества нужно искать прежде всего в тех новых процессах, которые возникают в промышленной, социально политической и духовной сферах общественной жизни. Более того, характерная черта современного этапа взаимодействия природы и общества заключается в том, что общество оказывает настолько значительное влияние на природу, совершает в ней настолько характерные изменения, что именно это в большинстве случаев определяет и характер обратного процесса — влияния природы на развитие общества. Значит, и саму

проблему взаимодействия природы и общества следует рассматривать в первую очередь как проблему социальную.

Сначала рассмотрим основные направления влияния природы на общество (схема 10. 4):

1) природа дает средства к существованию. Она предоставляет материалы и энергию, необходимые для жизнедеятельности людей. Общество находит в природе пресную воду для жизни, потребностей сельского хозяйства и промышленности, воздух — для дыхания и горения, а также природные пути сообщения, строительные материалы и т. п.;

2) природа влияет на размещение производительных сил общества и специализацию экономики. Например, не случайно население Исландии и Норвегии в своем абсолютном большинстве традиционно занималось рыбным промыслом, а население Египта — выращиванием хлопка; трудовая деятельность в Чили связана с добычей меди, в Венесуэле — с нефтью. Наличие гидроресурсов накладывает отпечаток на характер энергетики;

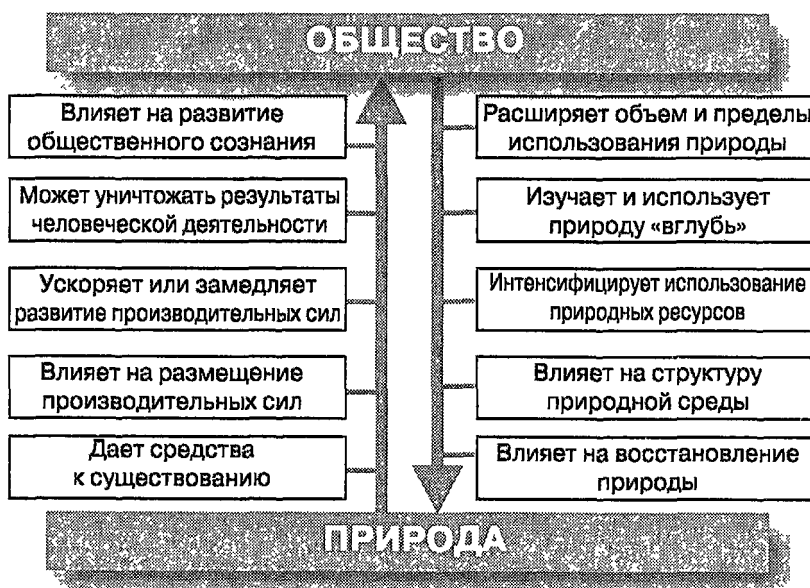


Схема 10.4. Взаимодействие природы и общества

3) природа ускоряет или замедляет развитие производительных сил. Влияние этого фактора было особенно значительным на ранних стадиях общества, хотя он важен и поныне. Со временем, с развитием производительных сил и увеличением власти человека над природой, значение его будет неуклонно снижаться;

4) природа может уничтожать результаты человеческой деятельности. Такие естественные явления, как засухи, наводнения, извержения вулканов, землетрясения, способны затормозить развитие общества;

5) природа влияет на формирование и развитие общественного сознания. Например, с открытием теории относительности существенно изменились взгляды на пространственно временную организацию объектов природы; развитие современной космологии обогатило представление о направленности природных процессов; достижения физики микромира служат значительному распространению принципа причинности; прогресс экологии привел к пониманию глубинных принципов целостности природы как единой системы.

Следовательно, природная среда оказывает разнообразное влияние на развитие общества. Однако переоценивать его не следует. Есть ученые, которые абсолютизируют роль природной среды или отдельных ее элементов в жизни общества. Это представители *натуралистических концепций* развития общества и последователи так называемого *географического детерминизма*. Эти концепции были очень распространены в XIX в.

В XX в. получило развитие еще одно течение географического детерминизма — *геополитика*. Эта доктрина пыталась оправдать захватническую политику государств особенностями природной среды, в частности, их географическим положением, богатством или бедностью недр, темпами прироста населения и т. п. Особенно распространилась геополитика в фашистской Германии (наряду с расизмом она стала ведущей доктриной фашизма) и в Японии.

Анализируя роль в жизни общества географической среды как части природы, которая на данный исторический момент включена в процесс общественного производства, не следует ни пренебрегать ее влиянием, ни абсолютизировать его. Роль климатических условий, полезных ископаемых, водных ресурсов и т. п. чрезвычайно велика. Однако нельзя не отметить и другого: в одинаковых климатических поясах различные народы живут совсем

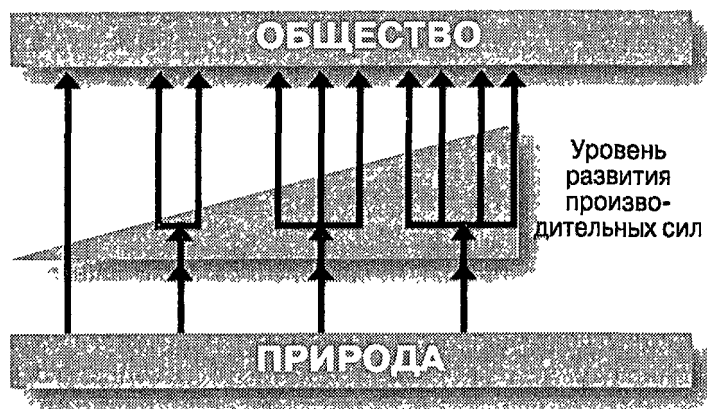


Схема 10.5. Зависимость влияния природы на общество от уровня развития производительных сил

по разному. Очевидно, дело не в «географии», хотя ее не следует сбрасывать со счетов, а в экономике, системе производства, организации деятельности, управлении, политической системе и культуре. Нужно принимать во внимание все факторы общественного развития и в первую очередь — уровень развития производительных сил. В зависимости от их совершенствования меняются роль и значение природных факторов в общественном процессе. Это положение можно проследить на схеме 10.5, где условно между «природой» и «обществом» размещены в виде треугольника «производительные силы».

Параллельные линии от «природы» до «производительных сил» выражают относительную неизменность действия природных условий на всех этапах истории общества. Это влияние на жизнь людей детерминировано уровнем развития производительных сил. По мере их совершенствования происходит вовлечение в процесс производства новых компонентов природной среды и уменьшается зависимость общества от естественных факторов. Следовательно, материальное благосостояние общества создается прежде всего трудом, а уже потом — географическими условиями и иными факторами.

Мы рассмотрели влияние природной среды на общество. Но *взаимодействие общества с природой осуществляется и путем его обратного влияния*. Это проявляется в таких направлениях (схема 10.4):

1) общество расширяет объем и пределы использования природной среды. Современная наука утверждает, что человек разумный возник в некоторых отдельных районах нашей планеты и постепенно расселился по всему миру. Теперь уже вся поверхность земного шара освоена человеком. Недавно он вышел в космос и начал использовать его в своих целях;

2) общество изучает и осваивает природу «вглубь». Это проявляется, с одной стороны, в изучении уже известных естественных явлений на уровне микропроцессов, а с другой — в открытии и промышленном использовании неизвестных раньше свойств и законов природы;

3) общество усиливает интенсивность использования природных ресурсов путем: а) увеличения объема использования природных ресурсов (увеличивается добыча полезных ископаемых, расширяются посевные площади и др.); б) вовлечения в производственную деятельность природных процессов, которые раньше не использовались (энергия приливов, геотермальных источников, естественные свойства вечной мерзлоты); в) повышения эффективности использования природных ресурсов (культивация земли, более полное использование минерального сырья и др.);

4) общество влияет на структуру окружающей природной среды. Под влиянием производственной деятельности человека не только существенно меняется ландшафт, но происходят также изменения в тепловом и энергетическом балансе среды, меняется состав веществ, которые участвуют в геологических и особенно биологических круговоротах, а также сам характер этих круговоротов;

5) общество направляет свои усилия на воссоздание природы. Это вызвано так называемыми социально экологическими проблемами, к которым относятся: проблема истощаемости природных ресурсов; проблема опасного для здоровья людей загрязнения окружающей среды; проблема роста народонаселения планеты. Кратко остановимся на этих проблемах.

Интенсивное развитие промышленности в начале XIX столетия быстро и в больших масштабах втянуло человечество в при

родотрансформирующую деятельность. Стали заметными не только позитивные, но и негативные последствия научно технологического прогресса. Тогда же, в 60-х годах XIX в., немецкий натуралист *Эрнст Генкель* (1834—1919) ввел понятие «экология», объектами исследования которой являются организм, популяция и экосистема в неразрывном единстве с природной средой — все, что составляет биосферу.

Во второй половине XX в. вследствие бурного развития научно технического прогресса в сотни раз увеличилась техногенная нагрузка на окружающую среду. Человечество включило в сферу производства 70% всей плодородной земли, 70% основных популяций индустриально развитых стран, ежегодно из недр добывается около 30 млрд. тонн полезных ископаемых; 1,5% этого сырья принимает форму потребляемого продукта, а 98,5% составляют отходы производства, большинство из которых вредны для человека. Ученые подсчитали, что если производство будет наращиваться такими же темпами, то железа человечеству хватит на 250, олова — на 35, меди — на 29 лет. До 2500 г. человечество использует запасы всех металлов, которые есть на нашей планете.

Угрожающих масштабов на Земле достиг «парниковый эффект» — концентрация углекислого газа и других химических веществ в атмосфере. Идет разрушение озонового слоя — тонкой оболочки, которая содержится в стратосфере и предохраняет жизнь от губительной ультрафиолетовой радиации Солнца; истощаются источники воздуха — за последние 500 лет человечество уничтожило 60% лесов. Вследствие загрязнения Мирового океана нефтью и нефтепродуктами меняются его свойства.

Человечество вступило в острый конфликт с условиями своего существования. Мы все воюем с природой, а нам необходимо мирное сосуществование с ней. И не только в узкопрактическом смысле, но и в широком моральном плане. Ведь мы призваны не господствовать над природой (и, безусловно, не подчинять ее), а, будучи ее детьми, должны любить ее, как родную мать.

Острое осознание возможного кризиса между обществом и природой диктует необходимость проведения умной экологической политики. Эта политика должна быть направлена на охрану и оздоровление окружающей природной среды, рациональное использование и восстановление природных ресурсов, сохранение социосферы, обеспечивающей нормальную жизнедеятельность и экологическую безопасность человека.

Основные направления экологической политики таковы:

- а) усиление охраны вод, воздуха, земли, недр, растений;
- б) совершенствование управления охраны природы;
- в) внедрение безотходных и малоотходных технологий;
- г) улучшение экологического образования и воспитания.

Что касается последнего направления, следует подчеркнуть, что экологическое образование должно предоставить человеку соответствующую сумму знаний о законах природного развития и помочь осознать свое место в этом процессе. Экологическое образование имеет непрерывный характер и обязательно дополняется экологическим воспитанием. Комплекс экологического воспитания формирует не только экологическую сознательность, а прежде всего — действия человека, которые должны быть направлены на сохранение и улучшение природной среды, на гармонию с ней и с обществом. Необходимо сформировать такое философское мировоззрение, которое бы могло достичь цели — помочь человеку осознать свое место в окружающей среде и понять свою роль относительно нее. Особенно важно в современных условиях научить каждого человека отвечать за последствия своих действий, понимать и ощущать, что он является частью природной среды и от него зависит, как будет действовать система «общество — человек — природа».

Важным природным условием существования и развития общества является народонаселение. Это совокупность людей, живущих в пределах определенной территории, страны или всего земного шара. Оно характеризуется рядом динамичных качеств: численностью, густотой и частотой заселенности, темпами роста, составом по полу, возрасту, национальности, языку, семейному положению, культурному уровню и т. д. Все эти качества играют свою роль в жизни общества. Ведь для его развития необходим определенный минимум людей, без которого невозможно ни материальная, ни социальная, ни духовная деятельность.

Динамику населения Земли изучает специальная наука — *демография* (греч. *demos* — народ и *grapho* — пишу). Она исследует процессы воспроизводства народонаселения, под которым понимают конкретно исторический процесс жизни населения, его непрерывное бытие, восстановление, существование в виде совокупности отдельных индивидов и различных социальных общно



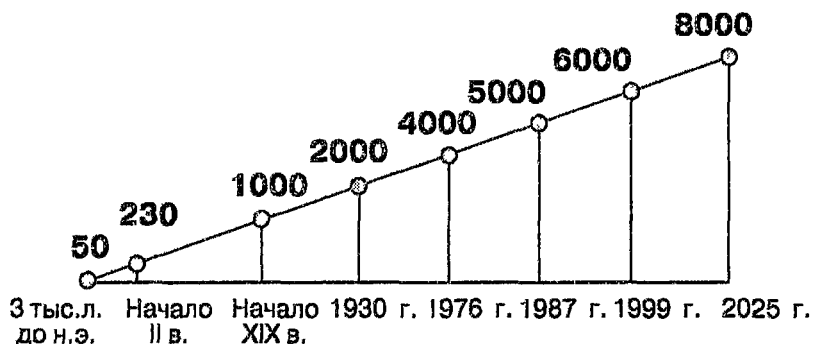


Схема 10.6. Динамика численности населения мира  
(млн. человек)

стей, являющихся субъектами соответствующих общественных отношений. Основная задача современной демографии — выяснение причин изменений численности населения в связи с колебанием рождаемости и смерти, процессами миграции, урбанизации, распределением населения по социально классовой структуре, расовому, языковому, национальному составу. Данные демографических исследований используются при разработке эффективной демографической политики, направленной на дальнейшее улучшение условий воспроизводства народонаселения.

По демографическим данным человечество на Земле существует уже один, а по другим — даже два миллиона лет. Сколько же нас было? До начала неолита (каменного века) население планеты составляло 10 млн. человек, в конце неолита (3000 лет до н. э.) — 50 млн., к началу второго века н. э. — 230 млн. человек, к концу первого тысячелетия н. э. — 276 млн., в 1850 г. — 1 млрд., в 1930 г. — 2 млрд., в 1976 г. — 4 млрд., в 1987 г. — 5 млрд., в 1999 г. — 6 млрд. человек.

Сейчас ежедневно рождается 220 тыс. младенцев. По прогнозу демографов, в 2025 г. ожидается 8 млрд. человек (схема 10.6).

Учитывая, что ресурсы Земли ограничены, а во многих регионах возникает перенаселение, встает вопрос: «Как относиться к

росту населения?» Это волновало ученых еще в XVIII в. Их взгляды на увеличение населения стали называть мальтузианством, по имени автора этой теории *Томаса Мальтуса* (1760—1833). Английский экономист и священник Мальтус в своем труде «Опыт о законе народонаселения» (1798) доказывал, что численность населения увеличивается в геометрической прогрессии, а средства существования — в арифметической. Основная причина этого — высокая рождаемость, которая приводит к быстрому приросту населения и перекрывает рост производства, в частности продуктов питания. Чтобы тенденция к увеличению народонаселения не прогрессировала и не привела к демографическому взрыву, Мальтус предложил регулировать рождаемость путем уменьшения количества детей в семьях, независимо от объективных условий, которые имеет данная семья, чтобы прокормить и воспитать ребенка. Идею Мальтуса подхватили в обновленном виде представители неомальтузианства, которые, в свою очередь, предложили каждой семье иметь не больше одного двух детей и тем самым обеспечить только биологическое воспроизводство населения.

Демографическую проблему пытаются решить и теории «пределов роста», «нового гуманизма», «органического роста» и т. п. Согласно этим теориям, решение демографической проблемы состоит в переходе человечества к двух и трехдетным семьям по принципу «новый человек — только на смену умершему», в сохранении более или менее одинаковых уровней рождаемости детей во всех регионах планеты и пр. Данные теории преимущественно настаивают на биологических методах решения демографической проблемы. Однако при этом необходимо учитывать социально экономические, политические, национальные и другие условия. Ведь население — это объект и субъект отношений, производитель и потребитель материальных и духовных благ. Понятно, что качественные и количественные характеристики населения должны в той или иной мере приниматься во внимание при разработке перспектив развития любого государства, региона или всего человечества. Историческое развитие населения — это вовлечение миллионов людей в создание культурных ценностей, привлечение внимания к ним. Восстановление населения — это не только биологическое воспроизводство, но и процесс воспитания, образования, формирования мировоззрения нового поколе-

ния, развития его творческого потенциала. Необходимо четкое осознание того, что демографическую проблему, как и другие глобальные проблемы, человечество может решить общими усилиями.

### **ВЫВОДЫ**

1. Природа является необходимым условием материальной жизни общества, в частности физической и духовной жизни человека, источником ресурсов, которые используются в производстве. В то же время она является и средой существования общества. Единство общества и природы обусловлено процессом материального производства.

2. Процесс взаимодействия природы и общества вступил в новую фазу своего развития, которая, наряду с расширением и ускорением взаимосвязи между природой и обществом, характеризуется наличием противоречий между ними и появлением значительных экологических проблем. Это требует коренных изменений в характере и методах влияния общества на природу.

3. Сложной и острой проблемой системы «природа — общество» является демографическая проблема. Экология человека, обеспечение условий для воссоздания генетически, физически и духовно здорового человека — задача чрезвычайно важная, не менее важная, чем обеспечение условий для сохранения окружающей среды.

### **Контрольные вопросы**

1. Что такое природа в широком и узком понимании слова?
2. Чем отличаются понятия «природа», «планета», «Вселенная», «действительность», «бытие»?
3. Что такое литосфера, атмосфера, гидросфера, биосфера?
4. В чем состоит особенность философского подхода в отличие от естественнонаучного изучения природы?
5. В чем проявляется единство и связь между природой и обществом?
6. В чем состоит разница между законами природы и законами общества?
7. Что такое техносфера, антропосфера, социосфера?

## РАЗДЕЛ 10. Природа как основа человеческого бытия

8. В чем суть идеи ноосферы В.И. Вернадского?
9. Какие взаимоотношения существуют между обществом и природой?
10. Определите важнейшие этапы во взаимоотношениях между обществом и природой.
11. Назовите основные направления влияния природы на общество и общества на природу.
12. Что такое экология?
13. В чем суть концепции географического детерминизма?
14. Что такое геополитика?
15. Что означает понятие «народонаселение»?
16. Что представляют собой мальтузианство и неомальтузианство?

### РЕКОМЕНДОВАННАЯ

### ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Русский космизм: Антология философской мысли. М., 1993. С. 303—311.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Кн. 1—2. М., 1977.
3. В поисках равновесия. Экология в системе социальных и политических приоритетов. М., 1992.
4. Дювинье П., Тант М. Биосфера и место в ней человека. М., 1978.
5. Кутырев В.А. Современное социальное познание. М., 1988.
6. Моисеев И.Н. Человек во Вселенной и на Земле // Вопросы философии. 1990. № 6. С. 32—42.
7. Тойнби А.Дж. Постигание истории. М., 1991.
8. Хайдеггер М. Время картины мира // Время и бытие. М., 1993.
9. Чижевский Л.А. Колыбель жизни и пульсы Вселенной // Русский космизм: Антология философской мысли. М., 1993. С. 317—327.
10. Швец Г.И. Идея ноосферы и социальная экология // Вопросы философии. 1991. № 7. С. 36—42.

## Раздел 11

### Ф И Л О С О Ф С К И Й   А Н А Л И З   О Б Щ Е С Т В А

В предыдущем разделе речь шла о природе, о взаимодействии природы и общества. Как уже отмечалось, природа является необходимым условием жизни общества, в том числе физического и духовного существования человека. Однако хорошо известно, что человек не может существовать не только вне природы, но и вне общества. Ведь, как заметил еще Аристотель, вне общества может жить только гений или сумасшедший. Поэтому естественно, что одно из важнейших мест среди философских проблем занимает проблема человеческого общества, или просто общества. Чтобы раскрыть его сущность с позиций социально философского анализа, необходимо последовательно ответить на следующие вопросы: что такое общество и каковы основные подходы к его пониманию; что представляет собой общество как саморазвивающаяся система; что включает структура социума и как осуществляется его развитие?

Целью данного раздела и является поиск ответов на эти вопросы.

#### § 1. Основные подходы к пониманию общества

Человеческое общество — одно из самых сложных среди известных науке явлений действительности. Тайны возникновения общества, законов его развития, смены одного общества другим волновали мыслителей всех времен и народов

Термин «общество» — понятие многозначное. Его можно рассматривать как в широком, так и в узком смыслах. В узком смысле он имеет следующие три значения:

1) *общество как совокупность общественных отношений*. Известно, что общественные отношения — это то специфическое,

что отличает социальные образования от других систем материального мира. И каждое общество является не просто совокупностью людей, а представляет собой единую систему социальных отношений, целостный социальный организм, который развивается определенным образом, независимо от других социальных организмов;

2) общество как *определенный этап человеческой истории* (первобытное общество, индустриальное, информационное и др.);

3) *отдельное, конкретное общество, являющееся самостоятельным субъектом истории* (российское общество, украинское общество, американское и др.).

*Общество в широком смысле — это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей, основой которой является человеческий труд, общественное производство.* Иными словами, это человечество в целом, т. е. вся совокупность общественных организмов, которые существовали и существуют на нашей планете.

Проблемы общества изучает множество наук: социология, история, археология, история государства и права и многие другие, каждая из которых имеет свой аспект изучения общества. Есть такой аспект и у философии. Социальная философия при изучении общества акцентирует внимание на сущности и закономерностях его развития, на целях, движущих силах, содержании и направленности исторического процесса. Социологию прежде всего интересует социальная структура общества, т. е. способ организации и связи элементов общества в единый организм, история изучает развитие материальной и духовной жизни общества в различные исторические периоды и т. д.

Наряду с понятием «общество» существуют и такие понятия, как «общность», «народ», «нация», «государство». Хотя эти понятия достаточно близки и на уровне обыденного сознания часто употребляются как синонимы, их необходимо различать. Термин **«общность»** употребляется для обозначения совокупности людей, связанных общим происхождением, языком, культурой, судьбой. К наиболее важным общностям относятся: семья, род, племя, народность, нация.

Социальная философия под понятием «общество» понимает продукт целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности больших групп людей, объединенных не на ос

### ЧАСТЬ III. Социальная философия

нове общности, а на основе совместных интересов и договора. Понятие «общество» шире понятия «общность», поэтому не всякая общность является обществом, но любое общество обладает чертами общности.

Понятие «**народ**» обозначает общность людей, связанных, прежде всего, происхождением, языком, культурой и, как правило, определенной территорией. Под понятием «**нация**» имеют в виду форму организации жизни одного народа (или нескольких близких), связанных единой государственностью, экономическими, политическими и духовными отношениями людей. Государство же представляет собой продукт исторического развития человеческого общества, форму организации жизни народов и наций, основанную на праве и законе. Все рассмотренные понятия, как это видно из данных определений, тесно связаны между собой и взаимно пересекаются.

Итак, когда же возникло общество и что оно представляет собой?

Установлено, что общества на нашей планете не существовало изначально. Оно имеет свою историю возникновения и развития. Первыми известными науке социальными организмами были племена первобытности, затем рабовладельческие государственные образования Древнего Востока, созданные людьми в конце IV тысячелетия до нашей эры в плодородных долинах рек Нила (Египет), Тигра и Евфрата (Месопотамия), Инда и Ганга (Индия), Хуанхэ и Янцзы (Китай). Отсюда можно сделать вывод, что переход человечества от общинной формы существования к обществу произошел более 5 тысяч лет тому назад.

Существует множество точек зрения на общество и причины его возникновения. Можно предположить, что различных интерпретаций общества столько же, сколько существует направлений в истории философской мысли (схема 11.1). Все их рассмотреть достаточно сложно, однако упрощенно их можно объединить в несколько теоретических концепций (моделей).

Одной из первых концепций понимания общества и источников его развития является **религиозно мифологическая модель**, возникшая в эпоху рабовладельчества. Общество, как и отдельный человек, через призму данной модели рассматривалось в системе общего мирового (божественного) порядка — Космоса (Бога), выступающего источником и первоосновой всего сущего.

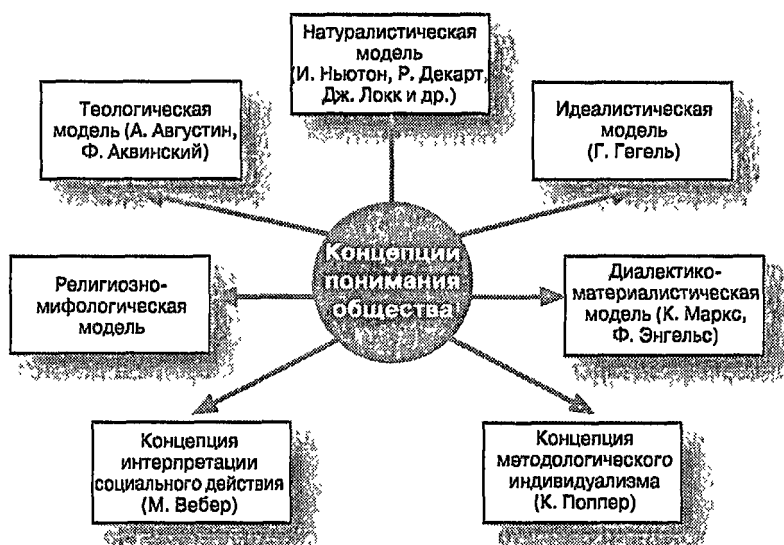


Схема П. Л. Теоретические модели понимания общества

Стихийная реализация исторической необходимости порождала и поддерживала у людей уверенность в существовании судьбы, в божественной предопределенности существующих отношений, порядков, а также всех происходящих изменений. Поэтому божественный (космический) первоисточник существования общества и действующих в нем законов и моральных норм — основная тема древних мифов. Историки и философы античности также рассматривали общество не как особое образование, развивающееся по собственным законам, а как компонент космического бытия. Отсюда проистекает религиозно мифологический характер их взглядов.

Если религиозно мифологическая концепция возникла на почве античной философии, то **теологическая концепция** зародилась в недрах схоластической философии Средневековья. Античная философия, при всем различии взглядов ее представителей на общество, носила космологический характер, поскольку тем единством, в которое включалось все сущее, в том числе и общество, была природа (Космос). Средневековое же мышление тео



центрично: реальностью, определяющей все сущее, в том числе и общественную жизнь, для него являлась не природа, а Бог.

В наиболее полном виде эта концепция получила развитие в учении *Аврелия Августина* (354—430), а позднее *Фома Аквинского* (1225—1274). Августин считал, что вся история определяется божественной волей, а все пороки общества объясняются первородным грехом Адама и Евы. Развивая эти идеи, Фома Аквинский утверждал, что неравенство людей является вечным принципом общественной жизни, а разделение на сословия установлено Богом.

В Новое время значительное распространение получила **натуралистическая концепция** общественной жизни, ее представителями были *Исаак Ньютон*, *Рене Декарт*, *Шарль Луи Монтескье*, *Джон Локк* и другие, хотя первые натуралистические идеи можно обнаружить еще в творчестве древнегреческих философов. Так, например, *Демокрит* высказывал мысль о том, что вся общественная жизнь имеет природное происхождение, а *Аристотель* выдвинул идею о естественном происхождении социального расслоения людей.

В чем же суть данного подхода? Натурализм (от лат. *natura* — природа) как философский принцип рассматривает социальные явления исключительно как действие природных сил: физических, географических, биологических и т. п. В соответствии с данным принципом тип общества и характер его развития определяются климатическими условиями и географической средой {географическая школа — *Лев Мечников*, *Василий Ключевский* и др.}, биологическими, расовыми, генетическими особенностями людей {социальный дарвинизм: *Томас Мальтус*, *Людвиг Гумплович*, *Вильям Самнер*; расово антропологическая школа: *Жозеф Артур де Гобино* и др.}, космическими процессами и ритмами солнечного излучения (*Александр Чижевский*, *Лев Гумилев*). Таким образом, натурализм высшие формы бытия сводит к низшим, а человека — к уровню всего лишь природного существа. Главный недостаток данной концепции состоит в игнорировании качественного своеобразия человека, в принижении человеческой активности, в отрицании человеческой свободы.

Другой недостаток натуралистического подхода к обществу состоит в понимании человека как социального атома, а общества — как механического агрегата индивидов атомов, поглощенных лишь своими собственными интересами. Таким образом, на

турализм излишне материалистически трактует сущность человека, выделяя в ней лишь природную субстанцию. Вследствие этого человеческие связи приобретают исключительно природный характер, игнорируются их социальная и духовная составляющие.

В отличие от натуралистической концепции **идеалистическая модель** изолирует человека от природы, превращает духовную сферу общественной жизни в самодовлеющую субстанцию. Такое идеалистическое понимание истории возникает в результате абсолютизации духовного фактора в человеческом бытии и находит свое выражение в принципе: «Идеи правят миром».

Вершиной объективно идеалистической модели понимания общества являются воззрения *Георга Гегеля* (1770—1831), который высказал ряд гениальных догадок о закономерностях развития общества. Согласно Гегелю, история движется вперед не как стихийный процесс. Она складывается из действий отдельных людей, каждый из которых стремится реализовать свои способности, взаимоисключающие интересы, эгоистические цели. Однако в результате действий людей, преследующих свои цели, возникает нечто новое, отличающееся от их первоначальных замыслов. В этом у Гегеля и заключается «хитрость исторического разума», саморазвитие и самопознание которого и представляют собой собственно исторический процесс.

Таким образом, если с точки зрения натурализма развитие общества определяется действием законов природы, то в идеализме функцию творческого начала выполняет мировой разум (объективный идеализм) — ничем не ограниченная человеческая активность, прежде всего духовно волевая (субъективный идеализм).

Недостатки натуралистической и идеалистической моделей пытались преодолеть создатели **диалектико материалистической концепции** развития общества, немецкие философы и социологи Карл Маркс (1818—1883) и Фридрих Энгельс (1820—1895).

В чем суть социальной концепции марксизма? С точки зрения марксизма, опирающегося на работы *Чарльза Дарвина* и *Льюиса Моргана*, процесс формирования общества начался с выделения человека из животного мира при формировании у предков человека социально побудительных мотивов поведения. Благодаря этому, кроме естественного отбора, в силу вступил и социальный отбор. В процессе такого «двойного» отбора выживали и оказывались перспективными те древнейшие общности людей,

которые в своей жизнедеятельности подчинялись определенным социально значимым требованиям, например сплоченности, взаимопомощи, заботе о судьбе потомства и др. Так постепенно в процессе исторического развития человек, образно говоря, становился на рельсы социальных законов, сходя с колеи биологических закономерностей.

Социализация человека осуществлялась прежде всего в процессе труда, навыки которого постоянно совершенствовались, передавались от поколения к поколению, образуя тем самым вещественно фиксируемую «культурную» традицию. Труд, стимулируя людей к совместной деятельности, обусловил возникновение и развитие разнообразных видов общения, появление членораздельной речи, образование производственных отношений. Таким образом, труд и возникшие на его основе производственные отношения являются главными материальными силами, которые привели к собственно человеческой форме существования — обществу.

К. Маркс, анализируя закономерности развития уже сформировавшегося общества, значительно расширил сферу действия материализма и распространил ее на область общественных отношений. Этот подход в дальнейшем стал называться материалистическим пониманием истории. Согласно данному подходу, система производственных отношений составляет в обществе первооснову — базис, на котором строятся все иные отношения людей — правовые, политические, идеологические и пр.

Формирование социальной теории марксизма происходило в условиях революционного подъема, охватившего в середине XIX в. Западную Европу. Очевидно, поэтому такое большое внимание в марксизме уделяется борьбе между антагонистическими классами, которую он понимает как важнейшую движущую силу общественного развития. Многие исследователи данного учения обращали внимание и на другие его слабые места: постулат о диктатуре пролетариата, абсолютизацию экономического фактора в жизни общества, а также роли общества в жизни отдельного человека, что впоследствии послужило предпосылкой формирования тоталитарных режимов в странах, которые на практике попытались воплотить в жизнь теорию Маркса.

Теперь несколько слов о современных подходах к обществу. Все современные социально философские и социологические концепции человека и общества так или иначе рассматривают его

как совокупность социальных взаимосвязей и взаимодействий людей в процессе удовлетворения их потребностей. Например, одна из наиболее известных концепций общества, созданная *Максом Вебером* (1864—1920), имеет название **интерпретации социального действия**. Главной идеей веберовской концепции, да и всей его социологии является обоснование возможности максимально рационального поведения, проявляющегося во всех сферах человеческих взаимоотношений. В соответствии с этой концепцией социальное действие обретает содержание, которым оно не обладало в природе. Для понимания этого смысла необходима соответствующая интерпретация. В этом и заключается главная идея Вебера: всегда и везде, во все эпохи природу общества необходимо понимать как толкование смысла социальных действий людей. Следует добавить, что под социальным действием понимается не любое действие, а действие, «субъективный смысл которого относится к поведению других людей». Исходя из такого подхода, нельзя считать действие социальным, если оно является чисто подражательным, аффективным или ориентируется на какое либо природное явление.

Еще одна из известных современных концепций человека и общества — так называемая **концепция методологического индивидуализма**, сложившаяся на основе идей марксизма, тейярдизма, неофрейдизма и социобиологизма, рассматривает общество как продукт индивидуального взаимодействия. По мнению *Карла Поппера* (1902—1994), автора данной концепции, каждое коллективное явление мы должны рассматривать как результат действий, взаимодействий, целей, надежд и мыслей отдельных людей и как результат созданных и охраняемых ими традиций. Согласно этому пониманию, социальная сущность индивида запрограммирована не только обществом, но и космо природно товарно социальным бытием, поскольку человек является космо природно товарно социальным существом. Здесь потенциальная духовность космоса реализуется человеком в различных объединениях.

Интересные новаторские идеи в подходе к обществу содержат и другие современные философские концепции: герменевтика, феноменология, аналитическая философия, постмодернизм и др.

**Итак.**

Понятие «общество» можно рассматривать в широком и узком значениях. Предметом исследования социальной философии является общество в широком понимании слова, иными слова

ми, — это человечество в целом, вся совокупность общественных организмов, которые существовали и существуют на нашей планете.

В настоящее время есть несколько концепций, в которых обосновано происхождение и раскрывается сущность общества. Среди них наиболее влиятельными являются: диалектико материалистическая концепция (К. Маркс, Ф. Энгельс), концепция интерпретации социального действия (М. Вебер), концепция методологического индивидуализма (К. Поппер) и ряд других.

## § 2. Общество как саморазвивающаяся система

Идея о том, что общество представляет собой систему, источник развития которой находится в ней самой, в настоящее время является общепризнанной и не требует особой аргументации. Поэтому мы рассмотрим следующие проблемы: в чем состоит специфика социальной системы по отношению к другим системам объективной реальности; какова структура социальной системы; каковы законы развития общества.

Итак, в чем же состоит *отличие социальной системы от систем, действующих в природе!* Эти отличия состоят в следующем:

1) общество, в отличие от природы, представляет собой систему не только материальных, но и духовных отношений, складывающихся между людьми в процессе их совместной деятельности;

2) центральным элементом любой социальной системы является человек, обладающий сознанием, поступающий в соответствии со своими желаниями и стремящийся к определенным целям, что придает развитию общества значительную степень неопределенности, а следовательно, и непредсказуемости;

3) сам человек является сложной системой и существует как система в системе. Другие элементы общества также являются системными формами и образуют определенные автономные системы (государство, экономика, политика, право и т. д.);

4) развитие общества подчиняется как всеобщим законам, так и специфическим социальным законам, действующим только в социальной среде;

5) социальная система представляет собой согласованность элементов и в то же время их несогласованность, наличие гармоничных тенденций и конфликтного взаимодействия. Таким

образом, общество — это живая, противоречивая, саморазвивающаяся система.

Итак, общество, являясь подсистемой объективной реальности, существенно отличается от других, природных систем, как биологических, так и физических. *Социальная система представляет собой сложнейшую из известных систем объективной реальности, которая охватывает совокупность социальных объектов и субъектов, их свойств и отношений, образующих целостный социальный организм.* Всякая социальная система как целостный организм характеризуется такими признаками, как самостоятельность, самоорганизация, саморазвитие.

В социальной философии в зависимости от уровня сложности и организации выделяют, как правило, *пять уровней социальных систем.* Первый: фундаментальный уровень организации общества — человечество в целом, осознающее свои интересы как единая цивилизация; второй: государство или группа взаимосвязанных государств; третий: социальные институты, обеспечивающие функционирование общественных отношений; четвертый: классы, социальные группы (общности), слои, страты, а также другие виды объединений людей; пятый уровень: отдельная личность, которую также можно рассматривать как социальную систему.

Вторая проблема, выделенная нами, предполагает раскрытие структуры социальной системы. Что же представляет собой социальная структура общества? *Социальная структура общества — это исторически сложившаяся форма организации общества, представляющая собой определенную форму устойчивых связей, отношений, возникших на их основе социальных групп и институтов, которые обеспечивают целостность общества, сохранность его свойств при воздействии на него различных внутренних и внешних факторов.*

Структура общества включает в себя множество разнообразных элементов. Основными среди них являются:

- 1) субъекты общества (человек, люди и их объединения);
- 2) взаимоотношения и связи между людьми;
- 3) социальные институты;
- 4) деятельность (схема 11.2).

Характеризуя субъект общества — первый элемент его структуры, необходимо отметить, что каждый человек включен в определенное сообщество или социальную группу (или несколько

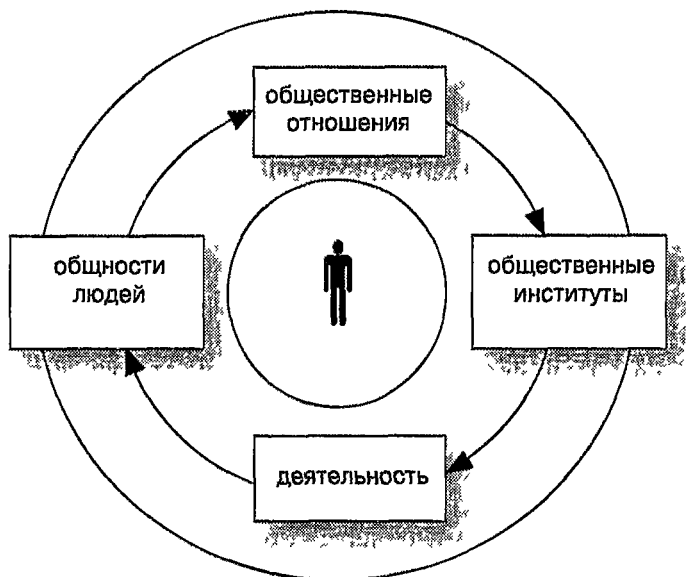


Схема 11.2. Социальная структура общества

групп). В процессе совместной жизнедеятельности людей в обществе формируется устойчивая структура социальных общностей, включающая в себя такие группы, как семья, род, племя, нации, классы, сословия, касты и т. д. Впрочем, в зависимости от цели исследования социальные группы и сообщества могут дифференцироваться и по другим признакам. Например, по социально-демографическим (мужчины, женщины, дети, молодежь, пенсионеры); территориальным (жители города, жители села); по роду занятий (рабочие, служащие, учащиеся, творческая интеллигенция); отношению к собственности (предприниматели, наемные рабочие), а также по уровню доходов, уровню образованности и т. д.

Глубоко раскрыть сущность общества позволяет второй элемент его структуры — **общественные отношения**.

Общественные отношения — это определенная связь, зависимость между субъектами, составляющими общество. Отношения являются своего рода цементирующим материалом, который объединяет людей в общество, превращает в монолит его отделе

ные элементы. Чем разнообразнее социальные отношения, тем более высокоразвитым является общество.

В зависимости от сферы жизнедеятельности общества выделяются экономические, политические, идеологические, социальные, религиозные и другие отношения. В зависимости от субъектов, между которыми возникают отношения, выделяют семейные (семейно бытовые), родовые, классовые, национальные, межгосударственные и иные отношения. Могут также рассматриваться отношения как между сферами жизнедеятельности общества, так и внутри этих сфер. Необходимо также учитывать взаимосвязи и взаимопроникновение общественных отношений и то, что их роль постоянно меняется.

Третий элемент структуры общества — социальные институты.

Социальный институт представляет собой исторически сложившиеся формы организации и регулирования общественной жизни.

С помощью социальных институтов упорядочиваются отношения между людьми, их деятельность и поведение в обществе, обеспечивается устойчивость общества. Социальные институты в современной социальной философии рассматриваются как различные организации, учреждения, соответствующие социальной структуре общества; как совокупность социальных норм и правил, определяющих устойчивые формы социального поведения и действия; как системы поведения в соответствии с этими нормами.

В зависимости от сферы общественных отношений выделяют, как правило, следующие группы социальных институтов: 1) экономические (производство материальных благ, разделение труда, собственность и др.); 2) политические (государство, партии, полиция, армия); 3) правовые (законодательные и судебные органы, институты правоприменения, правового воспитания и др.); 4) культурные (научные, художественные объединения, создающие культурные ценности); 5) религиозные; 6) институты стратификации (распределение позиций и человеческих ресурсов); 7) институт родства, брака и семьи и др.

Деятельность составляет следующий элемент социальной структуры общества.

Проблема деятельности была предметом пристального внимания многих мыслителей и философов. Значительный вклад в исследование социальной деятельности внесли такие философы, как И. Кант, Г. В.Ф. Гегель, И.Г. Фихте, К. Маркс, М. Вебер,



пришедшие к выводу, что социальная деятельность во всех ее разновидностях представляет собой общий знаменатель, к которому можно свести все многообразие форм общественной жизни. К этой мысли, в частности, пришел *Макс Вебер*, увидевший основу жизни общества в социальном действии, которое он определил как человеческое поведение, направленное на другого человека. Развивая его идеи, *Толкотт Пирсоне* утверждал, что вся социальная практика по сути является совокупностью «взаимоотношений между исполняющими свои обязанности людьми». Примерно так же рассуждал и *Карл Маркс*. Он сделал вывод о том, что общество есть «продукт взаимодействия людей».

Основываясь на этой традиции, современные социальные философы видят в социальном действии субстанцию всего социального, исходный пункт всей системы общественных отношений, а также средство интеграции социальной системы и всех ее компонентов. Сегодня не требует доказательства идея, что именно посредством деятельности человек приобрел отличительные от природных социальные формы бытия.

В философской литературе деятельность как социально философская категория употребляется для обозначения какого либо проявления социальной активности, посредством которой создаются условия общественной жизни. В отличие от приспособительной деятельности животных, деятельность человека представляет собой единство материального и идеального. Социальная деятельность превращает внешнюю природу во «вторую природу», т. е. культуру. Таким образом, *деятельность 'можно определить как человеческую форму активного отношения к окружающему миру, содержанием которой является целесообразное его преобразование в интересах людей.*

Более подробно проблема социальной деятельности будет рассмотрена в теме «Человек как предмет философского анализа».

Как сложная саморегулирующаяся система *общество имеет несколько подсистем, или сфер*. К основным сферам общественной жизни относятся: экономическая (материальная), духовная, политическая (управленческая) и социальная (в узком смысле этого слова), или гуманитарная сфера, в которой осуществляется деятельность по обслуживанию населения. Рассмотрим особенности и функции каждой из этих сфер общественной жизни.

1. *Экономическая (материальная) сфера* — охватывает процессы материального производства, распределения, обмена и по

## РАЗДЕЛ 11. Философский анализ общества

ребления материальных благ, а также производительные силы и производственные отношения общества, научно технический прогресс и технологическую революцию,

В системе социальной деятельности материальному производству принадлежит ведущая роль. Материальное производство направлено прежде всего на удовлетворение материальных потребностей людей: потребностей в пище, одежде, жилище и т. д. Удовлетворение материальных потребностей является основным условием удовлетворения всех других потребностей.

Признавая важную роль сферы материального производства в жизни общества, современная социальная философия все же считает, что ее нельзя абсолютизировать и сводить к ней все разя юбразие человеческого деятельности. Тем более что в последние десятилетия XX в. в наиболее развитых странах мира наблюдалась тенденция относительного уменьшения доли материального производства за счет увеличения доли производства услуг.

2. *Духовная сфера* — это сфера деятельности, в которой осуществляется духовное производство, т. е. создаются не вещи и предметы, а идеи, образы, научные и художественные ценности с целью удовлетворения духовных потребностей человека. Эти ценности также материализуются в физических вещах, носителях этих духовных ценностей: в книгах, картинах, скульптурах и т. д. Но главное в этих предметах — не материальная, а духовная ценность, выраженные в них идеи, образы и чувства.

Духовное производство является обязательной составляющей производства вообще, с помощью него создаются условия для роста человеческой духовности, без которой невозможно существование человечества.

3. *Политическая (управленческая) сфера* — это сфера деятельности различного рода администраторов, управляющих, политиков. Ее специфическая задача — поддержание связей между людьми, регулирование их деятельности и общественных отношений. Такая деятельность направлена на обеспечение согласованности, упорядоченности различных сфер общественной жизни. Без этого, как и без материального или духовного производства, она невозможна.

Структура управленческой деятельности включает в себя: управление людьми с применением различных способов, средств, включая принуждение; управление вещами (функция законодательства о собственности, земле).

Управление осуществляется на различных уровнях: от государства до предприятия и семьи. Эта деятельность играет огромную роль в развитии общества, его судьбе, но ее часто поражают многочисленные «болезни»: злоупотребление методами принуждения или насилия, чрезмерное разрастание чиновничьего аппарата. Высшей формой управленческой деятельности является политическая деятельность. Именно на этом уровне решаются судьбы миллионов людей. И именно поэтому цена допущенных ошибок в управленческой сфере может быть особенно велика.

4. *Социальная (гуманитарная) сфера* обеспечивает создание предпосылок для жизни, активности людей. Она включает в себя деятельность врачей, учителей, артистов, юристов, работников сферы обслуживания. Конечно, люди могут заниматься самолечением, самообразованием, могут сами себя развлекать. Однако воспроизводство, сохранение жизни, стимулирование активности, непосредственное обслуживание человека — настолько важное общественное дело, что общество включается в этот процесс с помощью школ, вузов, путем создания системы охраны здоровья и правозащиты.

Таковы основные подсистемы, или сферы общественной жизни, на основе которых возникает общественная структура.

Все сферы социальной жизни взаимосвязаны, поэтому их необходимо рассматривать только в единстве. Абсолютизация одной из сфер общественной жизни приводит к деформированию общества. В центре каждой из сфер, как и в обществе в целом, находится человек, объединяющий все сферы в единую общественную систему.

Развитие общества и функционирование его основных сфер происходят по определенным законам. *Социальный закон — это всеобщие, объективные, необходимые, существенные, устойчивые, повторяющиеся связи между процессами и явлениями в различных сферах жизни общества, определяющие его развитие.* Социальные законы реализуются через сознательную деятельность людей, однако это не означает, что люди в процессе своей деятельности могут создавать или отменять их. Люди могут только изменять условия действия законов. Существование социального закона определяется теми объективными условиями, в которых живут люди. Поскольку эти условия в процессе человеческой жизнедеятельности изменяются, то изменяются и законы общественного развития: одни из них исчезают, другие проявляются в изменен

ной форме. Следовательно, социальным законам присущ исторический характер, они действуют как тенденция, которая проявляется лишь при определенных обстоятельствах и в определенный период времени.

Изучение социальных законов предполагает и их классификацию. Классификация законов общества осуществляется, как правило, по нескольким критериям (схема 11.3).

*По сфере действия:* а) социологические законы — это законы, фиксирующие существенные связи и отношения общества как единого целого. Выделяют такие социологические законы: законы структуры, законы функционирования, законы развития; б) законы отдельных сфер жизни общества — экономические, политические, социальные и т. д.

*По временному признаку:* а) общеисторические (общие законы) — это те законы, которые распространяются на весь исторический период и объединяют в единое целое все сферы жизни общества; б) специфические законы — законы общества, распространяющиеся на определенные этапы его развития.

*По месту в общественной жизни:* а) основные — законы, которые играют решающую роль в общественной жизни; б) неосновные — законы, имеющие второстепенное значение в общественном развитии.



Схема 11.3. Классификация социальных законов

Итак.

Общество, являясь подсистемой объективной реальности, существенно отличается от других природных систем — как биологических, так и социальных.

Структура общества включает в себя множество разнообразных элементов, среди которых основными являются: субъекты общества (человек, люди и их объединения), взаимоотношения между людьми, социальные институты и деятельность.

К основным сферам, или областям общественной жизни относятся: экономическая, духовная, политическая и социальная. Все эти сферы общественной жизни взаимосвязаны, и их необходимо рассматривать в единстве.

### § 3. Развитие общества и динамика социальных процессов

Рассмотрение общества с точки зрения его изменений и развития предполагает поиск ответов на следующие вопросы: каковы движущие силы или факторы развития общества; каковы основные формы социального развития; в какой динамике развиваются общество и социальные процессы.

Первым является вопрос о движущих силах, или источниках происходящих в обществе изменений.

В социальной философии под *движущими силами развития общества* понимают *существенные, необходимые, длительно действующие факторы, обеспечивающие его развитие.*

Относительно этой проблемы среди философов нет единого мнения. Сторонники натуралистических концепций связывали развитие общества с изменением природных основ социальной жизни, климатическими, биологическими и даже космическими факторами {Шарль Луи Монтескье, Владимир Вернадский, Лев Гумилев}. Последователи марксистской социологической теории и философы технократы {Уолт Ростоу, Збигнев Бжезинский и др.) определяющую роль в общественном развитии отводят материальному производству, прогрессу техники и технологий. Некоторые философы связывали процесс социального развития с изменениями в культурной жизни, системе духовных ценностей {Огюст Конт, Питирип Сорокин и др.).

Как это часто бывает, истина находится где то посередине. Все перечисленные факторы, несомненно, влияют на развитие

общества. Причем экономические, духовные и природные факторы теснейшим образом переплетены и не могут рассматриваться независимо друг от друга.

Важное место в теории общественного развития занимают вопросы, связанные с определением форм перехода общества из одного состояния в другое. Как правило, этот переход осуществляется революционным или же эволюционным путем и реализуется с помощью реформ.

*Революция — это скачкообразный переход общества и государства из одного качественного состояния в другое, от одного общественно политического строя к другому, а эволюция (в узком смысле этого слова) — процесс непрерывного, постепенного накопления в обществе или в его подсистемах (экономической, политической, социальной и др.) количественных изменений.* В обществе могут происходить различные революции: в производительных силах, науке и технике, в сознании и культуре. Качественные изменения в общественных отношениях осуществляются в процессе социальной революции. Социальная революция является способом разрешения противоречий, назревших в обществе, и (в отличие от эволюции) представляет собой скачок, приводящий к возникновению нового качества — новых общественных отношений. Согласно теории марксизма, социальные революции являются не только закономерными явлениями в общественной жизни, но и желательными, поскольку они выполняют роль «локомотивов истории».

Однако не все философы согласны с такой оценкой. Например, *Арнольд Тойнби* считает социальную революцию симптомом упадка цивилизации и тормозом в развитии общества. Такой же точки зрения придерживались *Николай Бердяев* и *Владимир Соловьев*, которые утверждали, что революция как форма социального действия неэффективна, бесплодна, связана с колоссальными издержками и во всех отношениях уступает эволюционным формам развития.

Опыт развития человечества, и особенно России, убедительно доказывает правильность их мнения. Революционные преобразования в обществе неминуемо приводят к периодам экономического беспорядка, разрухе, ухудшению материального положения значительных групп населения. Кроме того, они сопровождаются страданиями и гибелью ни в чем не повинных людей. Социаль

ные революции могут быть необходимы и морально оправданы лишь в том случае, если они направлены против тоталитарных и диктаторских режимов, имеют целью устранение национального гнета и если эволюционный путь развития общества в силу каких либо причин стал невозможным.

Проблема динамики развития общества и социальных процессов, начиная с *Огюста Конта*, находится в центре внимания большинства ведущих философов, социологов. Именно Конт впервые разработал социологическую концепцию социальной статистики и социальной динамики. Социальная статика, по его мнению, отражает условия и законы функционирования общественной системы. А социальная динамика описывает законы развития и изменения социальных систем.

Вслед за Контом практически все ученые так или иначе стали связывать социальные изменения с понятием социальных процессов, затрагивающих структуру социальной системы и ее элементы, т. е. социальные общности, группы и т. п. Было установлено, что в результате действия различных движущих сил, которые могут быть представлены как субъектами общества, так и процессами и явлениями, структура социальной системы (начиная от группы и заканчивая обществом в целом) преобразуется, возникают ее новые социальные характеристики и новые социальные взаимодействия.

Значительный вклад в исследование динамики социальных систем внес *Толкотт Парсонс*. Рассматривая проблему социального изменения, он опирается на принципы системного анализа, выработанного классической кибернетикой. В частности, он исходит из того, что общество как система обладает устойчивостью, способностью к самовоспроизводству, проявляющимися в постоянстве и стабильности ее основных структурных элементов. Если в определенный момент под влиянием каких либо факторов нарушается соотношение сил, поддерживающих равновесие системы (возрастает влияние какой либо группы, формируется новый состав государственных органов и т. п.), происходит *изменение равновесия*. Социальная система в целом, ее структурные элементы остаются при этом неизменными и быстро восстанавливают утраченное равновесие. Приспособление системы к изменившимся условиям осуществляется за счет внутренних резервов,

она интегрирует в себя новые образования, оставаясь в целом неизменной.

Второй вид изменения, по Т. Парсонсу, — *изменение структуры*, которое он понимает как ситуацию, при которой давление на систему изнутри или извне становится настолько сильным, что она оказывается неспособной восстановить утраченное равновесие. В этом случае для сохранения целостности общества, повышения его адаптивной способности происходит трансформация важнейших структурных элементов (социальных ролей, институтов, организаций). Модификации подвергаются целые подсистемы — экономическая, политическая, система ценностей и т. д. Следовательно, по Парсонсу, изменения социальных систем могут: 1) не приводить к структурным преобразованиям или 2) приводить к структурным преобразованиям.

Появление *концепции самоорганизации социальных систем* позволило уточнить некоторые подходы, сложившиеся в период модерна, т. е. «классической» социально философской мысли. В частности, представители постмодерна считают, что социальная система в реальном историческом процессе приводит к упорядоченности структур социального пространства, к балансу общественных сил, социальных институтов, характера социальной коммуникации через *переходные состояния общества*, для которых характерны неупорядоченность, разбалансированность сфер взаимодействия. Прежде чем прийти к состоянию равновесия, каждая подсистема общества или отдельный ее элемент проходят структурную перестройку, выбирая оптимальный для данного момента режим деятельности. Именно такие процессы характерны для социальных систем, трансформирующихся от тоталитаризма к иной форме социально политического бытия.

К важнейшим категориям концепции самоорганизации социальных систем, раскрывающим сущность динамики социальных процессов, относятся: диссипативная структура, хаос, неустойчивость, аттракторы, бифуркация и ряд других.

Свое понимание феномена самоорганизации основоположники синергетики Г. Хакен и И. Пригожий связывают прежде всего с понятием «диссипативная структура», под которой они понимают структуру, спонтанно возникающую в открытых неуравновешенных системах. Порядок возникновения диссипативных структур изложен в книге И. Пригожина и И. Стенгерс «Порядок



из хаоса». Пока система находится в состоянии термодинамического равновесия, ее элементы ведут себя независимо друг от друга, находясь как бы в состоянии гипнотического сна. В силу такой независимости они не способны к образованию упорядоченных структур. Но когда эта система под воздействием энергетических взаимодействий с окружающей средой переходит в неравновесное, «возбужденное» состояние, ситуация изменяется. Элементы такой системы «просыпаются от сна» и начинают действовать согласованно. Между ними возникают корреляции, когерентное взаимодействие, в результате чего появляется то, что основоположники синергетики называют диссипативной структурой. Свойством такой структуры становится ее повышенная «чувствительность» к воздействиям внешней среды, которые оказываются для данной структуры фактором генерации и отбора различных структурных конфигураций. Материальные (в том числе и социальные) системы при этих условиях включаются в процесс структурогенеза, или самоорганизации.

Важным моментом для понимания процесса структурогенеза социальных систем является соотношение двух противоположных начал: самоорганизующегося, созидającego начала, которое наращивает неоднородность в социальной среде, структурирует ее; и диссипативного, рассеивающего начала, которое размывает неоднородность, стремится превратить социальную среду в «атомизированную массу», не имеющую структурных связей. Процесс структурогенеза не может начаться в среде, где преобладает рассеивающее, диссипативное начало. Но и без процесса рассеивания структурогенез невозможен. Вот как характеризуют роль диссипации как фактора «удаления лишнего» Е. Князева и С. Курдюмов: «Диссипация в среде с нелинейными источниками играет роль резца, которым скульптор постепенно, но целенаправленно отсекает все лишнее от каменной глыбы. А поскольку диссипативные процессы, рассеивание есть по сути макроскопическое проявление хаоса, то хаос на макроуровне — это не фактор разрушения, а сила, выводящая на аттрактор, на тенденцию самоструктурирования нелинейной среды».

С позиции синергетики структурогенез, социальные изменения в системах происходят в ситуации *максимальной неустойчивости*. Понятие неустойчивости (или нестабильности) в данной концепции теряет негативный оттенок. Следует согласиться с

мыслью И. Пригожина, что «неустойчивость может выступать условием стабильного и динамического развития. Только системы, далекие от равновесия... способны спонтанно организовывать себя и развиваться. Стало быть, без неустойчивости нет развития». Предполагается, что чрезмерная неустойчивость присуща не всей системе, а локализована в части, обеспечивающей саморазвитие<sup>2</sup>.

С позиции нелинейной термодинамики устойчивость стационарного состояния системы может быть нарушена только на стадиях, содержащих автокаталитические петли (где продукт реакции участвует в синтезе самого себя). Такие стадии (на языке социальной философии — структурные сдвиги макроуровня) индуцируются организацией (т. е. недостатками управления, регулирования социальных процессов), так как именно она (организация) в виде автокаталитичности способна периодически обретать неравновесность, неустойчивость. Это, в свою очередь, предполагает, что какие либо проводимые в обществе организации (реорганизации), которые обладают свойством амбивалентности, т. е. способностью как упорядочивать, так и усиливать хаос, должны проходить тщательную и разностороннюю экспертизу. Такая экспертиза призвана ставить заслон любым волюнтаристским вмешательствам в живую ткань социума, которые ведут не к повышению «здоровой» устойчивости социальной системы, а к усилению в ней неустойчивости — дисгармонических тенденций, диспропорций, возникновению субъективных противоречий, конфликтов.

Центральное место в теории динамических систем, которая в последнее время все шире используется при анализе социальных и политических процессов, в том числе и в переходный период, занимают категории «аттрактор» и «бифуркация».

Под *аттрактором* (от лат. *attractio* — притяжение) в литературе, посвященной самоорганизующимся системам, подразумевается сила, направляющая развитие системы по определенной траектории (временной последовательности). В то же время аттракторы не являются силами в классическом смысле этого слова, так как их действие, изменяющее динамические качества системы, распространяется на систему в целом, а также за пределы

<sup>2</sup> Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Синергетика как новое мировидение: Диалог с И. Пригожиным // Вопросы философии. — 1992 — № 1,2. — С. 9.

этой системы. При выходе системы за пределы определенных величин она с одного набора аттракторов переходит на другой, т. е. входит в новый динамический режим. В точке перехода системы от одного динамического режима на другой происходит *бифуркация* (от лат. *bifurcatio* — раздвоение, разделение).

Один из крупнейших специалистов по данной проблеме, автор книги «Век бифуркации» *Эрвин Ласло*, под бифуркацией понимает некую фундаментальную характеристику в поведении сложных систем, испытывающих высокие степени давления и напряжения. Под влиянием этих факторов системы переходят от динамического режима одного набора аттракторов, обычно более устойчивых и простых, к динамическому режиму набора более сложных и «хаотических» аттракторов.

Процесс бифуркации, подчеркивает Ласло, показывает, что, «когда система выталкивается за свой порог стабильности, она входит в фазу хаоса — не обязательно фатального для нее: это может быть и прелюдией к новому развитию. В жизнеспособных системах хаос отступает перед более высокими формами порядка. Однако отношение между докризисным и послекризисным порядком никогда не бывает линейным — это не отношение просто причины и следствия. Развитие неравновесных систем, поскольку оно проходит через процесс бифуркации, является скачкообразным и нелинейным».

Раскрывая далее свою концепцию, Ласло делает важный вывод о том, что социальные, экономические и политические системы современности сложны, нестабильны и пути их развития должны рано или поздно бифуркировать. Причем бифуркации более четко выражены, происходят чаще и развиваются драматичнее, когда системы, их переживающие, близки к пороговым, предельным значениям своей стабильности, т. е. ведут «опасный образ жизни». Причин перехода к такому пороговому, а затем и нестабильному, хаотическому состоянию может быть несколько: во первых, это воздействие недостаточно усвоенных или неудачно применяемых технических новшеств; во вторых, их могут спровоцировать и внутренние, и внешние социальные конфликты (войны, завоевания, революции, классовые и этнические коллизии); в третьих, явления нестабильности могут быть вызваны резким упадком социально экономического порядка в данном обществе под воздействием нарастающих кризисов. В XX в. чело

вещество пережило две крупнейшие волны бифуркации, первая из которых была вызвана «деколонизацией» стран Азии, Африки и Латинской Америки, а вторая — политикой «гласности» М. Горбачева.

Такие подходы современных философов к динамике социальных явлений особенно важны при рассмотрении процессов, характерных для переходных обществ.

## ***ВЫВОДЫ***

1. Общество в широком смысле — это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей, основой которой является человеческий труд, общественное производство. В узком смысле — это определенный период человеческой истории.

2. Общество представляет собой сложнейшую из известных систем объективной реальности, которая охватывает совокупность социальных объектов и субъектов, их свойств и отношений, образующих целостный социальный организм.

3. Как один из элементов объективной действительности общество подчиняется всем общим закономерностям ее развития. Это с одной стороны. А с другой — это особая, специфическая часть действительности, имеющая и свои собственные закономерности. Значит, познание общества, общественных явлений также имеет свою специфику.

## ***Контрольные вопросы***

1. Какие теоретические модели общества существуют в социальной философии и чем они отличаются?
2. Какие вы знаете методологические принципы познания общества?
3. Какова структура общества как социальной системы?
4. Поясните содержание основных понятий, раскрывающих характер структуры общества: элемент, отношение, субъект, объект и др.
5. В чем состоит разница между понятиями: деятельность, труд, производство?

## ЧАСТЬ 111. Социальная философия

6. Охарактеризуйте основные закономерности развития современного общества.

7. Раскройте своеобразие основных сфер общественной жизни.

8. Что понимается под статикой общества и его динамикой?

9. Определите основные понятия, раскрывающие динамику общества: процесс, функционирование, изменение, развитие и др.

10. Раскройте содержание основных понятий, характеризующих социальные процессы в переходном обществе: диссипативная структура, нестабильность, хаос, аттрактор, бифуркация и др.

### РЕКОМЕНДОВАННАЯ

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Васищук Ю.А.* Эпоха НТР: новые основы массового производства и общество // Полис. 1996. № 2.

2. *Вебер М.* Избранные произведения<sup>TM</sup>: В 3 х т. М., 1990.

3. *Гоббс Т.* Левиафан // Соч.: В 2 х т. М., 1991. Т. 2.

4. *Дюркгейм Э. О.* Разделение общественного труда. Метод социологии. М., 1990.

5. *Зотов А.В., Шевченко В.Н.* Очерки социальной философии. М., 1994.

6. *Поппер К.* Открытое общество и его враги: В 2 х т. М., 1994.

7. *Руссо Ж. Ж.* Об общественном договоре // Антология мировой философии: В 4 х т. М., 1970. Т. 2.

8. *Ручка А.А., Танчер В.В.* Очерки истории социологической мысли. Киев, 1992.

9. *Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

10. *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21.

## Раздел 12

### ЧЕЛОВЕК КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Проблема человека относится к числу «вечных» проблем философии. С различного рода толкованиями сущности человека мы встречаемся практически во всех значительных философских произведениях. Это убедительное свидетельство того, что вопросы понимания и изучения себя и себе подобных с давних времен были предметом постоянного внимания человека. На протяжении веков расширялся круг практической деятельности человека, все новые сферы объективной действительности становились ареной этой деятельности, все полнее овладевал он законами действительности, учился использовать их в своей практике. И вместе с тем перед человеком постоянно в той или иной форме возникали вопросы о сущности его бытия, о смысле жизни, о целях существования в этом мире, о системе жизненных ценностей и многие другие, требующие убедительных, четких ответов. И человек настойчиво искал их.

*Исходя из того, что проблема человека чрезвычайно широка и сложна, сосредоточим в этом разделе внимание на том, как ставилась и решалась она в истории философской мысли, рассмотрим категорию «сущность» человека, вопросы его социализации и смысла жизни человека и человечества.*

#### § 1. Проблема человека в истории философии

Один древний мудрец сказал: для человека нет более интересного объекта, чем сам человек. Что же есть человек? На первый взгляд, этот вопрос кажется до смешного простым — кто не знает, что такое человек! Но это мнение глубоко ошибочно. Ведь человек является сложнейшим созданием природы, общества и самого себя. Это и разум, и воля, и характер, и эмоции, и труд, и

общение. Вот почему его изучают такие науки, как генетика, физиология, медицина, психология, социология, антропология и многие другие. Сегодня упомянутые науки объединены в систему комплексного обществоведения. Важное место в этой системе занимает и философия. Сформировалась даже специальная дисциплина — философская антропология — философское учение о человеке. Обсуждению проблемы философского понимания человека был посвящен XVIII Всемирный философский конгресс, состоявшийся в середине 1988 г. в городе Брайтоне (Англия) и собравший почти 2 тысячи ученых из 70 стран мира.

В комплексном обществоведении философия выполняет: во первых, мировоззренческую функцию, т. е. обосновывает глубоко философские проблемы о природе (сущности) человека, его происхождении, о смысле жизни, судьбе и назначении, о возможностях и границах его свободы и творчества; во вторых, методологическую функцию, т. е. создает оптимальную стратегию изучения и совершенствования человека.

История познания человека свидетельствует о сложности и противоречивости данной проблемы. Каждая философская концепция (несмотря на определенные недостатки и историческую ограниченность) добавляла новые черты, открывала новые грани в познании человека.

В философии Древней Греции господствовал космологизм в понимании человека. Философы *Милетской школы* утверждали: человек содержит в себе все основные элементы стихии, космоса. *Демокрит* подчеркивал: в какой мере Вселенная является макрокосмосом, в такой же мере и человек является микрокосмосом. Во второй половине V в. до н. э. в Греции появились *софисты*. Они сохранили унаследованный от древней философии целостный взгляд на человека и видение его как части природы, но уже начали рассматривать его в условиях социокультурного бытия. Устами Протагора они провозгласили тезис: «Человек — мера всех вещей». Вслед за софистами проблему человека разрабатывал *Сократ*. Он поставил ее в центр своей философии. Девизом Сократа стал призыв, который был вычеканен на вратах храма Аполлона в Дельфах: «Человек, познай самого себя!»

Ученик Сократа *Платон* различал в человеке бессмертную душу (проявление мира вечного и идеального) и тело (проявление всего временного и суетного).

## РАЗДЕЛ 12. Человек как предмет философского анализа

Иначе понимал природу человека *Аристотель*, рассматривая его как «политическое животное», вершину мировой иерархии: с одной стороны, он внутренне связан с природой, а с другой — противостоит ей, поскольку в нем есть душа — причина и начало человеческого тела.

*Европейская средневековая философия*, опираясь на христианскую традицию, выдвигала на первый план религиозно моральные проблемы человеческого существования, разрабатывала проблему соотношения между Богом и человеком. Что же главное в этом соотношении? Важнейшим для человека является спасение, которое христианство понимает как восхождение несовершенной личности к совершенной — Богу. Понятие личности было введено *Августин*ом *Блаженным*. Он подчеркивал, что Бог есть сама личность, персона (от лат. — *persona*). А значит и человек, созданный по образу и подобию Творца, тоже является личностью. Правда, вследствие грехопадения она утратила совершенство и целостность. Существенными составными, или ипостасью, личности являются воля, интеллект и память. Через них пролегают пути совершенствования человеческой души и единения ее с Богом.

Оригинальность эпохи *Возрождения* состоит в отбрасывании каких либо принципов ограничения земного развития человека. Бог сместился на периферию человеческой жизни. Человек оторвался от него и теперь верит в себя. На место Бога он ставит «человекобога» (*Федор Достоевский*). Приобретая статус действительно богоподобного существа, человек становится главным предметом духовных поисков. Он ищет опоры прежде всего в себе, в своей душе и своем теле. Превыше всего он ставит своеобразие и уникальность индивидуума. Оригинальность и отличие от других выступают важнейшими проявлениями личности. Поэтому смысловым стержнем Ренессанса является преисполненная пафоса идея о самодостаточности и автономности личности, вера в ее безграничные творческие возможности. Ренессанс — это вместе взятые теория и практика гуманизма.

*Философия Нового времени* считала истинно человеческим в человеке то, что делает его представителем всего человечества, поэтому сконцентрировала внимание на его всеобщей природе, социальной сущности, универсальности и т. п. Так, новоевропейская философия XVII в. особое внимание уделяла разуму как специфической особенности человека. Например, *Рене Декарт* связывал сущность человека с его мышлением: «Мыслью — следова



тельно, существу». Рационалистический подход к человеку объединялся у Декарта с натуралистическим: он рассматривал человека как реальную связь бездушного и мертвого телесного механизма с разумной душой, которая обладает волей и мыслит. Много внимания проблеме человека уделяли и такие философы Нового времени, как *Бенедикт Спиноза*, *Томас Гоббс*, *Дени Дидро*, *Клод Гельвеций*, *Жюльен Ламетри*.

Для немецкой классической философии определяющим являлось представление о человеке как субъекте духовной деятельности, который создает мир культуры и является носителем общего идеального начала, духа, разума. *Иммануил Кант* подчеркивал моральный характер природы человека, *Иоганн Фихте* — роль деятельности в жизни человека, *Георг Гегель* — духовность, *Людвиг Фейербах* — любовь к ближнему. Людвиг Фейербах рассматривал человека как природное существо, высшую ступень природного саморазвития. Чувства и сознание человека являются также природными явлениями. Поэтому он говорил о человеке как о чем-то неизменном, абсолютном, а не как о конкретном историческом человеке.

Исходным пунктом марксистского понимания человека является трактовка его как производной от общества, он — продукт и субъект общественно-практической деятельности. Сущностью человека *Карл Маркс* считал именно совокупность всех общественных отношений. Марксизм обосновал принципиальную незавершенность человека, его открытость миру, «незапрограммированность» раз и навсегда его сущности. Человек самосоздает и саморазвивает себя в процессе исторической и культурной жизни. Марксизму принадлежит трудовая теория происхождения человека, которая анализирует механизм трансформации биологического в социальное.

В начале XX в. в философии осуществился своеобразный антропологический поворот — проблема человека стала неотъемлемой частью исследований практически всех философских направлений, в частности и тех, которые раньше выводили ее за свои пределы. Появилось множество концепций человека. В зависимости от того, что следует считать сугубо человеческим в человеке (природное, социальное или духовное), их условно объединили в три группы (схема 12.1).

Первая группа — биологизаторские концепции. Доминирующей чертой этих концепций является представление о человеке как



Схема 72.7. Философские концепции человека

преимущественно природном существе, жизнь и поведение, индивидуальные и общественные качества, духовные качества которого обусловлены природными (биологическими) факторами. К таким концепциям относятся: психологизм, натурализм, волюнтаризм, натуралистический дуализм.

**Психологизм.** Здесь преувеличивается психологическая природа человека. Она рассматривается вне связи с конкретно исторической системой общественных отношений. Например, сторонник этого направления австрийский философ Альфред Шюппе утверждал, что люди по своей природе разные. Их необходимо рассматривать такими, какие они есть, не навязывая им один, общий для всех идеал.

**Натурализм** пытался объяснить сущность человека законами природы (климатическими условиями, географической средой, биологическими и расовыми особенностями). Преувеличение роли природных факторов характерно для современного социобиологизма. Его исповедовали такие известные ученые, как нобелевский лауреат Жан Моно (Франция), профессор Гарвардского университета Беррес Скиннер, австрийский физиолог, лауреат Нобелевской премии Конрад Лоренц и др. Совершенствование человека, с их точки зрения, сводится к совершенствованию его генетических начал.

### ЧАСТЬ III. Социальная философия

**Волюнтаризм** провозглашает первоосновой человеческого бытия волю. Как философская концепция волюнтаризм сформировался в трудах *Артура Шопенгауэра*, который провозглашал основой мира иррациональную свободу, недостижимую для познания разумом. Его последователь *Фридрих Ницше* утверждал, что сущность человека — в неудержимой «воле к власти». «Воля к власти» — основа права сильного, наиболее значимый критерий любого типа поведения. Именно ею должен руководствоваться настоящий человек. На этой основе Ницше провозгласил культ сверхчеловека.

**Натуралистический дуализм.** Сюда относятся религиозные учения, согласно которым человек состоит из двух уровней, обеспечивающих его существование в двух разных мирах — материальном и духовном. Например, в таком учении, как индуизм, души выступают самостоятельными сущностями по отношению к своим телесным оболочкам. Они способны после смерти переходить из одной оболочки в другую. Этот переход (реинкарнация) связывается с общим законом (кармой), который по совокупности добрых и плохих поступков определяет будущую судьбу человека.

**Вторая группа — социологизаторские концепции.** Они игнорируют природно биологические факторы человеческого существования, которым отводится роль только предпосылки социальной жизни и которые не оказывают никакого влияния на особенности поведения, интеллект, творческие способности, социальные ориентации человека. К таким концепциям относятся:

**Конвенционализм.** Элементы конвенционализма свойственны философии науки, или позитивной философии. Ее сторонники *Карл Поппер*, *Томас Кун*, *Имре Лакатос*, *Пауль Фейерабенд* и другие считают, что вся наука имеет определенный конвенциональный характер, т. е. характер определенного согласования, договора между учеными. Это относится и к науке о человеке. Жизнь человека и его поведение обусловлены нормами, которые являются следствием конвенций (соглашений) между учеными, произвольно принятыми в обществах различного типа. Такие нормы можно описывать и конструировать, но вряд ли стоит давать им сравнительную оценку.

**Социологизм.** Это вульгарно материалистическая концепция. Она, как и предыдущая, игнорирует природную основу человека. Представители этой концепции не замечают его «надсоциаль

ной», духовной сущности. Отсюда берет свое начало известный тезис о формировании «нового человека», согласно которому при определенных социальных обстоятельствах из человека можно «вылепить» все что угодно, а совершенствование человека зависит только от совершенствования общества.

**Панлогизм.** Сторонники этой концепции считают, что существует мировая логика, или мировой разум. Законы логики (мышления) являются универсальными закономерностями становления мира. Человек — это средство воплощения в жизнь замыслов мирового разума. Высшая честь для человека — быть сознательным орудием в реализации этой цели.

**Социологический дуализм.** В современной антропологии вариантом социологического дуализма является учение *Зигмунда Фрейда*. Человеческую психику он рассматривал как сложное явление, в содержание которого входят бессознательное (сфера вытесненных аффективных взглядов), подсознательное (выполняет функции «цензуры», которая выборочно пропускает в сознание то, что для нее приемлемо) и сознательное (сфера знаний о себе самом и о внешней среде). Основную же ее «массу» составляют заряженные огромной энергией бессознательные психические импульсы активности людей. Эти динамичные источники инстинктивного заряда мотивационной энергии несдерживаемы и аморальны, а также полностью иррациональны по своей природе. Именно они, а не разум, не сознание являются главными стимулами поведения и деятельности человека — вот главный вывод З.Фрейда.

**Третья группа современных концепций человека — спиритуализм** (от лат. *spiritualis* — духовный). Она объединяет в себе взгляды, согласно которым в основе сущности человека лежит его внутренний духовный мир (бескорыстный поиск истины, способность к моральному выбору, к переживанию прекрасного, к творчеству; наличие свободы воли и глубинного самосознания), и провозглашает первичность индивидуального «Я» как духовно-го стержня личности. К этой группе принадлежат такие течения.

**Субъективный антропологизм.** Его формы очень личны. Наиболее влиятельной является экзистенциализм {*Карл Ясперс, Мартин Хайдеггер, Жан Поль Сартр, Альберт Камю, Габриэль Марсель*). Представители экзистенциализма считали, что нет заданной человеческой природы, никакая внешняя сила, кроме данно

го индивида, не может за него осуществить превращение в человека. И именно он несет ответственность, если превращение это так и не произошло. Человек является своего рода «проектом», который живет, реализуется или не реализуется, и процесс обретения человеческой сущности продолжается всю жизнь, не теряя остроты, напряжения, драматизма. Свободный выбор индивида — его судьба, ответственность и его трагедия.

**Антропологический материализм** апеллирует к чувственности. Человек — универсальное существо, которому свойственны чувства, разум и воля. И этой универсальностью он отличается от других живых существ. Важным для данного учения является так называемый «туизм», т. е. понимание человека как существа, связанного с другим, себе подобным существом. Человеческая сущность выражается только в общении, единении человека с человеком, в единстве, которое лишь опирается на реальность отличия между «Я» и «Ты». Антропологизму недостает исторического взгляда на человека, поэтому он имеет абстрактный характер.

**Религиозный антропологизм.** Его содержание раскрывается в следующих положениях. Человек есть существо двойник: он содержит в себе и божественное начало, и природное бытие, но ни тем, ни другим не определяется полностью. Божественное начало освобождает человека от природной зависимости, а природа, в свою очередь, делает человека свободным относительно божества. Человек получает свободу только ценой полного покорения Богу. Счастье человека невозможно без веры в Бога. А его назначение — свободное совершенствование мира на пути к идеалу, данному Богом.

**Спиритуалистический дуализм.** Эта концепция трактует человека в космическом понимании. Человек — средство космической эволюции, точка пересечения мировых потоков. Только через космическую эволюцию, благодаря ряду космических превращений человеческая личность приобщается к абсолютному бытию. Приобщение, по мнению сторонников этой концепции, наблюдается благодаря наличию у человека особых, сверхъестественных свойств, с их помощью становится реальностью общение с якобы существующим миром духов. Космическая эволюция, в свою очередь, функционирует только благодаря деянию Бога, и в то же время Бог является всего лишь моментом космической эволюции.

Таково краткое содержание современных концепций человека. Они содержат в себе как позитивные, так и негативные моменты. К *позитивным* следует отнести:

- а) конкретно научное направление исследования человека;
- б) объективность научных исследований;
- в) утверждение принципиального значения основных факторов существования человека.

Но *негативные* моменты односторонних подходов, особенно на современном этапе научного познания человека, причиняют больший вред его объективно научному изучению. К таковым можно отнести прежде всего односторонность биологизаторского, социологизаторского и спиритуалистического подходов, разрывающих целостность изучения человека, что приводит к абсолютизации одной из сторон из составных частей человеческой сущности.

Известно, что человека невозможно познать, если подходить к нему как к автономному организму, существующему независимо от природы и общества. Он является природным и социальным, потому что одновременно — продукт природы и общества и их главное действующее лицо. Задача состоит в том, чтобы синтезировать позитивный философский опыт исследования человека.

Как же возник человек? Откуда он берет свое начало? Эти вопросы чрезвычайно сложны. Несмотря на достаточно широкую систему исследований, проблему происхождения человека, впрочем, как и возникновения жизни на Земле, нельзя считать разрешенной. Собственно говоря, сегодня не существует убедительной теории, которая была бы подкреплена бесспорными фактами и могла объяснить предысторию человечества. Размышления по этому поводу можно классифицировать как гипотезы. Чаще всего выделяют три гипотезы: религиозную, космическую, эволюционную.

Религиозная (теологическая) гипотеза происхождения человека основана на библейских историях о создании Богом мира и человека, о грехопадении Адама и Евы, о Всемирном потопе, о том, что завещал Бог людям, и регламентации жизнедеятельности человека, изложенной в его заповедях. Обратим внимание на то, что в Библии сказано: человек создан «из праха земного»; ведь это можно прочесть и так: он имеет земную природу, а не занесен на Землю из Космоса.

Космическая гипотеза происхождения человека основана на предположении о том, что жизнь привнесена на Землю из Космоса, в том числе в ее цивилизованных проявлениях. Под Космосом здесь имеется в виду Вселенная, находящаяся за пределами нашей планетарной среды. Разновидностью космической гипотезы является предположение о том, что жизнь на Землю могла быть занесена космической пылью через атмосферу, которая благодаря благоприятным условиям географии и биологии планеты превратилась в современные формы живого. Еще есть предположение о существовании внеземных цивилизаций, уровень развития которых позволяет преодолевать космическое пространство и время. Они были на Земле, оставили своих представителей, которые со временем превратились в землян и достигли нынешнего цивилизованного развития. Однако все эти предположения остаются гипотезами, так как не имеют экспериментально практического подтверждения.

Эволюционная гипотеза происхождения жизни и человека появилась во второй половине XIX в. Сначала *Чарльз Дарвин* (1809—1882) предложил описание биологической предыстории человека, создав теорию естественного отбора. В соответствии с этой теорией, под воздействием естественных факторов отбора, вследствие потребности адаптации к среде *Homo sapiens* возник как прямое следствие эволюционного совершенствования живых существ. Затем *Льюис Морган* (1818—1881) исследовал процесс становления человеческого общества и человека как общественного существа. Он дал такую картину поэтапного становления человечества:

- 1) стадия австралопитеков (обезьянолюдей), способных к деятельности с помощью орудий (3—2 млн. лет до н. э.);
- 2) стадия питекантропов — период начальных производственных отношений (2 млн. — 200 тыс. лет до н. э.);
- 3) стадия неандертальцев, которым присущи развитие языка как средства обмена информацией, формирование логико понятийной формы отражения действительности (от 200 тыс. до 40 тыс. лет до н. э.);
- 4) начало стадии человека современного типа (кроманьонца), связанной с развитием предметного сознания, родовой общности, частного хозяйства.

На основе этих исследований *Фридрих Энгельс* (1820—1895) выдвинул теорию происхождения человека и общества. Он утвер

ждал, что решающую роль в этом процессе сыграл труд как целенаправленная деятельность. Начальный труд привел к тому, что: а) организм предков человека начал приспосабливаться не только к условиям среды, но и к трудовой деятельности. В процессе продолжительного освоения трудовых операций у человеческого существа появилась прямая походка, произошла дифференциация функций передних и задних конечностей, развились руки, головной мозг; б) труд, который был совместной деятельностью, обусловил появление и развитие различных видов общения, членораздельного языка как средства общения и передачи трудового и социального опыта; в) благодаря трудовой деятельности сложились производственные отношения. Люди не могут производить материальные блага, не объединившись. На основе производственных отношений появились разнообразные идеологические отношения, формы общественного сознания и соответствующие учреждения и организации. Это означало, что сформировалось человеческое общество. Эта схема в определенной мере удовлетворяет научную любознательность, хотя, без сомнения, требует уточнений и является открытой для новых выводов антропологов, археологов, историков и других специалистов.

## § 2. Сущность человека и смысл его жизни

Теперь перейдем к рассмотрению понятия «сущность человека». И здесь следует вспомнить, что такое «сущность» вообще.

Категория «сущность» соотносится с категорией «явление». Обе выражают моменты, уровни движения познания двух различных, но взаимосвязанных сторон действительности. Категория «явление» отражает внешние свойства, процессы, связи предмета, которые даются познанию непосредственно в форме живого созерцания. Категория «сущность» выражает главное, основное, определяющее в предмете — то, что обусловлено глубинными, необходимыми, внутренними связями и тенденциями развития и познается на уровне теоретического мышления. Сущность всегда выступает как внутреннее содержание явлений, скрытое от непосредственного восприятия.

Сущность не однозначна. В зависимости от глубины познания она может быть первого уровня, второго уровня и т. д. Это положение применимо и к анализу сущности человека. Процесс его познания начинается с явления, т. е. чувственного воспри



ятия конкретных индивидов, реальной жизнедеятельности людей. Далее познается то общее, совместное, что определяет их существование и развитие, — т. е. сущность.

В человеке условно выделяют *сущность пяти уровней*. Рассмотрим их. Прежде чем перейти к характеристике этих уровней, необходимо выяснить, во первых, что общего между человеком как живым существом и миром, и, во вторых, определить то главное, что отличает человека от животного.

Общего между человеком и миром всего живого очень много. Но главное то, что и для человека, и для всего живого исходным импульсом жизнедеятельности является потребность. *Потребность — это состояние живого как открытой сложной системы, обусловленное нарушением внутреннего равновесия организма, направляющее и побуждающее к действиям по восстановлению этого равновесия.* Безусловно, потребности животных и людей не одинаковы. Потребности животных, которые являются сугубо биологическими, возникают на основе инстинктов и условных рефлексов и довольствуются предметами, данными природой в готовом виде. Потребности генетически обуславливают активность животных. Возникновение и удовлетворение человеком потребностей имеет более сложный характер. Благодаря сознанию человек «высвечивает» объект потребности. От эмоционального момента происходит переход к рациональному — поиску путей реализации стремления, разрешения противоречия между имеющимися в наличии и необходимыми условиями жизнедеятельности. Это противоречие разрешается с помощью целенаправленной деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что человеческая деятельность не тождественна активности биологических систем. Активность является отражением биологической эволюции и функцией определенных нервно психологических систем организма, т. е. биологическая активность однозначно детерминирована генами, инстинктами, рефлексами (миграция птиц, охота хищников). Деятельность человека имеет творческий характер, это поиск наиболее эффективных путей достижения целей и удовлетворения своих потребностей. Человеческая деятельность — это:

1) принципиально новый, свойственный только человеку способ взаимодействия с природной средой, который состоит в создании человеком условий своего существования в связи с тем, что он не находит их готовыми в природе;

**Сущность человека**

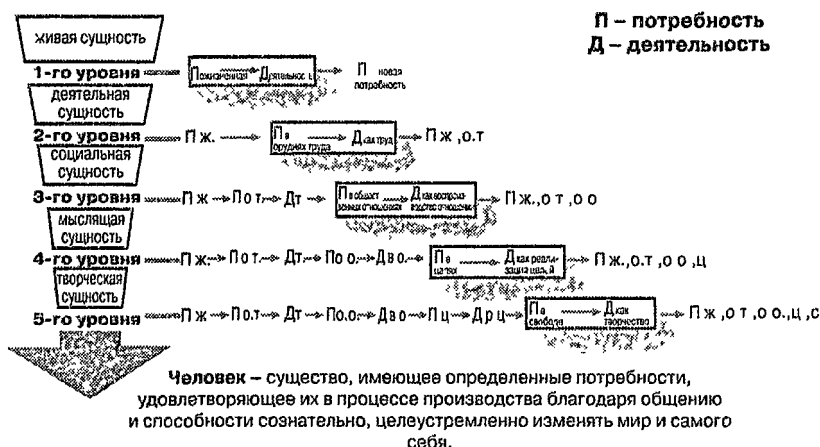


Схема 12.2. Сущность человека

2) особый способ существования и развития самого человека, его жизненных сил и способностей;

3) особое свойство и способность человека, специфический вид и форма его жизненной активности, существенно отличающиеся от всех процессов тем, что человек целесообразно изменяет и превращает мир посредством освоения и развития имеющихся в наличии форм культуры.

Таким образом, человеческую деятельность можно определить так: *деятельность — это сущностная определенность способа бытия человека в мире, способность его вносить в действительность изменения, опосредованные идеальным.* Человеческая деятельность, как и активность животного, осуществляется ради потребности. Потребность и деятельность — это то, что сближает человека с миром живого. Именно в этом состоит сущность человека как сущность первого порядка. Человек как живое существо, часть природы, удовлетворяет свои потребности за счет природной среды. Это можно показать наглядно:  $Пж. \rightarrow Д \rightarrow П$  — потребность жизненная (Пж.) удовлетворяется деятельностью (Д), которая порождает новую потребность (П) (схема 12.2).

На этой «формуле» будут строиться наши дальнейшие рассуждения. Дело в том, что, каких бы высот ни достиг человек, его жизнедеятельность в наиболее общем виде всегда найдет свое проявление в деятельности.

Сущность человека первого уровня не раскрывает специфику его жизнедеятельности, его качественное отличие от жизнедеятельности животных. Нам же необходимо установить границу, за которой человек собственно становится человеком. Началом перехода от животного к человеку некоторые ученые считают изготовление простейших орудий труда. Но, конечно, трудно согласиться с такой точкой зрения, поскольку у животных можно наблюдать элементы примитивного труда. Где же тогда это начало? Настоящим человеческим началом следует считать превращение труда в главное условие бытия человека, когда труд стал особой потребностью, без удовлетворения которой невозможна сама жизнь. Такое понимание труда характерно для многих философских систем, в частности для материалистической традиции. Так, Фридрих Энгельс в своей работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» сделал вывод о том, что в известном смысле «труд создал человека». Прямохождение изменило анатомию предчеловека, освободило от хождения передние конечности, вследствие чего он научился с их помощью постепенно, шаг за шагом, изготавливать орудия труда, т. е. труд для человека стал источником и средством выделения из природы. Человек свои потребности стал удовлетворять не путем приспособления к природе, как животные, а посредством материально производственной деятельности. Под влиянием нового образа жизнедеятельности произошло изменение потребностей. Даже биологические потребности человека (в еде, воде и т. п.) существенно отличаются по способу удовлетворения от соответствующих потребностей животных.

Таким образом, можно сделать вывод, что человек — существо во деятельное, ведь он изготавливает средства для существования, а это характеризует его как существо более высокого уровня по сравнению с другими. Поэтому сущность человека второго уровня заключается в том, что жизненная потребность опосредуется потребностью в орудиях труда (По.т.), а потребность в орудиях труда можно удовлетворить только через деятельность как труд (Дт.). Но труд, возникший как следствие и средство, превращается в причину для создания новой потребности. А эта новая

потребность объединяет в себе и совершенствует и жизненную потребность, и потребность в новом орудии труда (на схеме: Пж. » По.т. > Дт. —> Пж., о.т.). В сущности человека второго уровня акцентируется внимание на том, что человек — деятельное существо, ведь он производит средства для существования.

I Мы установили, что человек — не только живое, но и деятельное существо. Однако сущность человека заключается и в том, что его труд требует труда других людей. Они могут осуществлять производство только совместно, вступая в качественно новые, по сравнению с животным миром, взаимосвязи и связи с природой. Определяющими в системе общественных отношений являются производственные отношения. Но, кроме них, в эту систему входят еще, например, брачно семейные, бытовые, межличностные отношения, отношения между личностью и обществом и др. Посредством общественных отношений налаживаются и осмысливаются необходимые для деятельности связи, обмен информацией, закрепление приобретенного опыта, передача его из поколения в поколение. Вступая в общественные отношения, люди и физически, и духовно «создают» друг друга, т. е. формируют и воспроизводят качественное своеобразие своей жизни как общественной. Благодаря общественным отношениям происходит взаимовлияние и взаимодействие индивидов, появляется и формируется общность взглядов, мыслей, настроений, достигается взаимопонимание, осуществляется передача и усвоение привычек, появляется сплоченность и солидарность. Без этих отношений человек просто не может существовать. Поэтому для человека важно не только удовлетворять жизненные потребности, но и иметь систему общественных отношений. Воссоздание этих отношений впоследствии становится особой потребностью жизнедеятельности людей и превращается в относительно самостоятельную сферу жизнедеятельности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что возникновение и развитие общественных отношений в большой степени влияет на формирование человека. А это дает нам право утверждать, что становление человека как бы углубляется, продвигаясь от сущности второго уровня к сущности третьего уровня. Условно этот процесс можно сформулировать так: жизненная потребность, опосредованная потребностью в орудиях труда и деятельностью как труда, обуславливает потребность в общественных отношениях (По.о.) и деятельности по их воспроизводству

(Дв.о.), а это ведет к рождению новой потребности, которая включает в себя потребности жизненные, потребности в орудиях труда и общественных отношениях (на схеме: П ж. —> По.т. —> Дт. —> По.о. > м Дв.в. —> П ж., о.т., о.о.). Из этого следует, что человек — общественное существо, которое общается с себе подобными существами.

Следовательно, мы установили, что человек — деятельное, общественное существо. Но и этого мало для раскрытия его сущности. Необходимо обратить внимание еще на такое обстоятельство. Появление материального производства и системы общественных отношений обусловило потребность в новом типе поведения. Поведение — это внешнее проявление деятельности, система действий биологического индивида, направленная на поддержание своего существования (схема 12.3).

Животный тип поведения характеризуется тем, что потребности удовлетворяются здесь путем приспособления к природе и сбора продуктов природы, он основан на системе условных и безусловных рефлексов, инстинктах. Животные взаимодействуют с природной средой прямо, не опосредованно. Для человека такой тип поведения стал недостаточным вот почему. Отношения человека с природой и удовлетворение его жизнедеятельности



Схема 12.3. Типы поведения

опосредованы социальными условиями, т. е. процессом производства и системой общественных отношений. С их помощью человек не приспосабливается к среде, а изменяет ее. Усложнение взаимосвязей между обществом и природой породило необходимость осознания человеком опосредования своей жизнедеятельности социальными условиями. Появляется речь как средство общения с другими людьми.

Зависимость жизнедеятельности человека от социальных условий вызвала к жизни такой феномен, как интерес (от лат. *interest* — то, что имеет значение). *Интерес — это способ отношения человека к необходимым условиям существования и развития, который выражается в стремлении создавать и использовать эти условия.* Если потребности ориентируют человека на объект их удовлетворения, то интерес ориентирует человека на те условия, которые обеспечивают возможность поиска объекта и определяют способ удовлетворения потребности.

Осознание людьми своего отношения к природе и социальным условиям жизни сквозь призму интересов находит свое выражение в целях. *Цель — это идеализированная потребность человека, которая нашла свой предмет; это такой субъективный образ предмета деятельности, в идеальной форме которого предполагается результат деятельности человека.* Цели формируются на базе совокупного опыта человечества и поднимаются к высшим формам своего проявления в виде социальных, этических, эстетических и других идеалов. Способность к целеустремлению — специфически человеческая способность, которая является кардинальной характеристикой сознания. Постановка целей и их реализация приобретают относительно самостоятельную сферу жизнедеятельности, сферу, которая, с одной стороны, предстает как результат предыдущей жизнедеятельности, а с другой — как его предпосылка. На этой основе можно сделать вывод, что сущность человека четвертого уровня заключается в том, что его жизнедеятельность является процессом сознательной, целесообразной деятельности, направленной на осознание индивидом своего отношения к миру и к себе, на познание и изменение мира для обеспечения своего существования; процессом, в котором создание и постановка новых целей становится особой социальной потребностью. Этот порядок сущности человека проявляет себя в диалектике потребностей, в целях (П.ц.) и деятельности по ее реализации (Др.ц.). А новая потребность включает в себя все преды

душие (на схеме: Пж, > По.т. > Дт. » По.о. » Дв.о. —>Пц. —> Др.ц. —> Пж., о.т., о.о., ц.). В сущности человека четвертого уровня акцентируется внимание на том, что человек — мыслящее существо, ибо сознательно относится к своему бытию, познает мир.

Но человеческая мысль не только отражает непосредственно существующее, а может и отрываться от него. В сознании человека возникают и правильные, верные, и вероятные представления. Мысль движется как по готовым шаблонам, так и прокладывает новые пути, разрушая старые нормы. Ей присуща способность к новаторству, творчеству. Творческая активность сознания тесно связана с такой категорией, как «свобода» — способность принимать решения в рамках возможного. Творчество невозможно там, где свобода зажата в своих проявлениях. Сознательная свободная деятельность — это способ самореализации человека. Свобода расширяет возможности творческого влияния на окружающий мир и на самого себя. Это положение приводит нас к пониманию сущности человека пятого уровня. На этом уровне у человека появляется новая потребность — потребность в свободе и творческой деятельности.

Следовательно, сущность человека пятого уровня заключается в том, что его жизнедеятельность является процессом свободного творческого воздействия на окружающий мир и на самого человека для обеспечения своего существования, функционирования и развития; процессом, в котором потребность свободы (Пс.) — необходимое условие жизнедеятельности. Этот процесс реализуется в диалектике свободы и творческой деятельности (Дтв.). Предыдущая диалектика потребностей и деятельности обуславливает потребности в свободе и деятельности как творчестве. А это ведет к рождению новой потребности, которая объединяет в себе все предыдущие (на схеме: Пж. —> По.т. > Дт. —> По.о. —> Дв.о. > Пц. > Др.ц. —> Пс. > Дтв. » Пж., о.т., о.о., ц., с.).

Таким образом, мы рассмотрели в человеке сущности пяти уровней. Они представляют собой различные стороны единого взаимосвязанного процесса. В своем единстве они характеризуют человека как внутреннюю структурируемую целостную систему, составляющую основу его бытия и определяющую его качественные отличия от всего живого. Следовательно, человек — живое существо, имеющее определенные потребности, удовлетворяющее их в

*процессе производства благодаря общению и способности сознательно, целеустремленно изменять мир, самого себя.*

Важным аспектом философского осмысления человека является учет его природного движения по замкнутому кругу: рождение — жизнь — смерть. С давних времен человек пытался как то постичь этот вечный круговорот жизни. В чем смысл природного процесса рождения, развития, зрелости, старения и смерти человека, да и любого другого организма? Этот вопрос возникает как потребность оправдать свое присутствие на Земле, свою судьбу и назначение. Найдя такое оправдание, человек может смириться с мыслью о конечности индивидуального бытия. Тайна человеческого существования заключается не в том, чтобы только жить, а в том, как и для чего (или для кого) жить.

*Итак: в чем заключается смысл жизни?*

Смысл жизни — это понятие, которое отражает постоянное и динамичное стремление человека соотносить свои поступки с системой общественных ценностей, с высшим благом, чтобы таким образом получить возможность оправдать себя в собственных глазах, перед лицом других людей или перед каким либо авторитетом, Богом. Иными словами — это объяснение себе и другим, «для чего живешь».

Смысл жизни каждого человека уникален и неповторим, как и его жизнь. Человек всегда свободен в своем выборе и в его реализации. Но свободу нельзя отождествлять со своеволием. Её стоит воспринимать с точки зрения ответственности. Человек отвечает за правильно найденный и реализованный смысл своей жизни, жизненных ситуаций, в которые он попадает. Человек должен следовать своему призванию, в котором жизнь обретает смысл. Почувствовать и найти свое призвание человеку помогают самопознание, ответственность за реализацию своего предназначения, которая на Земле помогает согласовать универсальные жизненные ценности с конкретными жизненными ситуациями.

С точки зрения содержания высшего блага выделяют следующие типы обоснования смысла жизни (схема 12.4): гедонизм, аскетизм, эвдемонизм, корпоративизм, прагматизм, перфекционализм, гуманизм.

Представители *гедонизма* целью жизни и ее наивысшим благом считают наслаждение. Представители *аскетизма*, наоборот, смысл жизни видят в крайнем ограничении потребностей челове





Схема 12.4. Типы обоснования смысла жизни

ка, самоотречении, в отказе его от жизненных благ и наслаждений с целью самоусовершенствования, достижения морального или религиозного идеала. В основе эвдемонизма лежит стремление человека к счастью, которое является главной целью жизни. *Корпоративизм* исповедует групповой эгоизм, провозгласивший смысл жизни в принадлежности к ограниченному сообществу, для которого главное — личные интересы. *Прагматизм* выражает стремление человека к выгоде, благу. *Перфекционизм* связывает смысл жизни с личным самоусовершенствованием, даже если оно осуществляется за счет интересов других людей. Представители *гуманизма* направляют свои усилия на утверждение достоинства и разума человека, его права на земное счастье, свободное проявление природных человеческих чувств и способностей.

С точки зрения веры в осуществление смысла жизни выделяют: оптимизм, скептицизм, пессимизм. И не существует ситуаций, которые были бы напрочь лишены смысла — даже само

убийца верит в смысл если не жизни, то смерти. Жизнь и смерть, любовь и эгоцентризм, этика и аморальность, осмысленность и абсурд, нигилизм и самопожертвование — эти противоположные, но взаимосвязанные «абсолюты» человеческого бытия явно или опосредованно детерминируют выбор человеком самого себя.

Схематически и довольно условно можно определить такие варианты разрешения проблемы смысла жизни в истории человеческой культуры.

1. *Смысл жизни исконно существует в глубинах самой жизни.* Для этого варианта наиболее характерно религиозное толкование жизни. Единственное, что делает осмысленной жизнь и имеет для человека абсолютный смысл, есть не что иное, как активное соучастие в богочеловеческой жизни. Не изменение мира на принципах добра, но возвращение в себе субстанциального добра, стремление жить с Христом и во Христе. Бог создал человека по своему образу и подобию. И мы своей жизнью должны проявить его, потому что эмпирическая жизнь мира, как писал Семен Франк, бессмысленна, как беспорядочно вырванные из книги страницы.

2. *Смысл жизни находится за пределами жизни.* Его можно назвать «жизнью ради других людей». Для человека жизнь становится осмысленной, если он служит интересам семьи, нации, общества, если он живет ради счастья будущих поколений. Для человека безразлично, что он оставит после себя. Не зря прожить жизнь — это значит продлиться в своих потомках, передать им результаты своей материальной и духовной деятельности. Но на этом пути существует опасность оказаться в ситуации, когда вся твоя неповторимая жизнь превращается в средство для создания какой либо идеи или идеала (это может быть идея коммунизма, «светлого будущего» и т. п.). Если такая позиция не связана с духовной эволюцией человеческой личности, человек становится на путь фанатизма (история знает множество вариантов и классового, и национального, и религиозного фанатизма).

3. *Смысл жизни создается самим субъектом.* Этот вариант можно понимать как «жизнь ради жизни». Его основателем был древнегреческий философ Эпикур. Жить нужно так, считал он, чтобы наслаждаться самой жизнью, получать удовлетворение от жизненных благ и не думать о смерти. Ценность эпикурейской

позиции в том, что она предостерегает нас от ситуации, при которой поиск смысла жизни отодвигает на второй план саму жизнь. Жизнь сама по себе является ценностью, редким подарком, и человек должен относиться к ней с благодарностью и любовью. Ведь ему дана возможность переживать неповторимость собственного существования во всех его проявлениях — от радостей, взлетов и побед до падений, отчаяния и страданий. Вместе с тем само эпикурейское отношение к жизни, если оно лишено ответственности за подарок жизни, утверждает в человеке эгоистическую позицию «жизни ради себя» и ведет к потере ощущения полноценности жизни.

Объективная логика развития будущей цивилизации предполагает дальнейший социальный, духовный прогресс человека, утверждение более достойного человека гуманного смысла бытия. Немецко французский мыслитель *Альберт Швейцер* (1875—1965) неоднократно подчеркивал: «Задача современников — достичь настоящей доброты, жить в согласии с самим собой. Только победа гуманного мировоззрения над антигуманизмом даст нам возможность с надеждой смотреть в будущее».

## ВЫВОДЫ

1. Философское познание имеет гуманистическую направленность, т. е. главным предметом философских рассуждений есть человек и его существование в мире. Все философские проблемы, какими бы абстрактными они ни казались, так или иначе связаны с проблемой человека. Не случайно И. Кант вопрос «Что такое человек?» считал основным вопросом философии.

2. Человек — это биосоциальное единство, в котором через социальное, биологическое и духовное реализуется человеческое, находящее свое проявление в психологическом, моральном, религиозном, политическом. Все эти формы проявления человеческого естества сосуществуют в органическом единстве, взаимодействии, взаимопроникновении.

3. Человек — это существо, способное своей деятельностью создавать собственную историю, в процессе которой формируется, изменяется и развивается его сущность. То есть сущность человека не является исторически неизменной. Она развивается вместе с развитием человека, человечества, аккумулируя в себе

содержание человеческого, содержание культуры, социальных ценностей.

4. Человек — единственное существо, осознающее свою смертность. С этим связан вопрос о содержании и смысле жизни, размышления над которыми являются для многих исходным пунктом в выработке «линии жизни».

### **Контрольные вопросы**

1. Что такое комплексное человековедение и какова роль философии в его становлении?
2. Какие вы знаете основные черты господствующего понимания человека в эпохи Античности, Средневековья и Нового времени?
3. Какие современные концепции человека вам известны?
4. Как вы относитесь к положению Библии: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдыхнул в лице его дыхание жизни, и стал человек душой живою»? Насколько оно совпадает с принятой в науке концепцией антропосоциогенеза?
5. Что такое антропосоциогенез?
6. В чем состоят сущность и предназначение человека?
7. Как соотносятся в человеке природное, общественное и духовное начала?
8. Объясните известное положение о том, что человек одновременно является объектом и субъектом исторического процесса.
9. Почему следует рассматривать человека как целостное явление? В чем выражается его целостность?
10. Возможно ли выработать завершенное, исчерпывающее представление о человеке?
11. Некоторые высокоорганизованные животные используют предметы как орудия труда, у них наблюдаются инстинктивные формы трудовой деятельности. В чем же тогда разница между животным и человеком?
12. Какова роль потребностей и интересов личности в ее деятельности?
13. Как соотносятся понятия «деятельность» и «активность»?
14. Что такое «социализация»?
15. В чем состоит значение рассуждений о смерти?

### ЧАСТЬ III. Социальная философия

#### РЕКОМЕНДОВАННАЯ

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аббаньяно И. Экзистенция как свобода // Вопросы философии. 1992. № 8.
2. Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.
3. Бубер М. Проблема человека // Два образа веры. М., 1995.
4. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд. М., 1994.
5. Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека. М., 1991.
6. Касирер Э. Опыт о человеке // Проблематика человека в западной философии. М., 1988.
7. О человеческом в человеке. М., 1991.
8. Проблема человека в западной философии. М., 1988.
9. Сегеда С. Основы антропологи: Навч. посібник. Киев, 1995.
10. Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 1987.
11. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир — эпоха Просвещения. М., 1991.
12. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX в. М., 1995.
13. Человек как философская проблема. М., 1991.
14. Это человек: Антология. М., 1995.

## Раздел 13

### Л И Ч Н О С Т Ь   И   О Б Щ Е С Т В О

Составной частью философской проблемы человека является проблема личности и ее взаимосвязи с обществом. Это объясняется тем, что проблему человека невозможно рассматривать в отрыве от социально политических, экономических, культурно информативных условий его существования. Ведь без гармонизации отношений в системе «человек — общество — государство» сложно говорить о возможности выживания не только отдельного индивида, но и общества в целом. Причем, рассматривая человека во взаимосвязи с общественной средой, следует не только акцентировать внимание на сущности человека как такового, но и исходить из взаимовлияния общества на личность и личности на общество. Важной проблемой также является и диалектика свободы и ответственности личности в общественном развитии, их взаимная обусловленность. Такая постановка вопроса позволит раскрыть природу человека еще под одним углом зрения.

#### § 1. Понятия «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность» и их взаимосвязь

Для того чтобы определить место человека в современном мире, а также выяснить взаимоотношения в системе «личность — общество», необходимо остановиться на некоторых общих определениях и характеристиках, показывающих человека с различных сторон.

Человек, как уже говорилось в предыдущей теме, имеет биосоциально духовную природу. С одной стороны, это живое суще

ство со свойственными ему общими чертами, присущими человеческому роду, обладающее в то же время собственным внутренним духовным миром, которому свойственны чувство, воля. С другой стороны, в онтологическом аспекте человек — существо социальное, раскрывающее свои сущностные черты именно в коллективе, в процессе общения. Посредством целенаправленной деятельности (труд), коммуникации (речь), системы оценки (критика) и самооценки (самокритика) человек становится «общественным животным», уникальным представителем биосферы, создавшим, по мнению Владимира Вернадского, свою собственную среду обитания — ноосферу. Таким образом, человек — *живое существо, которое имеет определенные потребности, удовлетворяет их в процессе производства благодаря общению и способности сознательно, целеустремленно преобразовывать мир и самого себя.*

Однако, выяснив многоаспектность природы человека, невозможно ответить на вопрос, почему люди, которые принадлежат к одной этнической общности, отличаются друг от друга, почему одни люди известны всей стране, а о существовании других знает только ограниченный круг. Иными словами, для отображения всех аспектов многогранной человеческой личности используются различные качественные характеристики. Это такие понятия, как «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность» (схема 13.1).

Рассмотрим эти понятия более подробно. Смысловым мостиком от биологического (человек) к социальному (личность, индивидуальность) является понятие индивид (от лат. *individuum* — неделимое). Под понятием «индивид», как правило, понимают конкретного человека. Наряду с общими чертами, которые присущи всему человеческому роду, индивид имеет свои особые качества, благодаря которым он отличается от других. Здесь и физические данные (рост, цвет глаз, кожи, волос, особенности строения тела), и природные задатки, и особенности его мышления и психики (свойства памяти, воображения, темперамента, характера), а также специфические потребности и интересы. В этом смысле мы говорим об индивидуальности человека. Итак, *индивид — это отдельно взятый представитель человеческого рода, с присущими ему неповторимыми индивидуальными качествами.*

Понятие «индивид» тесно связано с понятием *индивидуальность*. Оно, как правило, означает совокупность свойств, способно



Схема 13.1. Соотношение содержания понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность»

етеи, особенностей и опыта личности, отличающих данного индивида от многих других. Эта неповторимость вытекает из совокупности отношений конкретного человека с миром природы, обществом, другими людьми и зависит от его жизненной позиции, характера деятельности и уровня оригинальности. Индивидуальные оттенки имеет осознанная деятельность человека, в частности его суждения, поступки, культурные потребности.

И хотя они не очень сильно отличаются от присущих другим людям — представителям одной и той же социальной группы, однако в индивидуальности есть что-то свое, свойственное только ей. Например, один человек воспринимает известие об определенном событии в обществе спокойно, другой — с улыбкой, а третий — с цинизмом. Таким образом, в отличие от индивида, ха



растеризующегося единичностью, индивидуальность отличается своей особенностью.

Следующая, более высокая степень характеристики общественных свойств человека, — понятие «личность». *Личность — это наивысшая степень духовного развития человека, представляющая собой устойчивую совокупность социально значимых качеств, характеризующих индивида как уникальную субъективность, способную осваивать и изменять мир.* Иначе говоря, каждая личность — человек, но не каждый человек является личностью. Человеческим индивидом рождаются, а личностью — становятся. Ничего обидного для людей в этом высказывании нет, и используется оно лишь для того, чтобы в очень краткой форме раскрыть степень общественного различия между человеком и личностью. В отличие от индивида и индивидуальности, сущность которых формируется преимущественно на основе биологической природы человека, сущность личности опирается главным образом на ее духовные и социальные качества. Понятие «личность» содержит в себе совокупность всех социальных ролей данного человека, всех общественных отношений, важнейшими среди которых являются отношение к общественному долгу, а также к установкам общественной морали.

Личность, таким образом, представляет собой системное качество. Ее индивид приобретает в своей практической деятельности, в частности в работе и общении с другими людьми. Индивид только в том случае становится личностью, если он задействован в общественных отношениях, в общении с людьми. Поэтому понятие «личность» следует раскрывать через практическую деятельность, поскольку именно она представляет собой основу формирования и развития личности. Чем полнее мы изучаем общение между людьми, межличностные отношения, тем глубже познаем суть и структуру любого, кто вступает в эти отношения. Следовательно, основу личности составляет стойкая система общественно значимых черт, которые проявляются в активном участии в общественно экономической и культурной жизни общества и возможности определенного влияния на события, происходящие в обществе, а иногда и в мире.

Такое понимание личности говорит о сложной внутренней структуре этого феномена, включающей в себя физическую, социальную и духовную составляющие (схема 13.2).

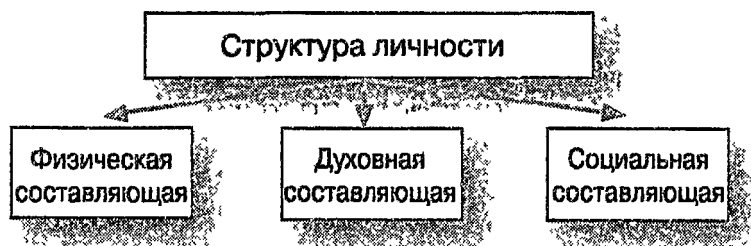


Схема 13.2. Структура личности

*Физическая составляющая личности* — это тело, или телесная организация человека, самый устойчивый компонент личности, основанный на телесных свойствах и самоощущениях. К физической составляющей личности часто относят одежду и домашний очаг, которые являются важной характеристикой сущности личности. Не зря по этому поводу в пословице говорится, что «человека встречают по одежке». К компонентам физической личности можно отнести все, что создано ее руками, а также интеллектом, — бытовые украшения, коллекции, рукописи, письма и т. д.

*Социальная структура личности* формируется в процессе общения людей, начина! с первичных форм общения матери и ребенка. По сути, она представляет собой систему социальных ролей человека в разных группах, частью которых он является. Существует теория социальных ролей американского социолога *Толкотта Парсонса*. В соответствии с этой теорией каждая личность в системе отношений играет определенную роль: отца, руководителя, подчиненного, сына, мужа и т. д. Все формы самоутверждения в профессиональной и общественной деятельности, в дружбе, любви, соперничестве формируют социальную структуру личности.

*Духовная составляющая личности* представляет собой тот невидимый стержень, ядро нашего «Я», на котором базируется вся структура личности человека. Это внутренние, духовные состояния, отражающие устремленность личности к определенным ценностям и идеалам. Духовность человека не является чем то внешним, ее нельзя приобрести путем образования или подражания лучшим примерам духовности. История знает массу примеров того, как интенсивная духовная жизнь (мудрецов, ученых,

деятелей литературы и искусства) была залогом не только физического выживания, но и активного долголетия.

Названные компоненты личности образуют целостную систему, и каждый из этих компонентов на различных этапах жизни человека приобретает доминирующее значение.

Человек не рождается личностью, а становится ею в ходе своего индивидуального развития путем усвоения опыта и ценностных ориентации общества, в котором он живет, и это становление и развитие является для нее важнейшей проблемой.

Процесс становления личности обусловлен как биологическими особенностями человека, так и социальной средой. По мнению некоторых ученых, умственные способности человека на 70—80 % детерминированы *биологическими особенностями человека*, т. е. генетически. Так, в семье Баха было 16 композиторов и 29 профессиональных музыкантов, а Александр Пушкин и Лев Толстой являлись родственниками (исследователями установлено, что прабабушка Пушкина и прапрабабушка Толстого были родными сестрами). Таких примеров влияния генетической предрасположенности на формирование личности можно привести множество. При этом важное место в процессе социализации играют воспитание, пример родителей, а также собственная настойчивость и трудолюбие в развитии природных задатков. В то же время важным условием для реализации человеком своих способностей и качеств личности является его востребованность обществом. К сожалению, мы часто наблюдаем эффект невостребованности, когда уровень развития личности значительно выше уровня развития общества в целом.

Еще одним важным фактором, оказывающим существенное влияние на формирование личности, является *социальная среда*. Социальная среда — это совокупность экономических, политических, духовных, информационных условий, в которых происходит жизнедеятельность человека. Это не только само общество, его социальная структура, но и семья, коллективы, группы общения (соседи, друзья), оказывающие влияние на развитие личности и формирующие своеобразие его духовного мира.

Важным компонентом социальной среды является тип политической системы общества, в котором формируется личность. Известно, что открытое, демократическое общество, в котором отношения между личностью и обществом строятся на основах социального партнерства и взаимоуважения, более

предпочтительно для развития личности и раскрытия всех ее способностей, чем закрытое, тоталитарное (авторитарное), в котором отношения в системе «личность — общество» деформированы. Если, например, в США делают ставку на инициативных людей и практикуют модель интереса во взаимоотношениях власти и личности, то в СССР ценились прежде всего исполнительские качества, послушание и отрабатывалась модель принуждения на уровне «власть — личность». Поэтому неудивительно, что в соревновании этих двух противоположных социальных систем более жизнеспособной оказалась демократическая модель США. Таким образом, личность формируется под влиянием среды на основе своих индивидуальных биологических задатков.

Важным вопросом для понимания проблемы личности является вопрос о *типологии личностей*. Существует целый ряд типологий, берущих за основу определенный критерий, среди которых: настроенность личности на социальные роли, социальные факторы, психоэнергетические качества личности, цивилизационные особенности общества и ряд других (схема 13.3).

Немецкий философ, психолог Эдуард Шпрангер (1882—1963) в зависимости от настроенности личности на социально ролевые отношения выделил несколько типов личности, которые прослеживаются на всем историческом пути развития человечества: теоретический, экономический (прагматический), эстетический, социальный, политический, религиозный.

*Политический тип* личности символизирует стремление к господству, к распределению социальных ролей, осуществляемому через прямое навязывание своего нормативного поля или мнения другим личностям.

*Эстетический тип* тяготеет к неролевой деятельности. Общение для него — средство самовыражения. Однако индивидуализм эстетической личности порой может привести к закреплению собственного мироощущения в знаково ролевой форме.

*Социальный тип* личности основывается на установке, согласно которой общение является формой самоотдачи, растворения себя в другом. Любовь — основная форма жизни социального человека. Этот тип не признает нормативных рамок собственной активности, однако в зависимости от объекта любви (отдельный человек, семья, группа, человечество) он может быть склонен к патриархально ролевому или к анархическому поведению, по





Схема J3.3. Типология личностей

сколько вживание в объект любви для социальной личности означает безусловное принятие всех форм его жизнедеятельности.

Основой для выделения *экономического типа* личности выступает ее прагматическая ориентация, поскольку ролевое поведение для экономической личности является необходимым условием достижения пользы.

Для религиозного типа личности главное — общение с Абсолютом, Богом, в котором сливаются два типа личностной активности, два типа общения. Роль превращается в призвание.

*Теоретический тип* личности воплощает всепоглощающую страсть к познанию, ему несвойственна условно ролевая деятельность. Теоретический тип личности далек от вхождения, трансцендирования, характерных для экзистенциальной формы личностной активности. Теоретическая личность может лишь превратить оба способа в объект исследования.

По мнению российского исследователя *Леонида Жарова*, можно выделить несколько крупных *социальных типов личности*: деятели, мыслители, люди чувств и эмоций, гуманисты и подвижники.

К первому социальному типу личности — *деятелям* — он относит: охотников и рыболовов, воинов и ремесленников, рабочих и инженеров, педагогов и медиков, менеджеров и т. п. Для таких личностей главное — активное действие, изменение мира и себя самого вместе с ним.

Ко второму социальному типу личности относятся *мыслители* — это люди, которые, по словам Пифагора, приходят в мир не для того, чтобы соревноваться и торговать, а для того, чтобы смотреть и размышлять. Образ мудреца, мыслителя, воплощающего традиции рода и его историческую память, всегда пользовался у народа авторитетом.

К третьему социальному типу личностей относятся *люди чувств и эмоций*. Это прежде всего деятели литературы и искусства, гениальные прозрения которых зачастую опережают самые смелые прогнозы и прорицания мудрецов.

Четвертый социальный тип, по данной классификации, — *гуманисты и подвижники*, для которых характерно обостренное чувство сострадания. Они способны облегчать душевные и телесные страдания других людей. Их сила — в вере в свое предназначение, в любви к людям и ко всему живому, в активном творении добра.

Личностей типологизируют и по такому критерию, как *психоэнергетическая составляющая*. В соответствии с этой типологией, предложенной *Петром Ганнушкиным* (1875—1933), выделяются следующие личностные психотипы:

1. *Высокоэнергетические (агрессивные)* :

- эпилептоидный (доминирует стремление к порядку);
- паранойяльный (предельно выражена целеустремленность);
- гипертимный (преобладает повышенное настроение, общительность);
- истероидный (имеет выраженную демонстративность поведения).

2. Низкоэнергетические:

- шизоидный (погруженность в свой внутренний мир, необщительность);
- психостеноидный (явно выражена неуверенность в себе);
- гипотимный (преобладает пониженное настроение);
- сенситивный (характерна повышенная чувствительность).

3. Непостоянные типы:

- циклоидный (характерна периодическая смена настроения);
- конформный (доминирует зависимость от социального окружения, стремление приспособиться к нему).

Данная классификация берет за основу определенные психические конструкции, энергетический потенциал человека, активно влияющие на поведение личности, ее настроение и особенности духовного мира.

Рассматривая типы личности, нельзя не учитывать ментальные особенности «западного» и «восточного» человека, которые, в свою очередь, могут стать основой для типологии личности. В *европейской модели* личность в различных ситуациях сохраняет свой «стержень», так как это определенная целостность. Для *восточной модели* личности ключевыми понятиями являются долг и уважение к традициям. Европейец наделен склонностью выделиться и завоевать окружающий мир, а восточный человек стремится слиться с природой, осознает себя ее неотъемлемой частью.

Подводя итоги, необходимо отметить, что в реальной жизни понятия «индивид», «индивидуальность» и «личность» взаимосвязаны, внутренне едины. Поэтому, когда мы говорим о личности, имеем в виду личность индивидуальность, т. е. такую структуру поведения единичного участника, для которой одновременно характерны самостоятельность и самобытность, ответственность и одаренность, сознательность и разносторонность.

## § 2. Исторические типы взаимоотношений человека и общества

Богатство и сложность социального содержания личности обусловлены многообразием ее связей с общественным целым, степенью преобразования в ее сознании и деятельности различных сфер жизни общества. Вот почему уровень развития личности является показателем уровня развития общества, и наоборот. Но личность не растворяется в обществе. Она сохраняет значение неповторимой и самостоятельной индивидуальности, формирующей общественное целое.

В каждую историческую эпоху складывается совокупность условий — материальных, социальных, духовных, — определяющих социальный тип человека и характер его взаимоотношений с обществом, что в социальной философии называется *историческим типом социальности*. Основы учения об исторических типах социальности были заложены еще *Карлом Марксом*, который на основе формационного подхода к истории выделил три основных типа социальности: *отношения личной зависимости, отношения вещной зависимости при личной независимости и отношения свободных индивидуальностей*. Позднее идеи Маркса развили и дополнили в своих трудах социологи Чейз Рейч, Эрих Фромм, Джон Рисмен.

Так, по мнению американского социолога *Д. Рисмена* (1909—1950), можно выделить следующие социальные характеры личности на разных этапах развития общества:

- 1) личность «*традиционно ориентированная*» (архаическое общество);
- 2) личность, «*ориентированная изнутри*» (активный субъект конкурентной борьбы эпохи свободного предпринимательства);
- 3) личность, «*ориентированная извне*» (субъект подчинен бюрократической организации, связан с усложнением промышленного производства и урбанизацией общества);
- 4) *автономная* личность (субъект отвергает конформизм во имя независимости своих суждений, своего призвания и осознания своей ответственности перед обществом).

За основу своей типологии взаимоотношений личности и общества *Эрих Фромм* (1900—1980) взял различные исторические типы самоотчуждения человека. В соответствии с этим подходом



им выделяются четыре типа социального характера: *накопительский, эксплуататорский, «рецептивный» (пассивный), рыночный.*

Рассмотрим более подробно типы взаимоотношений между личностью и обществом, основываясь на *формационном подходе к истории* (схема 13.4).

Первым историческим типом взаимоотношений между личностью и обществом являются отношения личной зависимости. Такой тип характерен для всех доиндустриальных видов обществ, как доклассовых, так и классовых. Для индивидов этого типа характерна полная зависимость от жестко регламентированной системы общественных связей, которая может принимать вид рода, общины, сословия, касты и т. д. Различия же между доклассовыми и классовыми обществами проявляются в том, что в доклассовых обществах еще отсутствует эксплуатация человека человеком, а личная зависимость проявляется как непосредственная зависимость человека от первобытного рода, который был в те времена единственным субъектом права. В силу накопления

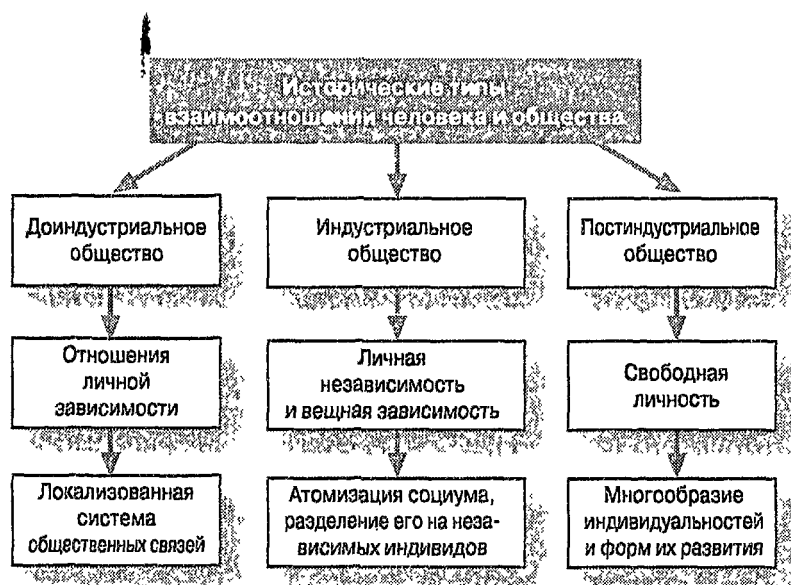


Схема 13.4. Исторические типы взаимоотношений человека и общества

общественных функций интересы личности еще не выделены из интересов коллектива. Человек, составляя одно целое с родом, не выделяет себя из него. Все его права и обязанности являются не личными, а родовыми. Таким образом, личности в архаичном обществе не существовало.

В процессе развития труда и обогащения на его основе общественных отношений произошла дифференциация социальных функций людей.

Приобретая личные права и обязанности, понимая определенную степень личной ответственности, человек все больше начинает выделяться из рода и развивает в себе качества субъекта. Так постепенно человек становится личностью.

*Второй* исторический тип взаимоотношений между личностью и обществом связан с развитием капиталистического товарного производства и ликвидацией системы внеэкономического принуждения к труду (этот период в современном обществоведении принято называть индустриальным обществом). Следствием этого стало крушение отсталых социальных структур, сословных и иных преград между людьми. Это, в свою очередь, послужило причиной своеобразной атомизации общества, т. е. его разделения на множество независимых индивидов, уже не связанных отношениями личной зависимости. Формальное равенство между людьми, обладающими различным имущественным положением, привело к тому, что одни из них вынуждены были продавать, а другие — заинтересованы покупать рабочую силу. В связи с этим отношения между людьми в своей основе стали отношениями товаропроизводителей, частных собственников, т. е. вещными отношениями. Возник совершенно новый тип социальных отношений, в которых главной формой социальных связей выступает меновая стоимость и капитал. Это отношения внешней зависимости людей при их личной независимости.

Развитие личности и ее взаимоотношения с обществом в этот период представляли собой противоречивый процесс. С одной стороны, индустриализация общества способствовала преодолению местечковой замкнутости, человек освобождался от сословных связей и перед ним открывались невиданные ранее возможности общения и саморазвития. С другой стороны, все эти возможности определялись частной собственностью, порождающей неравенство людей, и различными формами отчуждения личностей от общества и друг от друга.

Переход развитых стран на стадию постиндустриального общества создал возможности для формирования *третьего* типа взаимоотношений между личностью и обществом. Это — отношения свободной личности.

Характерным для постиндустриального общества является то, что в нем определяющими стали знания и информация, классовое разделение уступило место профессиональной дифференциации, сфера услуг постепенно начала преобладать над сферой производства. Развивая мощные производительные силы и всемирные общественные связи, эта эпоха сформировала материальные и духовные предпосылки для использования всех богатств культуры, приобретенных человечеством на протяжении истории, в интересах развития личности. Такое открытое, свободное общество впервые в истории создало условия для возникновения действительно свободной личности, которая имеет право и, главное, экономические и правовые возможности свободно выбирать в соответствии со своими способностями и призванием профессию, место и образ жизни.

Действительно, личность может быть свободной только в свободном обществе. Только высокоорганизованное общество создает условия для формирования активной, всесторонне развитой, самостоятельной личности и именно эти качества делает мерой оценки достоинств человека. Примером такого общества является правовое общество, где каждый человек представляет собой самоцель и высшую ценность. Именно в таком обществе преодолевается отчуждение человека от собственности и власти, в полной мере реализуются принципы демократии и гуманизма во взаимоотношениях между его субъектами, обеспечивается четкий баланс между свободой и ответственностью личности.

### § 3. Проблема свободы и ответственности человека

Анализ исторических типов взаимоотношения личности и общества убедительно доказывает, что в условиях ускоренного развития цивилизации роль личности в обществе, уровень ее свободы существенно возрастают. В связи с этим становится все более актуальной проблема соотношения свободы личности и ее ответственности перед другими людьми и обществом.

Какую же смысловую нагрузку несут категории «свобода» и «ответственность» и какое соотношение существует между ними?

*Свобода — одна из основных, сложнейших философских категорий, которая характеризует сущность человека, состоящую в его способности мыслить и действовать в соответствии со своими намерениями, желаниями и интересами, а не вследствие какого либо принуждения. Со времен Античности до наших дней идея свободы была присуща практически всем развитым философским системам. Так что в определенном смысле философия — это учение о свободе.*

Необходимо отметить, что в истории философской мысли существовали различные подходы к определению свободы, путей и средств ее достижения. Так, для большинства представителей античной философии — Сократа, Диогена, Эпикура и Сенеки — свобода является смыслом и целью человеческого существования. Для представителей средневековой схоластики — Ансельма Кентерберийского, Альберта Великого и Фомы Аквинского — свобода разума и поступков возможна только в рамках церковных догматов, а за их пределами свобода представляет собой ересь, тяжкий грех. В Новое время преобладающей стала точка зрения на свободу как на естественное состояние человека, путь к социальному равенству и справедливости {Томас Гоббс, Поль Анри Гольбах, Пьер Симон Лаплас}. Большое внимание проблеме свободы уделяли и представители немецкой классической философии. Иммануил Кант, например, под свободой понимал интеллигибельную (т. е. недоступную чувственному познанию) сущность человека; для Иоганна Готлиба Фихте свобода — единственная абсолютная реальность; а Георг Вильгельм Фридрих Гегель понимал под свободой многоплановую реальность, которая во всех своих проявлениях есть форма объективации абсолютного духа.

Значительный вклад в развитие данной категории внесли также Бенедикт Спиноза, Жан Жак Руссо, Мари Франсуа Аруэ Вольтер, Карл Маркс, Фридрих Энгельс, Артур Шопенгауэр, Фридрих Ницше, Жан Поль Сартр, Карл Ясперс, Николай Бердяев, Владимир Соловьев, Григорий Сковорода, Пантелеймон Кулиш и многие другие философы и мыслители. Как видим, подходов к понятию «свобода» действительно много, и это еще раз доказывает, что свобода — необычайно сложный, многоаспектный феномен. Какой же из этих подходов мог бы стать стержневым при анализе категории «свобода»?

По мнению многих исследователей, одной из наиболее разработанных концепций свободы является концепция *марксизма*. Чтобы лучше уяснить особенности марксистского понимания свободы в ее диалектическом взаимодействии с необходимостью, рассмотрим трактование свободы с позиций волонтаризма и фатализма.

*Волонтаризм* (от лат. *voluntas* — воля) — это идеалистическое направление в философии, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия. Предпосылкой современного волонтаризма являются идеи *Августина* и *Иоанна Дунса Скотта* о преобладании воли над интеллектом, а также учения *Канта* и *Фихте* о примате практического разума. Как самостоятельное направление волонтаризм был разработан *Шопенгауэром*, для которого воля — это лишь слепое, неразумное первоначало, диктующее свои законы человеку.

В социально политической практике волонтаризм нашел выражение в деятельности, которая не основывается на объективных законах исторического развития, а руководствуется субъективными желаниями осуществляющих ее субъектов. Действовать в духе волонтаризма — значит не считаться с исторической необходимостью, с законами природы и общества и выдавать свой произвол, свободу за высшую мудрость. Следовательно, волонтаризм абсолютизирует свободу и отвергает необходимость в истории общества и жизни отдельного человека. Примером волонтаризма может являться политическая практика — как из жизни нашей страны, так и других стран. Вспомним хотя бы проводимую руководством маоистского Китая политику «большого скачка» (1958—1960) и «культурной революции» (1966—1976), принесшую много страданий китайскому народу.

По мнению же сторонников *фатализма* (от лат. *fatalis* — роковой), история человечества и жизнь каждого человека изначально предопределены судьбой (мифология и обыденный фатализм), Божественной волей (теология) или же неотвратимым стечением причинно следственных связей внутри замкнутой каузальной системы (рационализм *Гоббса*, *Спинозы*). Таким образом, фатализм абсолютизирует предопределенность социальных процессов и отвергает свободу выбора. Данная позиция приводит к представлениям о безальтернативное™ социальных процессов, а следовательно, невозможности что либо изменить человеческими

усилиями. Фатализм неизбежно приводит к смирению человека перед своей судьбой и тем самым обрекает людей на пассивность и покорность, на отказ от деятельности по совершенствованию общества. Из истории известно, что всплески фатализма в виде различных оккультных доктрин (астрологии, спиритуализма и т. д.) наблюдаются в кризисные или переходные периоды развития общества.

Марксизм понимает свободу в диалектическом взаимодействии с необходимостью. Он отвергает и волюнтаризм с его идеей произвольности человеческих поступков, и фатализм, рассматривающий их как predetermined. Известно, что в повседневной жизни люди сталкиваются не с абстрактной необходимостью, а с ее конкретно историческим воплощением в виде реально существующих условий, социальных отношений, а также имеющихся средств для достижения поставленной цели.

Люди не в состоянии изменить условия своей жизни, однако они обладают известной свободой воли в выборе целей и путей их достижения, поскольку в каждый момент обычно существует не одна, а несколько реальных возможностей для действий. Кроме того, они в определенной мере свободны в выборе средств для достижения выбранных целей. Свобода, следовательно, не абсолютна, а относительна и претворяется в жизнь путем выбора определенного плана действий. Чем четче люди осознают свои реальные возможности, чем больше средств для достижения поставленной цели они имеют, тем большей является свобода. В этом и состоит объективность свободы как феномена человеческой жизни.

Отсюда следует, что выбор варианта деятельности сопряжен с большой моральной и социальной ответственностью за последствия этого выбора. Поэтому подлинный выбор отличается от произвола тем, что он является результатом сложного синтеза объективных возможностей внешней действительности и субъективного богатства внутреннего мира человека, накопленного им социального опыта. В процессе выбора раскрывается подлинное содержание, духовное и нравственное богатство личности. Именно свободный выбор является испытанием на прочность таких компонентов личности, как совесть, достоинство, честь, ответственность и т. п.

### ЧАСТЬ III. Социальная философия ищет

Итак, что же представляет собой ответственность с позиции социальной философии? *Ответственность — это социальное философское понятие, отражающее объективно исторический характер взаимоотношений между личностью и обществом, личностью и социальной группой, сформировавшихся в ходе удовлетворения взаимных требований.* Как правило, в зависимости от сферы деятельности различают политическую, правовую (юридическую), моральную ответственность, а в зависимости от субъекта определенных действий — индивидуальную, групповую, коллективную и т. д. Ответственность формируется как результат требований, которые предъявляет к личности общество, социальная группа, коллектив. Усвоенные личностью, они становятся основой мотивации ее поведения. Формирование личности предполагает воспитание у нее чувства ответственности, которое становится важнейшей чертой. Особое значение приобретает ответственность за определенную деятельность в переходных обществах, находящихся в состоянии максимальной неустойчивости, когда незначительные флуктуации (даже действия одной личности) могут привести к нежелательным социальным бифуркациям.

Важным вопросом для понимания соотношения свободы и ответственности является определение границ свободы деятельности человека.

Свобода является фундаментальной ценностью для человека, но она должна иметь свои границы, пределы, чтобы не стать произволом, насилием над другими людьми, т. е. не превратиться в неволю. Таким образом, границами свободы являются интересы другого человека, социальных групп и общества в целом, а также природы как естественной основы существования общества.

Свобода личности ограничивается интересами общества. Однако желания и интересы человека далеко не всегда совпадают с интересами общества. В данном случае личность под воздействием общественных законов принуждается к поступкам, не нарушающим интересов общества. При совпадении интересов личности и общества в состоянии свободы понятие «свобода» следует дополнить идеей урегулирования деятельности людей.

Возрастание степени свободы личности может служить критерием общественного прогресса. Хорошо известно, что на различных этапах истории человечества возможность свободного выбора личности была далеко не одинаковой. По мере развития общества, с каждой новой эпохой открывались новые возможно

сти возрастания степени свободы личности. Это положение в современном обществоведении, как на Западе, так и на Востоке, стало общепризнанным. Поэтому сегодня основным критерием общественного прогресса является уровень гуманизации общества, положение в нем личности — уровень ее экономической, политической, социальной и духовной свободы. Каждая общественная формация или цивилизация прогрессивны настолько, насколько они расширяют круг прав и свобод личности, создают условия для ее самореализации. Однако не стоит забывать, что свобода может быть критерием общественного прогресса лишь в том случае, если ее рост происходит в разумных пределах. Если же она выходит за эти пределы, в обществе неизбежно начинается анархия, что с понятием «свобода» абсолютно несовместимо.

### **ВЫВОДЫ**

1. Личность и общество — это две взаимосвязанные, взаимодополняющие стороны способа восприятия действительности человеком. Нет личности без общества, как нет и общества без личности.

2. В каждую историческую эпоху существует свой тип отношений между личностью и обществом. Мера свободы, которую определяют люди в каждую конкретную эпоху, зависит от уровня развития экономики, от социальных отношений и политического строя того или иного государства.

3. Свобода и ответственность — неразделимые понятия. Свобода невозможна без ответственности и долга человека перед миром, в котором он существует. Ответственность — это неизбежная цена свободы, плата за нее.

### **Контрольные вопросы**

1. Раскройте содержание понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность» и покажите их взаимосвязь.
2. Какова, на ваш взгляд, роль личности в общественных процессах? Проиллюстрируйте ответ примерами.
3. Охарактеризуйте типы личности. Дайте им сравнительную характеристику.
4. Проанализируйте внутреннюю структуру личности.
5. Какие исторические типы взаимоотношений человека и общества вы знаете? Охарактеризуйте каждый из них.



6. В чем проявляется влияние общества на человека и человека на общество?
7. Какова роль государства в преодолении отчуждения личности от власти, в обеспечении свободы личности?
8. Раскройте смысл категорий «свобода», «ответственность», «необходимость», «выбор». Покажите их взаимосвязь.
9. Какие разновидности свободы и ответственности вы знаете?
10. Прокомментируйте выражение: «Свобода одного человека заканчивается там, где начинаются права другого человека».
11. Каковы особенности реализации прав и свобод гражданина в демократическом и переходном обществах?

#### РЕКОМЕНДОВАННАЯ

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Арсентьев А.С.* Философские основы понимания личности. М., 2001.
2. *Батай Ж.* Внутренний опыт. СПб., 1997.
3. *Бердяев Н.А.* Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
4. *Бубер М.* Я и Ты. М., 1991.
5. *Ильенков Э.В.* Что же такое личность? // Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991.
6. *Камю А.* Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М., 1990.
7. *Маркузе Г.* Одномерный человек. М., 1994.
8. *Маслоу А.* Новые рубежи человеческой природы. М., 1999.
9. *Мунье Э.* Персонализм. М., 1992.
10. О человеческом в человеке. М., 1991.
11. *Соловьев В.С.* Личность и общество // Соловьев В.С. Оправдание добра: Соч. в 2 х т. М.\*1988. т. 1. С. 281—300.
12. *Франк С.Л.* Духовные основы общества. М., 1992. С. 37—64.
13. *Хабермас Ю.* Понятие индивидуальности // Вопросы философии. 1989. № 2.
14. *Шаронов В.В.* Основы социальной антропологии. СПб., 1997.
15. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. СПб., 2000.

## Раздел 14

### ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА И КУЛЬТУРА

**Во** всех общественных явлениях в той или иной мере принимает участие духовность, представленная различными сторонами, видами и т. п. Поэтому определение места и роли духовного фактора в общественных явлениях и процессах является необходимым моментом познания закономерностей общественной жизни. Теоретическая разработка проблем духовной жизни общества и его культуры наиболее важна для тех сфер практической деятельности, в которых духовные элементы играют заметную, иногда решающую роль. Методологическое значение этих понятий обусловлено их принадлежностью к системе фундаментальных категорий социальной философии, которые отражают основные явления общества в целом и раскрывают отношения между ними. Эта роль проявляется как при изучении исторического процесса в общем, так и в конкретном исследовании отдельных общественных явлений, когда необходимо выяснить соотношение между субъективной и объективной сторонами.

Каково же содержание духовной жизни общества и его культуры? Об этом пойдет речь в данном разделе.

#### § 1. Сущность духовной жизни общества. Общественное сознание

Жизнь общества — это реальный жизненный процесс социального субъекта (лица, социальной группы, класса, общества), который происходит в конкретно исторических условиях и характеризуется определенной системой видов и форм деятельности как способ освоения и преобразования действительности человеком. В реальной жизни общества в равной мере необходимы

как материальное, вещественное, так и идеальное, духовное. Для характеристики духовного в современной литературе используют категории «духовная жизнь общества», «духовное производство», «общественное сознание», «духовная культура». Эти категории очень близки по содержанию, но между ними существуют и определенные отличия.

*Духовная жизнь общества* — наиболее широкое понятие из всех вышеупомянутых. Оно охватывает многогранные процессы, явления, связанные с духовной сферой жизнедеятельности людей, совокупность их взглядов, чувств, представлений, а также процессы производства общественных и индивидуальных идей и их восприятие. Духовная жизнь — это не только идеальные явления, но и ее субъекты, имеющие определенные потребности, интересы, идеалы; а также социальные институты, которые занимаются производством, распределением и сохранением духовных ценностей (клубы, библиотеки, театры, музеи, учебные заведения, религиозные и общественные организации и т. п.).

*Духовное производство* — это вид трудовой деятельности, сущностью которой является создание предметов для удовлетворения духовных потребностей людей. Духовное производство развивается на основе материального производства и имеет с ним общие черты. Однако духовному производству присущи и специфические черты. Основными среди них считаются такие:

а) если результатом материального производства являются материальные ценности, мир вещей, то результат духовного производства — духовные ценности, мир идей;

б) если материальное производство направлено на создание непосредственно значимых ценностей, то производство духовное — это ценности, которые только в конечном результате становятся общественно полезными;

в) если в материальном производстве предмет используется как вещественная форма — поглощается или добавляется к чему либо, т. е. исчезает как самостоятельный, то в процессе духовного производства происходит информационное использование предмета безотносительно к его материальной форме, т. е. предмет не только не исчезает, а может приобретать больший объем.

Как важная составляющая общественного производства духовное производство выступает производством общественного сознания, в котором сосредоточено основное содержание духовной жизни общества. Это ядро, квинтэссенция духовной жизни.

*Общественное сознание* представляет собой совокупность идеальных образов, а именно: понятий, идей, взглядов, представлений, чувств, переживаний, настроений, возникающих в процессе отображения социальным субъектом окружающего мира, в частности и общественного сознания. Иными словами, это понимание действительности соответствующими социальными группами или обществом в целом на данном этапе их развития (Франция эпохи Наполеона I; советское общество 20 х годов или периода Великой Отечественной войны; общество в Украине после 1991 г.). Общественное сознание — это не эмпирически существующее, самостоятельное духовное образование, а философская категория, обозначающая особенности отображения социальными субъектами социальной и природной действительности при определяющем влиянии общественного бытия, а общественное бытие как реальный процесс жизни людей. Общественное сознание и общественное бытие — наиболее общие категории, используемые для выявления того, что является преимущественно определяющим в общественной жизни. За этими пределами их противопоставление не имеет смысла. Идеальные, духовные компоненты в тесном переплетении пронизывают общественную жизнь. Общественное сознание — частица общественного бытия, а именно бытие является общественным, поскольку в нем функционирует общественное сознание.

Общественное сознание имеет чрезвычайно сложную, динамичную структуру, которая предопределяется структурой общественного бытия. Анализ этой структуры, как правило, осуществляется в двух аспектах: *гносеологическом (познавательном)* и *социологическом*. По гносеологическим (познавательным) возможностям и особенностям отражения общественного бытия выделяют уровни общественного сознания: *обыденный* и *теоретический*.

*Социологический аспект* общественного сознания — это момент его деятельности, неотделимый от системы отношений, в которой эта деятельность осуществляется. В таком аспекте общественное сознание дифференцируется по сферам и представлено *социальной психологией* и *идеологией*. Кроме того, выделяют формы общественного сознания, являющиеся формами познания действительности и вместе с тем духовно практическими формами осознания мира и человека (схема 14.1).

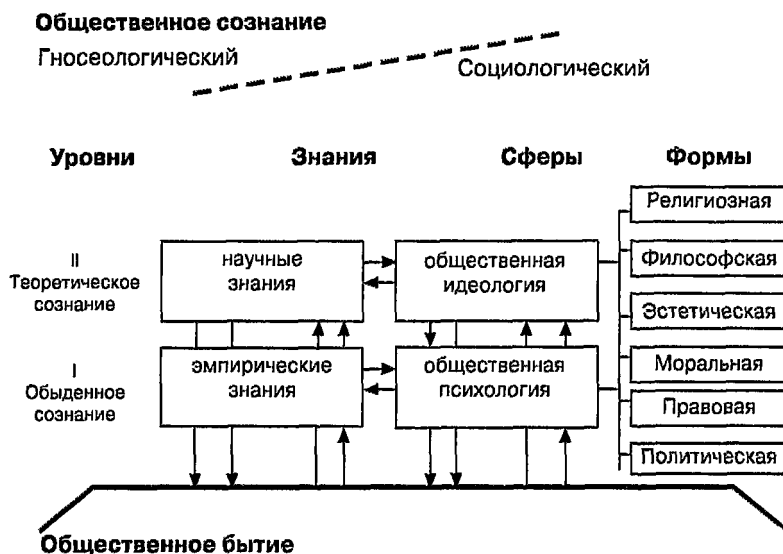


Схема 14.1. Структура общественного сознания

Рассмотрим эти элементы общественного сознания подробнее. *Обыденный уровень* общественного сознания представляет собой отображение действительности в рамках повседневной жизни. Часто обыденное сознание называют здравым смыслом. Обыденное сознание формируется стихийно, в процессе непосредственной жизни. Оно включает в себя накопленные веками эмпирические знания, нормы и образцы поведения, представления, традиции. Это разрозненные и несистематизированные представления и знания о явлениях, лежащих на поверхности жизни и потому не требующих обоснования и доказательства. *Теоретический же уровень* общественного сознания выходит за пределы эмпирических условий бытия людей и выступает в виде определенной системы взглядов. Он стремится проникнуть в суть явлений объективной действительности, раскрыть закономерности их развития и функционирования. Только теоретическое сознание может выявлять закономерные тенденции и диалектику развития общественной жизни во всей ее сложности и многогранности. Оно направлено на выявление наиболее существенных черт названных процессов. Творцом теоретических знаний

выступает относительно незначительная, профессионально подготовленная часть общества — научная интеллигенция.

Необходимо ли обыденное сознание при наличии теоретического? Да, необходимо. Теоретическое сознание способно видоизменять, модифицировать, окультуривать повседневное сознание. Однако, как бы ни развивались знания и наука, обыденное сознание всегда будет необходимо. В то же время абсолютизация обыденного сознания ведет к возникновению иллюзий и ошибок в общественном сознании. Важно, чтобы науки, в том числе и общественные, оставались на теоретическом уровне, чтобы научные понятия не подменялись обыденными понятиями и представлениями, поскольку в таком случае система знаний теряет свой научный статус.

Рассмотрим теперь социологический аспект структуры общественного сознания. Относительно данного аспекта в структуре общественного сознания выделяют две сферы — общественную психологию и идеологию. *Общественная психология* — это совокупность социальных настроений и чувств, обычаев, традиций и т. д., которые складываются стихийно, в процессе повседневной жизни общества. Общественная психология и эмпирические знания находятся на одном уровне общественного сознания. Но в общественной психологии доминирующим является не само по себе знание о действительности, а отношение к этому знанию, оценка действительности. Общественная психология осуществляет регулятивную функцию непосредственной жизни людей. В ней отражаются психологические черты и чувственные состояния социальных групп и общества в целом. Можно говорить об особенностях национальной, классовой психологии, психологии религиозных групп и т. п.

Общественная психология с ее эмоциональной окраской играет важную роль в общественных движениях, побуждая людей к разнообразным видам деятельности. Поэтому государственным деятелям, политическим партиям, политикам важно изучать настроения людей, прогнозировать их реакцию на те или иные события.

*Идеология* — это система взглядов, идей, теорий, принципов, которые отражают общественное бытие сквозь призму интересов, идеалов, целей социальных групп, классов, нации, общества в целом. Идеология так же, как и общественная психология, направлена на регулирование общественных отношений. Между

ними существует единство и взаимодополнение. Тем не менее эти сферы общественного сознания имеют и некоторые отличия, а именно:

1) общественная психология является непосредственной и стихийно сформировавшейся формой выражения интересов определенного класса или социальной группы; идеология же создается целенаправленно, определенными группами людей, занятых в сфере духовного производства;

2) в отличие от общественной психологии, идеология является упорядоченной и теоретически оформленной системой, т. е. в познавательном плане выступает на уровне теоретического сознания;

3) общественная психология охватывает всю совокупность взглядов людей, имеющих гомогенный, т. е. нерасчлененный, характер. Идеология же распадается на отдельные виды — политические, правовые, эстетичные, религиозные и другие убеждения людей;

4) общественная психология проявляет себя при решении практических задач обыденной жизни, идеология же направлена на решение глобальных социальных задач.

Следует различать идеологию прогрессивную и консервативную, реакционную, научную, относительно истинную и ненаучную, иллюзорную. Характер идеологии зависит от того, чьим социальным интересам она служит и как соотносится с потребностями общественного развития.

Никакая идеология не должна приобретать характер государственной, официальной, принудительной, носить монистический характер, необходим идеологический плюрализм, соперничество различных идеологий. Как свидетельствует практика, полная «деидеологизация» общества, т. е. устранение идеологии из жизни общества, невозможна.

В структуре общественного сознания ведущее место принадлежит его формам. *Формы общественного сознания* — это относительно самостоятельные, более или менее систематизированные духовные образования, отражающие определенные стороны объективного мира и общественного бытия. Каждая форма общественного сознания отражает мир во всей его целостности, но в соответствии со своей спецификой и своим назначением. Выделяют такие формы общественного сознания, как: политическая,

правовая, моральная, эстетическая, религиозная, философская, научная и т. п.

Какого либо одного признака, по которому можно было бы отличить одни формы общественного сознания от других, не существует. Исследователи, которые занимаются изучением форм общественного сознания, выделяют четыре основных принципа, которые в совокупности могли бы служить таким критерием. Они считают, что формы общественного сознания отличаются (схема 14.2):

а) *по предмету отображения*. Их предметом выступают так называемые идеологические или надстроенные общественные отношения, складывающиеся при непосредственном участии сознания. В политических взглядах, например, отображаются отношения субъектов политических процессов, в морали — отношение человека к человеку, к коллективу, обществу;

б) *по формам отображения*. Они могут быть теоретико понятийными, нормативно оценочными, художественно образными. Наука и философия отражают бытие в форме абстрактных логических понятий: материя, сознание, движение, масса, притяжение, инерция, ускорение, валентность и т. д. Мораль и религия пользуются нормативными оценочными понятиями: добро, зло,



Схема 14.2. Основные признаки разграничения форм общественного сознания



справедливость, совесть и др. Искусство отображает действительность в художественных образах;

в) *по особенностям своего происхождения и развития.* Возникновение и развитие каждой из форм связано с определенными общественными условиями и потребностями. Первой нерасчленимой формой сознания была мифология. Она возникла и служила единой формой духовности на начальных этапах развития общества. Мифология содержала зародыш всех будущих форм и способов духовного освоения мира. С разделением труда на материальный и духовный произошла дифференциация мифологического сознания. Возникли система морали, религия, искусство, философия, политическое и правовое сознание, наука;

г) *по выполняемым социальным функциям.* Разные формы сознания обслуживают разные формы социальной деятельности, удовлетворяют различные социальные потребности и потому выполняют различные функции. Наука и философия несут познавательную и мировоззренческую нагрузку. Политическое и правовое сознание выражают и защищают интересы определенных социальных групп в вопросах о власти, государстве и праве. Мораль выступает в роли неофициального регулятора отношений между людьми в нематериальной сфере, опираясь при этом не на силу закона, а на авторитет общественной мысли. Искусство удовлетворяет высокие духовные и культурные потребности, присущие только человеку.

Формы общественного сознания имеют не только отличия, но и общие черты. Все формы имеют один объект отображения — материальную жизнь общества, общественное бытие; все они выступают в качестве отдельных видов единого духовного комплекса — общественного сознания; все формы формируются и функционируют на обоих уровнях (за исключением научного сознания): и обыденном, и теоретическом, причем на теоретическом уровне они проявляются более ярко. Все формы находятся в тесной взаимосвязи между собой, взаимно проникая и взаимно обогащая друг друга.

В любом современном обществе чрезвычайно важной формой общественного сознания является политическое сознание. Это совокупность идей, взглядов, учений, политических установок, отражающих социально групповые, классовые отношения в обществе, центром которых является определенное отношение к

власти. Само понятие власти — ключевое для политического сознания. Политическое сознание включает в себя идеологический и психологический аспекты. Идеологический аспект связан с идеологией как системой взглядов, идей, отражающих коренные интересы определенных социальных слоев, групп и т. п. Второй аспект связан с психологией, которая основана на несистематизированных взглядах, чувствах, настроениях определенных субъектов политических отношений.

С политическим сознанием тесно связано правовое сознание. Правосознание — это совокупность идей и взглядов относительно правомерности или неправомерности действий, прав и обязанностей членов общества, справедливости или несправедливости юридических законов. Правовое сознание обеспечивает общественный порядок, регулирует общественные отношения, исходя из сформулированных и утвержденных правовыми учреждениями требований надлежащего, с точки зрения закона, поведения. Правосознание на уровне индивида является осознанием и отстаиванием своих прав путем определения и соблюдения соответствующих обязанностей.

Право не может регулировать все без исключения общественные отношения, оно регулирует лишь важнейшие с точки зрения государства отношения. Остальные общественные отношения регулируются моралью (а также обычаями, традициями, ритуалами, которые частично входят в мораль). Моральное сознание является суммой правил общественно одобренного поведения индивидов. Оно охватывает действительность в форме моральных норм — требований, которых должен придерживаться человек в соответствии с установками общества и с точки зрения собственных представлений о добре и зле. Требования морали не имеют закрепления в определенных учреждениях и заведениях. Они поддерживаются общественным мнением, властью обычаев, установленными нормами, оценками общества и социальных групп. Моральное сознание на уровне общества — это требования, предписываемые индивиду, которые он должен выполнять в силу своих социальных обязательств. Таким образом, общественная мораль является способом адаптации к общественной среде, сферой общественной необходимости.

Потребности людей в восприятии и создании совершенного, возвышенного, что давало бы им духовное наслаждение, вызвали

к жизни искусство и эстетическое сознание. Они возникли, как и другие отношения и формы сознания, отвечающие им, на основе общественно исторической, прежде всего производственной, практики людей. Специфика эстетического сознания определяется его предметом, художественно образным способом отражения действительности и функциями. Эстетическое сознание включает вкусы, представления, мысли, идеалы, взгляды и теории, отражающие эстетическую ценность предметов и явлений объективной действительности, а также предметов и явлений, созданных самим человеком. Отображение действительности в эстетическом сознании осуществляется через понятия прекрасного и безобразного, возвышенного и подлого, комического и трагического. Это отражение осуществляется на идеологическом и обыденно психологическом уровнях.

Важную роль в духовной жизни общества играют религия и религиозное сознание, охватывающее религиозную идеологию и религиозную психологию. Религиозная идеология представляет собой более или менее четкую систему религиозных идей, взглядов на мир. Религиозная идеология, как правило, разрабатывается и развивается теологами. Религиозная психология складывается главным образом стихийно, непосредственно в процессе отражения повседневных условий жизни людей. Она включает в себя несистематизированные религиозные чувства, настроения, обычаи, представления, связанные с верой в сверхъестественное. Существенное место в обыденном религиозном сознании играет процесс религиозного поклонения, или культ, который представляет собой наиболее консервативный элемент любой религии. В процессе осуществления такого поклонения человек поддается значительному и разностороннему духовно эмоциональному, психологическому влиянию.

Между религиозным и философским сознанием есть нечто общее. И религия, и философия направлены на осознание предельного смысла человеческого бытия, на поиск глубинного единства и связей человека с мировым универсумом. Но это осознание осуществляется разными способами, разными путями. Так, философия — это теоретические, понятийные размышления над проблемами смысла человеческого существования. Это приближает ее к науке. Однако, в отличие от науки, философия служит не только целям теоретического познания, но прежде всего

целям человеческого самоопределения в мире, целям согласия между человеком и миром его бытия. Поэтому высшей ценностью философского познания является мудрость как переживание и осознание истины, как личное постижение смысла и знания сущего, путей творческого саморазвития человека. Религия же опирается не на знание, а на религиозную веру и указывает человеку духовно практический путь постижения смысла жизни. Она дает человеку духовные ориентиры для достижения бессмертия, используя специфические формы осознания единства человека и Вселенной.

Наука как форма общественного сознания направлена на отображение объективных закономерностей и связей природного и социального миров. Она систематизирует объективные знания о действительности интеллектуально понятийным (рациональным) способом. Результатом и основной ее ценностью является истина. Наука имеет теоретический и эмпирический (экспериментально исследовательский) уровни исследования и организации знаний, опирается на специально созданную систему научных методов познания и передачи знаний людям. Как социальный институт наука оформилась в XVII—XVIII вв. По видам наука делится на общественные, гуманитарные, технические науки и природоведение.

Важное место в структуре общественного сознания принадлежит его носителям: массовому, коллективному и индивидуальному сознанию. Массовое сознание — это уровень общественного сознания, субъектами которого выступают большие человеческие общности, составляющие большинство населения. Массовое сознание возникает на основе общности социально экономических, идейно политических и культурно этнических условий жизни многих людей и включает наиболее распространенные, типичные представления, взгляды, устремления, идеалы, настроения и эмоции, обычаи и традиции, которые формируются в процессе духовно практического освоения мира и непосредственно включены в повседневную практическую деятельность. Массовое сознание является интегрирующим проявлением взаимодействия индивидуального и группового уровней общественного сознания. Оно формируется под влиянием научно теоретического и обыденного сознания, идеологии и социальной психологии. Массовое сознание выступает непосредственной побудительной силой

социальных действий масс, их социально преобразующей деятельностью.

Индивидуальное сознание — это духовный мир каждой личности. Человек как общественное существо видит мир сквозь призму определенного социума — общества, нации, класса, эпохи в целом. В индивидуальном сознании отображаются общественные идеи, цели, идеалы, знания, верования, которые рождаются и существуют в социальной среде. Сознание является отражением общественного бытия индивидов, оно всегда проявляется в общественной форме. В одном случае человек отображает мир и осознает свое бытие в форме мифологического сознания, в другом — философского, научного сознания, в третьем — художественного, религиозного и т. п. Сознания как такового, вне и независимо от конкретной общественной формы, просто не существует. Общественное сознание и является формой существования индивидуального сознания в общественной форме, в виде определенного совокупного результата человеческой деятельности, в форме общего достояния, достижений общества (схема 14.3).

Общественное сознание не является простой совокупностью индивидуальных сознаний. Особенностью общественного сознания выступает то, что оно, пронизывая индивидуальное сознание, формируя его, обретает объективную, независимую от индивидов и их сознания форму существования. Оно воплощается в разнообразных объективных формах духовной культуры человечества — в языке, науке, философии, искусстве, в политике и праве, морали, религии и мифах, в народной мудрости, в социальных нормах и представлениях социальных групп, наций, человечества. Все эти элементы существуют относительно независимо от индивидуального сознания и общественного бытия, они более или менее самостоятельны, имеют собственные особенности развития, наследуются, передаются от поколения к поколению. Каждый индивид формирует свое сознание путем освоения общественного сознания.

Но индивидуальное сознание, также как и общественное, является относительно самостоятельной системой. Оно не может абсолютно определяться общественным сознанием. Духовный мир человека имеет личностно неповторимую форму. Индивидуальные черты сознания индивида не только связаны с конкретными особенностями его жизнедеятельности, но и зависят от его



Схема 14.3. Соотношение общественного и индивидуального сознания

нейрофизиологической структуры, особенностей психики, генетической организации, от уровня его собственных сил и способностей.

В своем развитии индивидуальное и общественное сознание опосредуют друг друга: каждый индивид развивает свое сознание через творческое постижение духовных достижений минувших поколений и современности, а развитие духовности человечества осуществляется благодаря индивидуальным достижениям и духовным открытиям отдельных личностей.

И так.

Духовная жизнь общества является чрезвычайно важным элементом его жизнедеятельности, от оптимального развития которого зависит общий процесс развития.

В основе развития духовной жизни общества лежит духовное производство, которое осуществляется в неразрывной взаимосвязи с другими видами общественного производства, т. е. духов

ное производство изначально является формированием духовных потребностей людей наряду с их другими потребностями, является производством общественного сознания.

Общественное сознание — это совокупность идеальных форм, охватывающая и воссоздающая общественное бытие и выработанная человечеством в процессе освоения природы и истории.

## § 2. Культура как специфическая социальная реальность

Термин «культура» является одним из наиболее распространенных в философии. Он употребляется в политическом лексиконе и публицистике, в области духовной жизни и в быту, при анализе художественных явлений и в философских исследованиях. Специалисты занимают разные, нередко противоположные позиции относительно содержания этого термина. Первые его определения относят к 1871 г. и связывают с именем английского ученого *Эдуарда Тейлора*. В 50-е годы XX в. американские культурологи *Анри Кребер* и *Антоне Клакхон* насчитали 164 определения понятия культуры и приблизительно 100 попыток теоретического обоснования культуры. Через 20 лет французский культуролог *Анри Моль* приводил уже 250 вариантов определений культуры. В современной философии их около 500. Это обстоятельство свидетельствует о пристальном внимании исследователей к проблемам, связанным с культурой, а заодно и об отсутствии среди них согласия относительно трактовки ее проблем.

Этимологически термин «культура» происходит от латинского слова *cultivire* — обрабатывать, возделывать, усовершенствовать, улучшать. Поначалу оно и означало «обработка почвы, ее культивирование». Отсюда — «агрокультура». Позднее слово «культура» приобрело более обобщенное значение: это все, что создано человечеством, т. е. «вторая природа», надстроенная над природой естественной. В этом плане культуру и все разнообразие относящегося к ней противопоставляют природе, составные части которой имеют естественное происхождение, не созданы человеком и не могут быть созданы им. Итак, слово «культура» формировалось в прямой оппозиции к слову «натура». И такое

#### РАЗДЕЛ 14. Духовная жизнь общества и культура

понимание культуры на обыденном уровне сознания остается полным. Но оно требует важных уточнений.

*Во первых*, недостаток приведенного определения состоит в том, что далеко не все созданное человеком можно отнести к культуре. Замена стрелы огнестрельным оружием или изобретение газовой камеры для уничтожения людей не может быть культурой. Ведь в этом понятии должен присутствовать ценностный критерий. Что это за критерий? Что такое ценность? Содержание этого слова очень простое и целиком отвечает самому термину: ценность — это все то, что люди ценят. Но смысл его надо уточнить. И сделать это лучше всего с помощью понятия «значимость» — более широкого, чем «ценность». Оно включает в себя не только явления полезные, но и вредные. Войны, преступления, болезни очень значимы для общества и личности, но никто эти явления не называет ценностями. Ценность — это положительная значимость. Таким образом, культура — это совокупность созданных человеком ценностей. Мир культуры — это мир ценностей. Мир антикультуры — это мир антиценностей.

*Во вторых*, приведенная трактовка культуры непригодна для философского анализа, поскольку культура при этом отождествляется с обществом в целом и не отражает собственной специфики. Дело в том, что общество — тоже результат деятельности человека, в готовом виде его в природе не существует. Вот почему понятие «культура» сводят к совокупности материальных и духовных ценностей, созданных благодаря человеческой деятельности. Понимание культуры как системы материальных и духовных ценностей отделяет ее от природы и одновременно не позволяет отождествлять ее с обществом. При таком подходе культура выступает как определенный аспект общества.

*В третьих*, понимание культуры как ценностей, созданных человеком, воспринимается односторонне, как что-то внешнее относительно человека. Но сам человек, сумма его знаний, привычек — это тоже элемент культуры. Одной стороной человеческой деятельности является контакт с природой, а другой — контакт с людьми. Еще выдающийся римский оратор и философ Марк Туллий Цицерон высказал мысль о том, что дух, разум нужно обрабатывать так же, как крестьянин обрабатывает землю. Культурный человек в отличие от дикаря — это человек, у которого внутренняя жизнь, поведение, манеры и внешность



### ЧАСТЬ III. Социальная философия

«обтесаны», «обработаны». Поэтому не будет преувеличением сказать, что культура представляет собой меру человеческого в человеке, характеристику развития человека как общественного существа.

В четвертых, недостаток определения культуры как всего созданного человеком состоит и в том, что ученые упускают из виду саму деятельность человека. Известно, что человеческая деятельность отличается от способов животной жизнедеятельности. Она включает в себя сложную и разнообразную систему механизмов, созданных вне биологических форм. Их в природе тоже не существует, они «обработаны» человеком. Вот почему «предметное» понимание культуры необходимо дополнить «процессуальным». В таком случае культура будет рассматриваться как способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в предметах материального и духовного труда. Тем не менее такой подход к рассмотрению культуры как способа деятельности порождает вопрос: всякое ли действие человека является культурным? История человечества знает немало действий, которые выполнялись «человеческими» способами, но их невозможно отнести к культурным (скажем, сталинский геноцид против небольших этносов, фашистская политика и практика Гитлера, политический геноцид, терроризм и разные формы расизма). Прошлые и современность дают немало примеров антикультурного содержания. В наше время все более необходимым становится размежевание деятельности людей на культурную и антикультурную.

Таким образом, культуру можно определить как совокупность всех видов творческой деятельности человека и общества, а также результатов этой деятельности, воплощенных в материальных и духовных ценностях.

Поскольку к сфере культуры относятся результаты человеческой деятельности (определенные материальные ценности, чрезвычайно разнообразные по своей материальной форме) и способы, средства, методы самой человеческой деятельности, которые также очень разнообразны и имеют не только материальную, но и духовную форму, то различают культуру материальную и культуру духовную (схема 14.4).

Материальная культура охватывает очень широкий круг вещей, среди которых, собственно, протекает вся жизнь как каждо

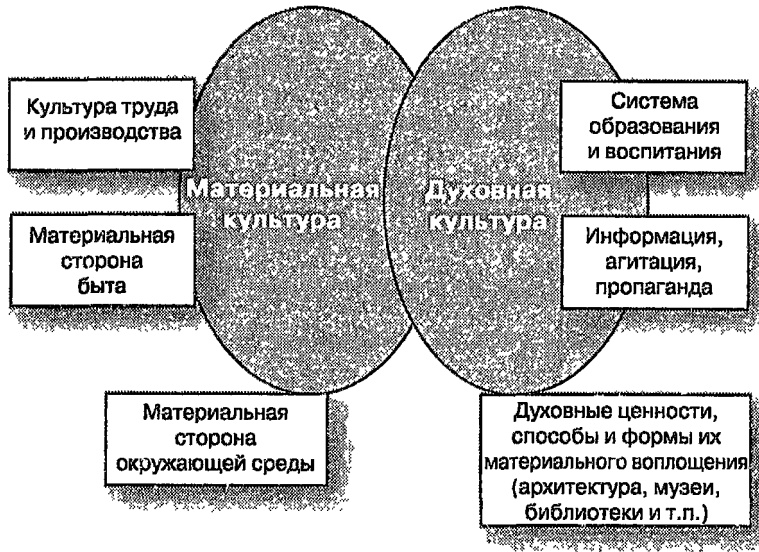


Схема 14.4. Структура культуры

го отдельного человека, так и общества в целом. Под материальной культурой понимают совокупность любых материальных ценностей, когда либо созданных человечеством на протяжении своей истории и сохранившихся поныне. К материальной культуре относят: орудия и средства производства, технику, технологию; культуру труда и производства; материальную сторону быта; материальную сторону окружающей среды.

К духовной культуре относится сфера производства, распределения и потребления разнообразнейших духовных ценностей. Область духовной культуры включает в себя все результаты духовной деятельности человечества, науку, философию, искусство, мораль, политику, право, образование, религию, сферу руководства обществом и управления им. К духовной культуре принадлежат также и соответствующие учреждения, организации (научные институты, вузы, школы, театры, музеи, библиотеки, концертные залы и др.), которые в совокупности обеспечивают функционирование духовной культуры.

### ЧАСТЬ III. Социальная философия

Разделение культуры на духовную и материальную относительно. Очень часто невозможно однозначно отнести те или иные явления к области материальной или же духовной культуры. Одними своими гранями они принадлежат к культуре материальной, другими — к культуре духовной. Так, в частности, изготовление орудий труда или каких либо предметов, удовлетворяющих материальные потребности людей и общества (а это элементы материальной культуры), невозможно без участия человеческой мысли, таким образом, этот процесс относится и к сфере духовной культуры. С другой стороны: продукты духовной жизни — идеи, художественные произведения, общественные нормы — находят свое выражение в определенной вещественной, материализованной форме, т. е. в рукописях, книгах, картинах, нотах. Уже поэтому они включаются в круг элементов материальной культуры.

Духовная культура — важный фактор общественного прогресса. Ее уровень определяет степень интеллектуального, эстетического, художественного и морального развития общества. С понятием «культура» связан процесс приобретения знаний и опыта в той или иной области деятельности, усвоения человеком определенной системы ценностей, выбора собственной линии поведения.

Каждый человек уже с детства находится под влиянием культуры, а точнее — культурной среды с тем или иным (высоким или низким) уровнем культуры, опредмеченной в соответствующих ценностях или антиценностях. Воспитание и обучение человека состоит в его приобщении к культуре, в усвоении накопленных обществом знаний, умений, привычек, а также духовных ценностей и норм поведения той страны, в которой он живет. Характер воспитания и образования, присущий обществу на определенной ступени его развития, является показателем уровня культуры данного общества.

Существует определенная **типология культур**. В частности, выделяют культуру национальную (украинскую, русскую, французскую и др.); региональную (славянскую, американскую, африканскую и т. д.); культуру отдельных социальных субъектов. Выделяют также культурные эпохи: Античности, Средневековья, Возрождения; определенные формы культуры: политическая, социальная, правовая, экономическая, экологическая, этническая,

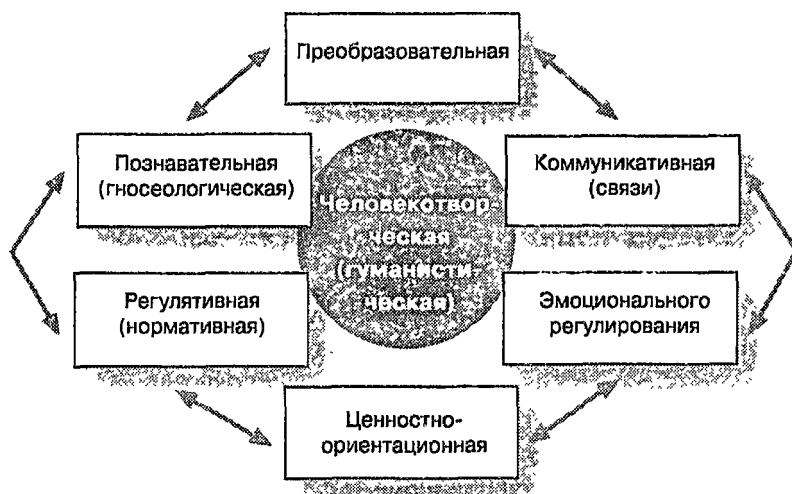


Схема 14.5. Функции культуры

физическая, моральная и т. д. В литературе называют также специфические культурные пласты и культурные подразделы: массовая, элитарная, молодежная, маргинальная культура и др., а также официальная культура.

Культура как общественное явление выполняет определенные функции. Среди основных функций можно выделить следующие: преобразовательная, познавательная (гносеологическая), коммуникативная, регулятивная (или нормативная), функция эмоционального регулирования жизнедеятельности человека, ценностно ориентационная. Все они органически взаимосвязаны. Но, по мнению многих культурологов, интегрирующей функцией культуры является человекотворческая (гуманистическая) функция (схема 14.5).

**Преобразовательная функция.** Культура служит орудием творческой деятельности людей с целью удовлетворения разнообразных потребностей человека и общества. Эта функция осуществляется с помощью различных средств производства, научных исследований и т. п.

**Познавательная, или гносеологическая, функция.** Культура, концентрирующая в себе опыт многих поколений людей, имманентно накапливает знания о мире, содействуя таким образом его познанию и освоению.

**Коммуникативная функция.** Культура — это единый механизм передачи общественного опыта от одного поколения другому, от эпохи к эпохе, от одного государства другому. Поэтому не случайно культуру считают общественной памятью человечества. Наследование культурных традиций не должно прерываться, ибо это приводит к потере общественной памяти.

**Регулятивная, или нормативная, функция.** В сфере труда, быта, межличностных отношений культура так или иначе влияет на поведение людей и регулирует их поступки, действия и даже выбор материальных и духовных ценностей. Регулятивная функция культуры опирается на такие нормативные системы, как мораль и право.

**Функция эмоционального регулирования жизнедеятельности человека.** Она проявляется в создании и использовании различных форм эмоционального настроя и снятии психологических напряжений, возникающих в процессе умственного и физического труда, бытовых отношений людей. Средствами эмоционального регулирования служат пение, танцы, игры, кино, телевидение и т. п.

**Ценностно ориентационная функция.** Культура как система ценностей формирует у человека определенные ценностные потребности и ориентации. По уровню и качеству знаний, а также по моральным свойствам оценивают уровень культуры человека. Моральное и интеллектуальное содержание, как правило, выступает критерием соответствующей оценки.

**Человекотворческая, или гуманистическая, функция.** Это интегрирующая функция. Культура является способом и средством саморазвития способностей индивида, его материального и духовного мира. Она становится мерой «очеловечения» самого человека, мерой человечности его отношения к природе, к обществу, к другим людям, к самому себе. Культура является тем измерением человеческого бытия, которое отвечает за развитие человека как человека. Все созданное, любой предмет цивилиза

## **РАЗДЕЛ 14. Духовная жизнь общества и культура**

ции хранит в себе способности и свойства человека, отражает его исторический опыт, потребности, ценности. Именно в процессе предметной деятельности, в историческом процессе социальной жизни создается тело цивилизации и культуры — мир человека, мир его сил, возможностей.

Таким образом, культура неотделима от человека как социального существа. Обыденное выражение с философской точки зрения неверно. Правильно было бы сказать, что человек плохо воспитан или недостаточно просвещен. Человек всегда культурен, потому что он является социальным существом, а общества без культуры не бывает. Степень же развитости культуры может быть разной в зависимости от условий, в которых пребывает человечество, от имеющихся возможностей. Следовательно, культура служит мерой развития человека.

### **ВЫВОДЫ**

1. Культура — это сфера специфической деятельности человека, то, что отличает «очеловеченный», гуманный мир от всего иного, нечеловеческого.

2. С каких бы позиций ни подходили мы к определению путей развития общества — экономической, социальной, политической или духовной сфер, — определяющим фактором всегда будет сам человек и прежде всего его культурное развитие.

3. Культура — это исторически сложившаяся система созданных человеком материальных и духовных ценностей, социокультурных норм, способов организации поведения и общения, а также обусловленный способом материального производства процесс развития производительных сил.

### **Контрольные вопросы**

1. Каковы основные составляющие духовной жизни общества?
2. Что такое общественное сознание и как оно соотносится с общественным бытием?
3. Какова структура общественного сознания?
4. Что такое обыденное и теоретическое сознание?
5. Какие критерии лежат в основе разграничения форм общественного сознания?

## ЧАСТЬ III, Социальная философия

6. Какие формы общественного сознания были доминирующими в различные исторические эпохи?
7. В чем состоят гносеологические и психологические причины существования религии?
8. Какую роль в жизни общества и человека играет искусство?
9. В чем состоит специфика массового сознания?
10. В каком соотношении находятся индивидуальное и общественное сознание?
11. Определите культуру как философскую категорию.
12. Что такое духовная культура, каково ее основное содержание?
13. Как категории «образованность», «интеллигентность» и «духовность» соотносятся с понятием культуры?
14. В чем проявляются социальные функции культуры?

## РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Анищенко А.И. Структура общественного сознания. М., 1973.
2. Барулин В.С. Диалектика сфер общественной жизни. М., 1982.
3. Бергсон А. Два источника морали и религии: Пер. с фр. М., 1994.
4. Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.
5. Грушин В.А. Массовое сознание. М., 1987.
6. Ильин И.Н. Путь к очевидности. М., 1993.
7. Ксенофонов В. И. Духовность как экзистенциальная проблема // Философские науки. 1991. № 12.
8. Маркс К, Энгельс Ф. Немецкая идеология. // Соч. Т. 3.
9. Никитин В.П. Духовный мир: органичный космос или разбегающаяся Вселенная // Вопросы философии. 1991. № 8.
10. Общественное сознание и его формы / Под общ. ред. В.И. Толстых. М., 1986.
11. Пролеев В.С. Духовность и бытие человека. Киев, 1992.
12. Уледов А.К. Духовная жизнь общества: Проблемы методологического исследования. М., 1980.
13. Федотова В.Г. Практическое и духовное освоение действительности. М., 1989.
14. Франк СЛ. Духовные основы общества. М., 1991.

## Раздел 15

### ЦЕННОСТИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Ценности занимают важнейшее место в жизни человека и общества, так как именно ценности характеризуют собственно человеческий образ жизни, уровень выделения человека из животного мира. Особую значимость проблема ценностей приобретает в переходные периоды общественного развития, когда кардинальные социальные преобразования ведут к резкой смене существовавших в нем систем ценностей, тем самым ставя людей перед дилеммой: либо сохранять устоявшиеся, привычные ценности, либо приспосабливаться к новым, которые широко предлагаются, даже навязываются представителями различных партий, общественных и религиозных организаций, движений. Поэтому вопросы: что такое ценности; каково соотношение ценности и оценки; какие ценности являются для человека главными, а какие второстепенными — являются сегодня жизненно важными.

#### **§ 1. Понятие ценности и ее общая характеристика. Ценности и оценки**

Принято считать, что учение о ценностях возникло недавно. Однако это не так. В истории философии нетрудно обнаружить довольно сильную ценностную традицию, которая уходит своими корнями в ранние философские системы. Так, уже в эпоху *Античности* философов интересовала проблема ценностей. Однако ценность в тот период отождествлялась с бытием, а ценностные характеристики включались в его понятие. Например, для *Сократа* и *Платона* такие ценности, как благо и справедливость, являлись главными критериями истинного бытия. Кроме того, в ан



### ЧАСТЬ III, Социальная философия

тичной философии предпринималась попытка классифицировать ценности. В частности, Аристотель выделял самодостаточные ценности, или «самоценности», к которым он относил человека, счастье, справедливость, и ценности, имеющие относительный характер, постижение которых зависит от мудрости человека.

Различные философские эпохи и существовавшие в них философские школы накладывали свой отпечаток на понимание ценностей. В *Средние века*, например, ценности приобретали религиозный характер и связывались с божественной сущностью. В *эпоху Возрождения* на первый план выступали ценности гуманизма и свободомыслия. В *Новое время* подходы к учению о ценностях начали определять с позиций рационализма, что объясняется развитием науки и формированием новых общественных отношений. В этот период проблема ценностей и их критериев нашла свое отражение в трудах *Рене Декарта*, *Бенедикта (Баруха) Спинозы*, *Клода Адриана Гельвеция*, *Нот Анри Гольбаха* и др.

Поворотным моментом в развитии учения о ценностях стала философия *Иммануила Канта*, который первым разграничил понятия сущего и должного, реальности и идеала, бытия и блага, противопоставил проблему моральности как свободы сфере природы, которая находится под воздействием закона необходимости, и т. д.

В *конце XIX в.* проблема ценностей достаточно широко обсуждалась и разрабатывалась в трудах таких видных представителей отечественной философии, как *Сергей Булгаков*, *Николай Бердяев*, *Владимир Соловьев*, *Николай Федоров*, *Семен Франк* и др.

Собственно теория ценностей как научная система философских знаний начала формироваться во второй половине XIX в. в трудах немецких философов *Вильгельма Виндельбанда*, *Рудольфа Лотце*, *Германа Когена*, *Генриха Риккерта*. Именно в этот период было впервые дано философское определение понятия ценности как значения объекта (в отличие от его существования) Р. Лотце и Г. Когеном. В начале XX в. для обозначения теории ценностей французский философ *П. Лапи* ввел термин «аксиология» (греч. *axios* — ценный, *logos* — учение). В последующем аксиологическую проблематику активно рассматривали в своих исследованиях представители феноменологии, герменевтики, экзистенциализма и других философских направлений.

В нашей стране аксиология как наука о ценностях долгое время игнорировалась только потому, что ее теоретической основой

являлась идеалистическая философия. И лишь с начала 60-х годов XX в. эта теория стала развиваться.

*Что же является предметом изучения аксиологии?*

Предметом аксиологии являются ценности всех типов, их природа, связь различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности. Ценности, согласно аксиологии, — это определённая нормативная категория, охватывающая все то, что может быть целью, идеалом, предметом влечения, стремления, интереса. Основными понятиями и категориями этой теории являются: благо, достоинство, значение, оценка, польза, победа, смысл жизни, счастье, уважение и т. д.

Существует несколько подходов к пониманию природы и сущности ценности, которые сформировались после выделения аксиологии в самостоятельную область философских исследований. Рассмотрим некоторые из них.

1. **Натуралистический психологизм** (Алексиус фон Мейнонг, Ральф Бартон Перри, Джон Дьюи, Кларенс Ирвинг Льюис) рассматривает ценности как объективные факторы, источник которых заключается в биологических и психологических потребностях человека. Такой подход позволяет отнести к ценностям любые предметы и действия, с помощью которых человек удовлетворяет какие-либо свои потребности.

2. **Персоналистический онтологизм.** Наиболее видный представитель данного направления *Маркс Шелер* также обосновывал объективный характер ценностей. Однако, согласно концепции Шелера, ценность каких-либо предметов, явлений нельзя отождествлять с их эмпирической природой. Так же, как, например, цвет может существовать независимо от предметов, которым он принадлежит, так и ценности (красивое, доброе, трагическое) могут восприниматься независимо от тех вещей, свойствами которых они являются.

Мир ценностей, по Шелеру, имеет определённую иерархию. Нижнюю ступеньку этой иерархии занимают ценности, связанные с удовлетворением чувственных желаний и с материальными благами; более высокие ценности — это ценности «прекрасного» и «познавательные» ценности; наивысшей ценностью является ценность «святого» и идея Бога. Реальность всего этого ценностного мира основывается на ценности божественной личности. Тип же личности человека определяется свойственной ей иерар-

хией ценностей, которая и образует онтологическую основу данной личности.

**3. Аксиологический трансцендентализм** (*Вильгельм Виндельбанд, Генрих Риккерт*) понимает ценности не как объективную реальность, а как идеальное бытие, не зависящее от человеческих потребностей и желаний. К таким ценностям относятся истина, добро, справедливость, красота, которые имеют самостоятельное значение и существуют в виде идеальных норм. Таким образом, ценность в данной концепции — это не реальность, а идеал, носителем которого является какое-то трансцендентальное, т. е. потустороннее, запредельное, сознание.

**4. Культурно-исторический релятивизм.** • Основателем данного направления аксиологии был *Вильгельм Дильтей*, положивший в его основу идею аксиологического плюрализма. Под аксиологическим плюрализмом Дильтей понимал множественность равноправных ценностных систем, которые различаются и анализируются при помощи исторического метода. По существу данный подход означал критику попыток создания абсолютной, единственно правильной концепции ценностей, которая была бы абстрагирована от реального культурно-исторического контекста.

**5. Социологическая концепция ценностей.** Родоначальником данной концепции является *Макс Вебер*, который ввел понятие ценностей в социологию и применил его для интерпретации социального действия и социального знания. По мнению Вебера, ценность — это норма, которая имеет определенную значимость для социального субъекта.

В последующем данный подход Вебера развили американский социолог *Уильям Томас* и польский социолог *Флориан Знанецкий*, которые стали определять ценности не только через их социальную значимость, но и через социальные установки. По их представлению, ценностью выступает любой предмет, который обладает поддающимся определению содержанием и значением для членов какой-либо социальной группы. Установки же являются субъективной ориентацией членов группы по отношению к ценности.

В современной философской и социологической литературе тоже нет однозначного подхода к пониманию природы и сущности ценностей. Одни исследователи рассматривают ценность как предмет, способный удовлетворять какую-либо потребность человека или приносить ему определенную пользу; другие — как

## РАЗДЕЛ 15. Ценности в жизни человека и общества

идеал, норму; третьи — как значимость чего либо для человека или социальной группы и т. д. Каждый из названных подходов имеет право на существование, так как все они отражают определенный аспект ценностей; их необходимо рассматривать не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие. Синтез данных подходов и представляет собой современную *общую теорию ценностей*.

Рассмотрим в самых крупных чертах проблематику общей теории ценностей и ее наиболее важные категории. Прежде всего разберемся в смысле основного понятия данной теории — категории **ценность**. Этимологический смысл этого слова весьма прост и вполне соответствует самому термину: ценность есть то, что люди ценят. Это могут быть и предметы или вещи, и явления природы, и общественные явления, и человеческие поступки, и явления культуры. Однако содержание понятия «ценность», его природа не такие уж простые, как это может показаться с позиции обыденного сознания.

В чем же философский смысл понятия «ценность»?

Основные характеристики сущности и природы ценности можно свести к следующему (схема 15.1).

1. *Ценность социальна по своей сути и имеет объектно субъектный характер.* Известно, что там, где нет общества, нет и оснований говорить о существовании ценностей. Ведь сами по себе вещи, события без их связи с человеком, с жизнью социума не имеют отношения к ценностям. Таким образом, ценности всегда являются человеческими ценностями и носят социальный характер. Это относится не только к очеловеченной природе, т. е. ко всей цивилизации в многообразии ее проявлений, но даже к многочисленным природным объектам. Например, атмосфера, содержащая кислород, существовала на Земле задолго до появления человека, однако лишь с возникновением человеческого общества стало возможно говорить об огромной ценности атмосферы для жизни людей.

2. *Ценность возникает в ходе практической деятельности человека.* Любая деятельность человека начинается с определения цели, достижению которой и будет посвящена эта деятельность. Цель — это представление человека о конечном результате деятельности, достижение которой позволило бы индивиду удовлетворить какие то свои потребности. Таким образом, уже изначально индивид относится к предполагаемому результату своей



Схема 15.1. Сущность ценностей

деятельности как к ценности. Поэтому человек и сам процесс деятельности, направленный на достижение результата, рассматривает как значимый, ценностный для него.

Конечно, не все результаты и не всякой человеческой деятельности становятся ценностями, а только те, которые являются социально значимыми, отвечающими общественным потребностям и интересам людей. Причем сюда относятся не только вещи, но и идеи, отношения, способы деятельности. Мы ценим и материальные блага, и доброту человеческих поступков, и справедливость государственных законов, и красоту мира, и величие разума, и полноту чувств, и многое другое.

3. Понятие «ценность» необходимо отличать от понятия «значимость». Ценность соотносится с понятием «значимость», однако не тождественна ему. Значимость характеризует степень интенсивности, напряженности ценностного отношения. Что то нас трогает больше, что то меньше, что то оставляет безразличными. Более того, значимость может иметь характер не только ценности, но и «антиценности», т. е. вреда. Зло, социальная не

## РАЗДЕЛ 15. Ценности в жизни человека и общества

справедливость, войны, преступления и болезни имеют большую значимость для общества и личности, но эти явления не принято называть ценностями.

Следовательно, понятие «значимость» более широкое, чем «ценность». Ценность — это положительная значимость. Явления, играющие отрицательную роль в общественном развитии, могут интерпретироваться как отрицательные значимости. Итак, ценность — это не всякая значимость, а лишь та, которая играет положительную роль в жизни человека, его объединений или общества в целом.

4. *Всякая ценность характеризуется двумя свойствами: функциональным значением и личностным смыслом.* Что это за свойства?

*Функциональное значение ценности* — это совокупность общественно значимых свойств, функций предмета или идей, которые делают их ценными в данном обществе. Например, для какой либо идеи характерно определенное информационное содержание и степень его достоверности.

*Личностный смысл ценности* — это ее отношение к потребностям человека. Личностный смысл ценности, с одной стороны, определяется объектом, выполняющим функции ценности, а с другой стороны, зависит от самого человека. Постигая смысл вещи, человек исходит не из своей чисто природной потребности в ней, а из потребности, воспитанной обществом, к которому он принадлежит, т. е. из родовой общественной потребности. Он как бы смотрит на вещь глазами других людей, общества и видит в ней то, что имеет значение для его жизни в рамках этого общества. Человек как существо родовое ищет в вещах их родовую сущность, идею вещи, которая и выступает для него смыслом.

В то же время следует отметить, что смысл ценностей для людей неоднозначен, он зависит от их положения в обществе и решаемых ими задач. Например, личный автомобиль может быть средством передвижения и престижным предметом, который в таком случае важен как объект обладания, создающий владельцу определенную репутацию в глазах других людей, или средством получения дополнительного заработка и т. п. Во всех этих случаях один и тот же предмет связан с различными потребностями.

5. *Ценности по природе своей объективны.* Это положение может вызвать возражение. Ведь ранее отмечалось, что там, где нет субъекта, бессмысленно говорить о ценности. Ценность зависит

от человека, его чувств, желаний, эмоций, т. е. рассматривается как нечто субъективное. Кроме того, для индивида вещь утрачивает ценность, как только она перестает интересоваться его, служить\* удовлетворению его потребностей. Иными словами, вне субъекта, вне связи вещи с его потребностями, желаниями, интересами ценности быть не может.

И тем не менее субъективизация ценности, превращение ее в нечто односторонне зависимое от сознания человека неоправданны. Ценность, как и значимость вообще, объективна, и это ее свойство коренится в предметно практической деятельности субъекта. Именно в процессе такой деятельности и формируются у людей специфически ценностные отношения к окружающему миру. Иначе говоря, *предметно практическая деятельность — основа того, что вещи, предметы окружающего мира, сами люди, их отношения обретают для человека, общества определенное объективное значение, т. е. ценность.*

Необходимо учитывать также и то, что субъектом ценностного отношения выступает прежде всего общество, большие социальные группы. Например, к проблеме озоновых «дыр» может быть безразличен тот или иной индивидуум, но не общество. Это лишний раз свидетельствует об объективной природе ценности.

Такова общая характеристика ценности. Учитывая все сказанное, можно дать следующее общее определение ценности. *Ценность — это объективная значимость многообразных компонентов действительности, содержание которых определяется потребностями и интересами субъектов общества. Отношение к ценностям — это ценностное отношение.*

В категориальное ядро аксиологии, наряду с ценностью, входит и «оценка» — очень широкое по объему понятие. *Оценка есть средство осознания значимости вещи для деятельности человека, удовлетворения его потребностей.* Для того чтобы лучше разобраться в сущности оценки, ее следует сравнить с «ценностью». Оценка и ценность — это тесно связанные понятия, однако между ними есть и существенная разница. В чем она?

*Во первых*, если ценность есть то, что мы оцениваем, т. е. предмет оценки, то оценка — это процесс оценивания, т. е. умственный акт, результатом которого является определение ценности для нас конкретного предмета действительности. Найдя предмет или его свойство полезным, приятным, добрым, красивым ит. п., мы совершаем оценку.

## РАЗДЕЛ 15. Ценности в жизни человека и общества

Во вторых, в отличие от ценности, которая имеет только положительный знак (не может быть «отрицательных ценностей»), оценка может быть как положительной, так и отрицательной. Мы можем найти определенный предмет или его свойство не полезным, а вредным, оценить чей либо поступок как плохой, безнравственный, осудить просмотренный фильм как пустой, бессодержательный, пошлый и т. п. Все подобные суждения являются оценками.

В третьих, мы уже знаем, что ценность объективна как порождение практического отношения. Оценка же субъективна. Она зависит не только от качества самой объективной ценности, но и от социальных и индивидуальных качеств оценивающего субъекта. Отсюда следует возможность различной оценки одного и того же явления людьми, живущими в одно и то же время.

Здесь может возникнуть вопрос об истинных и ложных оценках.

Оценка может опираться как на научные знания, так и на обыденные, на социальный опыт, воплощенный в традициях, обычаях, и даже на различного рода суеверия и предрассудки. Причем необходимо заметить, что простая принадлежность оценки к науке еще не свидетельствует о ее обязательной истинности, так же как оценка на уровне обыденного сознания не означает автоматически ее ложности.

Важно понять, что истинность оценки заключается в том, насколько адекватно субъект осознает объективное значение ценности. Критерием здесь, как и вообще в вопросе об истине, является практика.

Теперь о структуре оценки.

В структуре оценки можно условно выделить две стороны.

Если первая сторона оценки — это фиксация некоторых объективных характеристик предметов, свойств, процессов и т. д., то вторая сторона — отношение субъекта к объекту: одобрение или осуждение, расположение или неприязнь и др. И если оценка первой стороной тяготеет к знанию, то второй стороной — к норме.

Норма — это общепризнанное правило, направляющее и контролирующее деятельность человека, ее соответствие интересам и ценностям общества или отдельных групп людей. Норма выступает как требование, предписывающее или запрещающее определенные действия, исходя из существующих в обществе представлений о должном. Следовательно, норма включает в себя момент оценки. Сложившиеся в обществе нормы обретают отно





Схема 15.2. Функции оценки

сительную устойчивость и, в свою очередь, воздействуют на процессы оценочной деятельности. Субъект осуществляет оценку, исходя не только из осознания реальной ценности объекта, но и из тех норм, которыми руководствуется в жизни. Изменение социальной значимости явлений в процессе развития общества и соответственно изменение оценок ведет к критике старых норм и формированию новых.

Внутренне противоречивая природа оценки обуславливает и ее функции. В современной теории ценностей выделяют, как правило, следующие функции оценки (схема 15.2).

1. *Мировоззренческая функция.* В соответствии с данной функцией оценка является необходимым условием формирования, функционирования и развития самосознания субъекта, поскольку всегда связана с выяснением значимости для него окружающего мира.

2. Будучи отражением действительности, осознанием социальной значимости объектов, оценка выполняет *гносеологическую функцию* и является специфическим моментом познания.

3. Оценка выражает направленность познания на практическое использование знаний, формирует активную установку и ориентацию на практическую деятельность. Это свойство оценки получило название *активизирующей функции*.

4. *Вариативная функция.* Оценка предполагает выбор, предпочтение субъектом каких либо объектов, их свойств, отношений. Формирование оценки происходит на основе сравнения явлений и соотношения их с существующими в обществе нормами, идеалами и пр.

Итак, произведенный анализ сущности ценности и ее взаимосвязи с оценкой позволяет перейти к рассмотрению классификации ценностей, что и предполагается сделать во втором параграфе.

## **§ 2. Классификация ценностей.**

### **Ценностные ориентации и их социальная обусловленность**

В окружающей действительности мало явлений, безразличных для людей, явлений, к которым они не выражают никакого ценностного отношения. Поэтому ценностей так же много, как явлений природы, общества, человеческих поступков и чувств. Однако это справедливо, если мы имеем в виду не отдельного человека, а все человечество. У отдельного же человека диапазон ценностей, т. е. интересующих его явлений, может быть и очень узким, ограниченным. Ограниченность личности выражается в ограниченном числе и характере ее жизненных ценностей, жизненных интересов.

Многообразие ценностей, существующих в обществе, вызывает необходимость в их определенной классификации.

Следует отметить, что единого подхода к решению этой проблемы в современной аксиологии также нет. Поэтому, обобщая имеющиеся в различных концепциях подходы к этой проблеме, можно провести *классификацию ценностей* по следующим основаниям: по сферам общественной жизни; по субъектам, или носителям ценностей; по роли ценностей в жизни общества.

В соответствии с *основными сферами общественной жизни* обычно различают три группы ценностей: материальные, социально политические и духовные.

*Материальные ценности* — это ценностно значимые природные объекты и предметы, т. е. средства труда и вещи непосредственного потребления. К природным ценностям относятся естественные блага, заключенные в природных богатствах. А к предметным ценностям — предметы материального мира, созданные

### ЧАСТЬ III. Социальная философия

в результате человеческого труда, а также предметы культурного наследия прошлого.

*Социально политические ценности* — это ценностное значение социальных и политических явлений, событий, политических актов и действий. К социально политическим ценностям, как правило, относят социальное благо, содержащееся в политических и социальных движениях, а также прогрессивное значение исторических событий, способствующих процветанию общества, укреплению мира и сотрудничества между народами и т. д.

*Духовные ценности* — это нормативно оценочная сторона явлений общественного сознания, выраженная в соответствующих формах. Духовными ценностями принято считать ценности науки, морали, искусства, философии, права и т. д.

При всем своем различии материальные, социально политические и духовные ценности тесно взаимосвязаны, и в каждом из видов имеется аспект другого вида ценностей. Более того, есть ценности, которые можно отнести и к материальным, и к социально политическим, и к духовным. Это прежде всего ценности, имеющие общечеловеческую значимость. Среди таковых — жизнь, здоровье, свобода и т. п.

*Второе основание классификации ценностей — по субъектам.* Здесь различают ценности индивидуальные, групповые и общечеловеческие.

*Индивидуальная, или личностная, ценность* — это ценностная значимость предмета, явления, идеи для конкретного человека. Любая ценность по своей сути индивидуальна, ведь только человек способен оценивать предмет, явление, идею. Личные ценности порождаются потребностями и интересами индивида. Они определяются склонностями, вкусами, привычками, уровнем знаний и другими индивидуальными особенностями людей.

Если же мы говорим о групповых или общечеловеческих ценностях, то этим подчеркиваем, что данный предмет, явление положительно оценивает не один индивид, а некая их совокупность. *Групповые ценности* — это ценностная значимость предметов, явлений, идей для какой либо общности людей (класса, нации, трудового коллектива и пр.). Групповые ценности имеют большое значение для жизнедеятельности того или иного коллектива, сплачивая входящих в него индивидов едиными интересами, ценностными ориентациями.

## РАЗДЕЛ 15. Ценности в жизни человека и общества

*Общечеловеческие ценности* — это ценностная значимость предметов, явлений, идей для мирового сообщества. К общечеловеческим ценностям относятся: во первых, социально политические и нравственные принципы, разделяемые большинством населения мирового сообщества. Во вторых, к таковым относятся общечеловеческие идеалы, общенародные цели и основные средства их достижения (социальная справедливость, человеческое достоинство, гражданский долг и т. п.). К общечеловеческим ценностям относятся также природные ценности и ценности, которые по своей сути и значимости имеют глобальный характер: проблемы сохранения мира, разоружения, международного экономического порядка и др.

С точки зрения той *роли*, которую ценности играют в жизни общества и человека, их можно разделить на три следующие группы:

1. *Ценности, имеющие второстепенное значение для человека и общества.* Это те ценности, без которых нормальное функционирование общества и человека не нарушается.

2. *Ценности повседневного спроса и повседневного обихода.* К этой группе относится большинство как материальных, так и духовных ценностей. Это все то, что необходимо для нормального удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, без чего общество не может функционировать и развиваться.

3. *Высшие ценности* — это предельные по своей значимости ценности, отражающие фундаментальные отношения и потребности людей. Без высших ценностей не только не может состояться личность, но и невозможна нормальная жизнь общества в целом. Существование высших ценностей всегда связано с выходом за рамки частной жизни индивида, они приобщают к тому, что выше его самого, чем определяется его собственная жизнь, с чем неразрывно связана его судьба. Вот почему высшие ценности, как правило, носят общечеловеческий характер.

К высшим ценностям относится часть материальных, духовных и социально политических ценностей. Это прежде всего: мир, жизнь человечества; представления о справедливости, свободе, правах и обязанностях людей, дружбе и любви; родственные связи; ценности деятельности (труд, творчество, созидание, познание истины); ценности самосохранения (жизнь, здоровье);

ценности самоутверждения, самореализации; ценности, характеризующие выбор личных качеств (честность, храбрость, верность, справедливость, добро) и др.

Классификация ценностей по разным основаниям диалектична, т. е. она не является жесткой и неподвижной. *Во первых*, с изменением условий ценности могут переходить из одного вида, из одного ряда значимости в другие. *Во вторых*, с развитием общества могут возникать новые ценности, и наоборот, утрачивают значимость или вообще уходят в небытие прежние ценности. *В третьих*, ценности находятся в тесной взаимосвязи и взаимодействии друг с другом не только в рамках какого либо вида, но и между видами, в группах и между группами. Наконец, в каждом из видов ценностей, в свою очередь, следует различать множество разновидностей. Например, в группе духовных ценностей можно четко выделить моральные ценности, эстетические, познавательные (гносеологические) и др.

Среди группы высших ценностей всегда особо выделяют: жизнь как ценность (ценности жизни), здоровье как ценность и свободу как ценность.

Жизнь относится к наивысшим ценностям потому, что вне жизни человека вообще нет и не может быть ценностей. Для индивида жизнь выступает как самая высокая ценность, благо относительно к чему бы то ни было. В свою очередь, ценность жизни является своеобразным фундаментом и вершиной для всех других ценностей. В зависимости от понимания ценности жизни будут формироваться также отношения между людьми и общества к человеку.

Если в первом случае ценность жизни рассматривается в индивидуальном аспекте, то во втором — в социальном аспекте, т. е. здесь значимость жизни определяется не для самого индивида, а для общества.

Вопрос о том, является ли сам человек ценностью, имеет две стороны: 1) в чем для него состоит ценность другого человека и человека вообще? 2) в чем ценность его собственной жизни? Не вдаваясь в подробности, отметим, что ответ на эти вопросы не может быть однозначным. Дело в том, что интерес индивида к другим людям зависит не только от того, каковы люди, но и от того, каков он сам. К этому следует добавить, что постановка вопроса о ценности человеческой жизни и самого человека нахо

дится в прямой зависимости от исторических условий. Например, в Средние века убийство феодалом своего крепостного не считалось грехом и не каралось. В настоящее же время право на жизнь признано за каждым, и нет страны, в которой бы убийство не каралось так или иначе. Итак, человек — это особая, абсолютная ценность. С его интересами соотносятся все иные ценности.

Теперь о здоровье как ценности. *Здоровье* — естественная, абсолютная и непреходящая ценность, занимающая одну из верхних ступеней в иерархической лестнице ценностей. От степени обладания здоровьем зависит уровень удовлетворения практически всех потребностей человека. Потребность в здоровье имеет всеобщий характер, она присуща как отдельным индивидам, так и обществу в целом. В силу этого различают индивидуальное (личное) здоровье и общественное здоровье, или здоровье населения.

Состояние здоровья сказывается на всех сферах жизни человека и общества. Так, полнота и интенсивность жизни конкретного человека находятся в непосредственной зависимости от уровня его здоровья, его «качественных» характеристик. В свою очередь, здоровье населения оказывает большое влияние на качество трудовых ресурсов, производительность общественного труда и тем самым на динамику экономического развития общества.

Большое значение для человека имеет *свобода* как ценность. Философское понимание этой категории можно выразить в следующем определении: свобода — это способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективной необходимости.

Свобода всегда и всюду остается величайшей ценностью. Как и в других случаях, свобода становится ценностью, если человек ее осознает. Там, где нет осознания ценности свободы, осознания себя как равного с другими людьми, там нет ни подлинной самооценки, ни человеческого достоинства. Понимание своей несвободы и осознание ценности свободы наиболее полно проявляется в период резких социальных трансформаций.

Свобода — право всех людей в равной мере пользоваться достижениями цивилизации и распоряжаться плодами своего труда и своей судьбой. Свобода есть выбор. И как каждый выбор, осуществляемый сознательно, она связана для личности с предпочтением одной из альтернативных возможностей и отказом от дру

той. А чтобы выбор не становился ограничителем последующей деятельности личности, она должна руководствоваться важным правилом: всякий раз, делая выбор, следует стремиться к тому, чтобы перспектива последующих выборов не снижалась, а расширялась, позволяя человеку выявлять свои новые профессиональные, нравственные и интеллектуальные потенции.

Итак, мы установили, что существует большое многообразие ценностей, и произвели их классификацию. Теперь необходимо выяснить, все ли реальные ценности становятся фактором человеческого сознания?

Безусловно, нет! Иногда это происходит по объективным причинам, зависящим от самого человека. Те ценности, которые осознаются и переходят в убеждения индивида, превращаются в ориентации, определяющие образ его действий. Иначе говоря, осмысленные ценности становятся ценностными ориентациями личности.

Кратко рассмотрим проблему *ценностных ориентации личности*. Данное понятие было введено в научный лексикон в 20-е годы XX в. социологами У. Томасом и Ф. Знанецким, которые рассматривали ценностные ориентации как социальную установку личности, регулирующую ее поведение. В качестве таковой ценностная ориентация стала предметом исследований. Появилось множество различных толкований. Мы будем ориентироваться на следующее определение.

Ценностные ориентации — это важнейшие элементы структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отделяющие значимое, существенное для данного индивида от незначимого, несущественного.

Совокупность сложившихся, устоявшихся ценностных ориентации образует своего рода ось сознания, которая обеспечивает устойчивость личности, преемственность определенного вида поведения и деятельности, выражающуюся в направленности его потребностей и интересов. В силу этого ценностные ориентации выступают важнейшим фактором, регулирующим, детерминирующим мотивацию личности.

Развитые ценностные ориентации — признак зрелости личности, показатель меры ее социальности. Важнейшими ценност

## РАЗДЕЛ 15. Ценности в жизни человека и общества

ными ориентациями личности являются патриотизм, коллективизм, гуманизм, творчество.

Устойчивая и непротиворечивая совокупность ценностных ориентации определяет такие качества личности, как ценность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции, упорство в достижении цели. Противоречивость в ценностных ориентациях порождает непоследовательность в поведении. Неразвитость ценностных ориентации — признак инфантилизма (свойства детского возраста), господства внешних стимулов над внутренней структурой личности.

### ВЫВОДЫ

1. Ценности занимают важнейшее место в жизни человека и общества, но не сами по себе, а лишь на фоне сложившейся системы ценностных ориентации.

2. Все многообразие ценностей можно классифицировать по трем основаниям: по сферам общественной жизни, по субъектам, по роли в жизни общества.

3. Наивысшими ценностями для человека являются: жизнь как ценность, здоровье как ценность и свобода как ценность.

### Контрольные вопросы

1. Что означает термин «ценность»? Какова роль ценностей в жизни человека, общества?

2. Назовите основные аксиологические концепции и покажите их различия.

3. Дайте определения таких понятий, как цель, ценностная ориентация, оценка, норма.

4. В чем отличия ценности от значимости?

5. Назовите основные функции оценки.

6. Как соотносятся понятия «ценность» и «культура»?

7. Как классифицируются ценности?

8. Какое место занимают ценности в структуре человеческой деятельности?



### ЧАСТЬ Ш. Социальная философия

9. В чем отличие индивидуальных и общественных ценностей?
10. Одинаковы ли ценности у различных людей?
11. Назовите высшие ценности человека и дайте их краткую характеристику.
12. Что такое ценностные ориентации? Назовите основные типы ценностных ориентации.
13. Перед каким ценностным выбором стоит современное человечество?
14. Какими, на ваш взгляд, являются пути становления собственно человеческих ценностных ориентации в условиях современности?

### РЕКОМЕНДОВАННАЯ АИТЕРАТУРА

1. Авопцани С.Ш. Природа знания и ценности. Тбилиси, 1989.
2. Блюмкин В.А. Мир моральных ценностей. М., 1981.
3. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990.
4. Давидович В.Е. Теория идеала. Ростов н/Д., 1983.
5. Дробницкий О.Г. Понятие морали. М., 1974.
6. Золошухина Аболина Е.В. О специфике высших духовных ценностей // Философские науки. 1987. № 1. С. 11—18.
7. Малахов В.А. Цшшсть як категория культуры // Фшософська думка. 1982. № 5. С. 76 85.
8. Ручка А.А. Социальные нормы и ценности. Киев, 1976.
9. Сшолович Л.И. Природа эстетической ценности. М., 1972.
10. Философские и ценностные формы сознания. М., 1978.
11. Шитов И.П. Природа художественной ценности. Киев, 1982.

## Раздел 16

### С М Ы С Л И   Н А П Р А В Л Е Н Н О С Т Ь   И С Т О Р И И

**Известно**, что сущность и место любого социального явления в развитии общества можно понять только в том случае, если рассматривать его в единстве с развитием всего общества, т. е. в рамках всеобщего исторического процесса. Отсюда неизбежно возникают вопросы, касающиеся всей человеческой истории: существует ли какая-либо цель исторического развития; в каком направлении движется всемирная история? имеет ли история какой-то определенный смысл. На все эти вопросы дает ответы раздел философии, который получил название «философия истории». Учитывая, что в современных учебниках недостаточно внимания уделяется раскрытию предмета философии истории, ее структуры и функций, данный раздел начинается с рассмотрения именно этих проблем.

#### **§ 1. Предмет, структура и функции философии истории**

Что такое «философия истории» и в чем ее предмет? Отвечая на этот вопрос, приведем определение философии истории, которое дается авторами «Философского энциклопедического словаря»: «Философия истории — раздел философии, связанный с интерпретацией исторического процесса и исторического познания»<sup>3</sup>. Итак, философия истории представляет собой составную часть философии. Предметом же философии истории является интерпретация, раскрытие смысла исторического процесса и исторического познания. Однако такой подход к определению фи

<sup>3</sup> Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1989. С. 700.

## ЧАСТЬ 111. Социальная философия

лософии истории является далеко не единственным, поскольку в ходе исторического развития предмет, проблематика философии истории существенно изменялись и в настоящее время воспринимаются различными направлениями философии истории далеко не однозначно.

Так, например, исследования историков и философов античного периода (*Геродот, Платон, Фукидид, Аристотель, Плутарх* др.) сводились к кропотливому собиранию сведений о деяниях людей прошлого и настоящего, о взаимодействии природы и человека, т. е. к описанию и рассмотрению «сырых» исторических фактов без их теоретического осмысления и сведения в единую философско историческую систему.

Предметом философии истории Средневековья (*Августин* и др.) выступала прежде всего проблема взаимодействия Бога и человека, определение смысла исторического процесса, движущей силой которого считалось божественное провидение, исследование назначения и задач исторических трудов.

В эпоху Возрождения и в Новое время (*Пикколо Макиавелли, Джамбаттиста Вико, Фрэнсис Бэкон, Томас Гоббс* и др.) предметом философии истории стало определение цели, направленности истории, а также роли человека, классов в историческом процессе (*Огюстен Тьерри, Франсуа Гизо, Огюст Минье*). Новое время породило и сам термин «философия истории», который впервые употребил в 1765 г. французский просветитель *Вольтер*, считавший, что историк должен не просто описывать исторические события, а философски осмысливать исторический процесс. Позднее для *Георга Гегеля* и основоположников диалектического материализма *Карла Маркса* и *Фридриха Энгельса* основным предметом философии истории стал поиск общих закономерностей и диалектики исторического прогресса.

В конце XIX — начале XX в. возникло много новых направлений философии истории, каждое из которых, в свою очередь, имело собственный предмет исследования. Например, представители *теории исторического круговорота* (*Николай Данилевский, Освальд Шпенглер, Арнолд Тойнби*), как и их предшественники, ставили задачу выявления закономерностей исторического процесса. Представители многочисленных направлений христианской философии истории: *неотомизма* (*Жак Маритен, Этьен Анри Жильсон* и др.), *неоавгустизма* (*Морис Блондель, Габриель Марсель, Жан Лакруа*), *тейярдизма* (*Пьер Тейяр де Шарден*) и отчасти

## РАЗДЕЛ 16. Смысл и направленность истории

экзистенциализма (Карл Ясперс) — центральной проблемой считали проблему смысла истории. Последователи же гносеологической теории и критики исторического познания (Вильгельм Дильтей, Бенедетто Кроче) не ограничивались рамками собственно историографии, а анализировали также историческое сознание в широком смысле слова. Свой специфический предмет имеют также неокантианская философия истории (Вильгельм Виндельбанд, Генрих Риккерт) и «аналитическая» философия истории (Эрнест Нагель, Карл Гемпель и др.). Важной особенностью многих современных направлений философии истории XX в. является то, что их предметом стали глобальные проблемы всемирной истории, современной цивилизации и т. п.

Как видно из этого небольшого обзора, в различных философско-исторических школах нет единого подхода к проблеме предмета исследования. Это связано прежде всего с тем, что различное понимание сути исторической реальности разными исследователями закономерно порождает множество философских интерпретаций исторического процесса, т. е. «философии истории». Однако обобщение этих подходов позволяет заключить, что философия истории — это раздел философии, занимающийся объяснением смысла, закономерностей, основных направлений исторического процесса, а также обосновывающий методы его познания.

Общая характеристика предмета философии истории позволяет перейти к рассмотрению ее структуры и функций.

**Структура философии истории.** Определяя структуру философии истории, мы можем сделать вывод, что этот компонент тесно зависит от методологических установок последователей того или иного направления философии истории. В то же время, если не обращать внимания на несущественные расхождения, можно выделить основные проблемы, которые рассматриваются в большинстве направлений. Назовем и коротко рассмотрим основные составные части философии истории (схема J6.1).

**Онтология философии истории** — это составная часть философии истории, которая занимается рассмотрением проблем собственно исторического бытия: смысла и направленности истории, социального прогресса, социального детерминизма, становления единого исторического пространства, определения основ единства всемирной истории, места человека в мироздании, вопроса исторического времени и т. д. Важное место в данном разделе зани

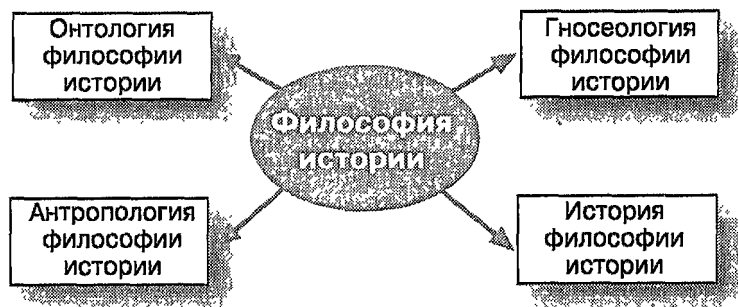


Схема 16.1. Структура философии истории

мает также изучение логики развития общества, взаимосвязи и взаимозависимости его различных сторон и т. д.

*Гносеология философии истории* главное внимание уделяет проблемам исторического познания, а именно изучению, анализу и объяснению исторических фактов и событий, определению специфики исторического знания, а также поиску истины в историческом познании и пр.

*История философии истории* исследует проблемы возникновения и развития философии истории, формирования ее предмета, процесс внутренней дифференциации философии истории, в ходе которого возникли различные направления и течения. Важными проблемами данного раздела философии истории являются также вопросы периодизации исторического процесса, определения места философии истории среди других общественных наук и др.

*Антропология философии истории* определяет место человека в историческом процессе, роль в этом процессе субъектов истории и отвечает на вопрос: «Кто делает историю?» Как правило, различные направления философии истории к субъектам исторического процесса относят народ, нацию, массу, толпу, социальные классы и выдающихся личностей и по разному отвечают на поставленный вопрос.

**Функции философии истории.** Предмет и специфику философии истории невозможно раскрыть полностью, не рассматривая вопрос о ее функциях. Основываясь на том, что философия исто

## РАЗДЕЛ 16. Смысл и направленность истории

рии является составной частью философии, можно предположить, что функции философии истории в основном те же, что и функции философии вообще. В то же время нельзя забывать, что философия истории имеет свои специфические объект, предмет, методы, цели и задачи исследования, что говорит о наличии определенных особенностей. Давайте их рассмотрим (схема 16.2).

*Мировоззренческая функция* философии истории заключается в том, что она формирует у человека общий взгляд на историю, т. е. на существование и развитие общества, единство и многообразие исторического процесса, на его смысл и направленность, на место и роль в нем человека и т. д.

*Теоретическая функция* философии истории состоит в том, что она позволяет проникнуть в глубь исторического процесса и судить о нем на уровне теории, т. е. системы взглядов о его сущности, содержании, направлении развития. Она дает возможность осуществить теоретическую реконструкцию исторического прошлого, установить истинность исторических фактов и событий.

*Методологическая функция* философии истории заключается в возможности применения ее положений при исследовании отдельных явлений и событий исторического прошлого, изучаемых теми или иными общественными науками. В этом случае положения и выводы философии истории играют роль мощного методологического инструмента в исследованиях, осуществляемых в



Схема 16.2. Функции философии истории

области истории, социологии, экономики, политологии, философии права, психологии и других наук.

*Прогностическая функция* философии истории состоит в том, что познание закономерностей исторического процесса помогает предвидеть тенденции развития общества, его отдельных подсистем, ближайших и более отдаленных последствий событий истории, деятельности людей. На основе такого предвидения возможно прогнозировать развитие тех или иных социальных явлений и общества в целом.

Необходимо отметить, что все рассмотренные функции философии истории тесно взаимосвязаны и взаимопроникают друг в друга. Каждая из них предполагает остальные и так или иначе включает их в свое содержание.

Уяснив предмет, структуру и функции философии истории, мы переходим к рассмотрению следующего вопроса.

## **§ 2. Современные концепции философии истории**

Хотя термин «философия истории» появился не так давно, первые философско исторические идеи возникли еще в древности. Поэтому для того чтобы лучше понять суть современных концепций философии истории, необходимо рассмотреть процесс эволюции исторического самосознания, важнейшими составными частями которого всегда выступали представления о единстве и многообразии исторического процесса, о периодизации и структурировании его форм, а также вопрос о движущих силах и направленности исторического развития человечества.

Проблема осмысления путей исторического движения, тенденций и направленности исторического процесса вызвала пристальный интерес еще античных мыслителей, прежде всего *Геродота, Фукидида, Аристотеля, Теофраста, Плиния Старшего* и др. В трудах этих историков и философов содержались определенные представления о прошлом и будущем человечества, размышления о деяниях людей, о направлении и смысле исторических событий (что позднее получило название «философии истории»), однако они еще не складывались в законченную систему взглядов. Кроме того, большинство античных философов и историков придерживались *религиозно мифологического мировоззрения*, согласно которому в обществе, как и в природе, существует кру

говорот, поступки людей подчиняются судьбе или воле богов. Решающим же фактором человеческого поведения являются неизменные по своей природе страсти и воля, присущие выдающимся личностям — вождям, политическим деятелям, героям.

В Средние века представители христианской философской мысли (Аврелий Августин, Фома Аквинский и др.), синтезируя библейскую и греко-римскую философско-историческую мысль, создали новую, *теологическую концепцию истории*, выдвинули новые представления о смысле исторических событий, о назначении и задачах исторических трудов. В соответствии с данной концепцией, христианские авторы, стремясь через историю понять божественный замысел, отвергли идею круговорота и представляли исторический процесс как линейное движение от прошлого к будущему (будущему спасению, приходу мессии).

Кризис феодализма, развитие капиталистических отношений, рост свободомыслия способствовали освобождению общественного сознания от теологического взгляда на историю, что положительно сказалось на развитии науки. Мыслители эпохи Возрождения (XIV—XVI вв.) стремились, в отличие от христианских историков, объяснить исторический процесс, исходя из земных условий, из природы человека. Например, Никколо Макиавелли (1469—1527) в своих работах обосновал идею циклического развития, доказывая, что движущей силой развития общества является материальный интерес, стремление к сохранению и приумножению частной собственности. В ряде его работ содержатся и догадки о закономерности общественных явлений, однако сформулировать эти закономерности ему не удалось.

XVII—XVIII века для Европы стали эпохой промышленных и социально-политических революций, которая привела к утверждению буржуазной индустриальной цивилизации и ускорению общественного развития. Огромную роль в формировании взглядов мыслителей Нового времени сыграли естественные науки. Воздействие естествознания на развитие общественных наук было столь велико, что история часто объяснялась с естественно-научных позиций.

Именно в этот период под воздействием вышеперечисленных причин возникло несколько *натуралистических концепций философии истории*, которые получили название от латинского слова *naturalis* — естественный, натуральный. Представители данных концепций рассматривали природу как универсальный принцип



### ЧАСТЬ III. Социальная философия

объяснения всего сущего, в том числе и исторического процесса. А поскольку понятие натурализма при этом трактовалось по-разному, то выделились направления: *географический натурализм* (Шарль Луи Монтескье, Иоганн Гердер и др.), в котором общественные явления объяснялись воздействием природной среды; *демографический натурализм* (Томас Мальтус), в котором исторические процессы объяснялись с помощью демографического детерминизма; *идеалистический натурализм* (Клод Гельвеций, Жан Жак Руссо), в котором изменения в обществе связывались прежде всего с разумом, и др.

Значительное влияние на развитие исторического самосознания оказали также работы *Вольтера* (1694—1778), сделавшего акцент в своих исследованиях на философском осмыслении истории как особой предметной реальности, связанной с эволюцией и развитием разумной природы человека, а также *Мари Жана Кондорсе* (1743—1794), который одним из первых обосновал идею исторического прогресса, и других философов.

Новый шаг в осмыслении своеобразия общественного развития с позиции *объективного идеализма* был сделан *Г.В.Ф. Гегелем* (1770—1831). Он рассматривал историю как единый закономерный процесс, в котором каждая эпоха, будучи неповторимо многообразной, представляет собой в то же время закономерную ступень в развитии человечества. Это развитие имеет несколько иной характер, чем сфера природных закономерностей. Исторические законы здесь реализуются посредством сознательной деятельности людей, но вместе с тем в истории осуществляется некая объективная логика, и исторический процесс — лишь бесконечное саморазвитие, саморазвертывание мирового разума, абсолютной идеи.

Значительный вклад в развитие философии истории этого периода внесли немецкие мыслители *Карл Маркс* (1818—1883) и *Фридрих Энгельс* (1820—1895), создавшие *диалектико-материалистическое учение*, в котором были развиты рационалистические и диалектические идеи Гегеля. Однако философия истории марксизма существенно отличается от философии истории Гегеля. В частности, К. Маркс значительно расширил сферу действия материализма и распространил его на область общественных явлений. (Более подробно взгляды Маркса на исторический процесс будут рассмотрены в следующем параграфе.)

Во второй половине XIX — начале XX в. историческое знание поднялось на качественно новую ступень. Благодаря совершенствованию методов исторического и лингвистического анализа различных текстов, развитию археологии, более критическому отношению к свидетельствам прошлого оно обрело статус науки. Вместе с тем возникло и осознание того, что историческое и естественно научное знания не просто относятся к качественно различным объектам, но сами качественно различаются.

Представленный обзор эволюции исторического самосознания позволяет нам рассмотреть *современные концепции философии истории*, среди которых наиболее влиятельными являются: гносеологическое направление (критическая философия истории), онтологическая концепция, аксиологическая концепция, технократичные концепции истории и др. Давайте рассмотрим их более подробно на схеме 16.3.

Гносеологическое направление философии истории стало выделяться в качестве самостоятельного, начиная со второй половины XIX в. Представители данного подхода (*Вильгельм Дильтей, Бенедетто Кроче, Георг Зиммель, Робин Коллингвуд, Раймон Арон* и др.)



Схема 16.3. Основные направления  
современной мировой философии истории

полагали, что основной предмет философии истории — логико-теоретические и методологические проблемы исследования; исторического прошлого, его теоретическая реконструкция и установление истинности исторических фактов.

Основателем данного направления философии истории по праву считается немецкий философ культуры *Вильгельм Дильтей* (1833—1911). Центральным в его теории является понятие жизни как способа бытия человека, культурно исторической реальности (поэтому часто позицию Дильтея называют историцистским вариантом «философии жизни»). Человек, по мнению ученого, не имеет своей истории, но он сам есть история, и именно в этом раскрывается его сущность. Иными словами, жизнь и история для Дильтея тождественны.

Для философии истории Дильтея характерно резкое противопоставление социальных' неестественных наук. Природу, считал он, мы объясняем, а общественную жизнь только понимаем. Причем это понимание различно, потому что каждый человек к историческим событиям подходит со своими собственными оценочными суждениями. Отсюда следует, что установление научной истины, объективное научное познание исторического процесса, вообще говоря, невозможно.

Что же тогда должна познавать философия истории? По мнению *Коллингвуда* — последователя *Дильтея*, философия истории изучает одновременно мысли историка и объект его мыслей. Поэтому из задач философии истории исключается рассмотрение исторического процесса самого по себе: исторический процесс касается философа лишь постольку, поскольку речь идет о тех характеристиках явлений, которые определяют сущность исторического знания.

Гносеологическое направление, как уже отмечалось, часто также называют критической философией истории. Это связано с тем, что ее представители настаивали на такой идее: только критическое рассмотрение истории дает возможность создать модель человеческой истории, оценить степень истинности исторических фактов и теоретически воспроизвести картину исторической действительности. Истоки данного подхода следует искать в баденской школе неокантианства, занимавшейся методологическими проблемами исторического познания, изучением специфики истории человечества. Основателем ее большинство иссле

дователей признает французского философа Раймона Арона (1905—1983), одна из работ которого так и называется — «Критическая философия истории».

Представители *онтологической концепции* под предметом философии истории понимали совокупность исследований, направленных на выяснение специфических особенностей социальных явлений, процессов. Данные исследования связаны с такими общепhilosophскими онтологическими проблемами, при решении которых необходимо учитывать отличия истории общества от остальных социальных явлений. Представители данного подхода (Р. Мель, Р. Рамон, Э. Калло и др.) утверждали, что в центре внимания философии истории должны находиться прежде всего онтологические проблемы, такие, как смысл и становление истории человечества, сущность исторического процесса, возможности предвидения будущего, роль и место человека в историческом процессе и т. д. Например, при рассмотрении вопроса о движущих силах общественного развития возникает вопрос о роли сознания, свободы человека в историческом процессе. Но поскольку науке неизвестно о других существах с развитым сознанием, кроме людей, то вопросы о роли сознания в развитии общества являются вопросами об обществе, исторических процессах.

*Аксиологическая концепция* философии истории особое внимание уделяет проблеме ценности истории, а также выяснению рациональных оснований для суждений, объявляющих некоторые явления исторического знания ценными или неценными.

Значительный вклад в развитие данной концепции внесли немецкие философы — представители баденской школы неокантианства Вильгельм Виндельбанд (1848—1915) и Генрих Риккерт (1863—1936). Эти исследователи определяли философию как всеобщую науку о ценностях, которые, как писал Риккерт, образуют «совершенно самостоятельное царство, лежащее по ту сторону субъекта и объекта». Исходя из кантовского различия теоретического и практического разума, Виндельбанд и Риккерт противопоставляли философию истории как нормативное учение, основанное на ценностных суждениях и познании должного, опытным наукам, опирающимся на теоретические суждения и эмпирические данные о «сущем». Отвергая закономерность как основной принцип исторического познания, они заменяли его процедурой «отнесения к ценностям». По мнению Виндельбанда и Риккерта, ценности имеют надисторический характер и обра-

### ЧАСТЬ III. Социальная философия

зуют в своей совокупности идеальный, независимый от людей трансцендентальный (потусторонний) мир. Из этого мира исходят соответствующие идеи, прежде всего идея трансценденталь<sup>1</sup>ного долженствования. Она указывает на безусловное, не ограниченное временем и пространством абсолютное значение этих ценностей. По мере их осознания люди вырабатывают соответствующие ценностные установки и требования, которыми руководствуются в жизни, поведении, повседневной и исторической деятельности.

Рассматривая соотношение общественного бытия и духовной жизни, Виндельбанд и Риккерт сделали вывод о ведущей роли духовной жизни в истории общества по отношению к бытию, поэтому критически отнеслись к предложенному К. Марксом материалистическому пониманию истории, в котором обосновывалось определяющее значение экономического фактора (т. е. бытия) в развитии общества. Такой подход, по мнению Риккерта, является ненаучным, так как он определяется политической программой марксизма, в которой победа пролетариата объявляется «абсолютной ценностью».

Исходя из этих рассуждений, философия истории выступает как учение о ценностях, раскрывающее их природу и сущность, а также их значение и воплощение в жизни и деятельности людей.

*Технократические концепции* в современной западной социальной философии и философии истории представляют собой одно из направлений общественной мысли, приписывающее технике решающую роль в общественной жизни, прогрессе общества и утверждающее, что только индустриализация способна рациональным образом регулировать и совершенствовать жизнь общества и личности. К данным концепциям можно отнести: концепцию *постиндустриального, или информационного, общества* (Даниел Белл, Олеин Тоффлер), концепцию *технотронного общества* (Збигнев Бжезинский), концепцию *нового индустриального общества* (Джон Гэлбрейт) и ряд других.

Подобный технологический детерминизм к основным факторам развития общества относит прежде всего уровень развития производительных сил, техники, науки и информатики. Например, концепция постиндустриализма исходит из того, что в современном обществе преобладает не первичная сфера экономики (сельское хозяйство), не вторичная (промышленность), а третичная (сфера услуг), в которой определяющую роль играет инфор

мация. Утверждается, что микроэлектронная революция, которая разворачивается в постиндустриальном обществе, делает именно информацию, а не труд, фундаментальным социальным фактором, лежащим в основе развития общества.

Таковы идеи некоторых современных концепций философии истории.

### § 3. Проблема смысла и направленности исторического процесса

Одной из важнейших проблем философии истории является проблема смысла и направленности исторического процесса. Ее суть состоит в получении ответа на вопросы: изменяется ли человеческое общество, а если «да», то в каком направлении и какова периодизация этих изменений?

Данная проблема вызывала интерес еще у мыслителей древнего мира. Фактически античные философы выделяли три важнейших направления *линейной* философии истории: *прогрессивное*, *регрессивное* и *циклическое* (схема 16.4). Важно отметить, что все эти направления имеют своих последователей и в настоящее время, хотя указанные представления уже не являются единственными. В конце XIX — начале XX столетия была обоснована так называемая *нелинейная* концепция исторического развития. Рассмотрим эти направления более подробно.

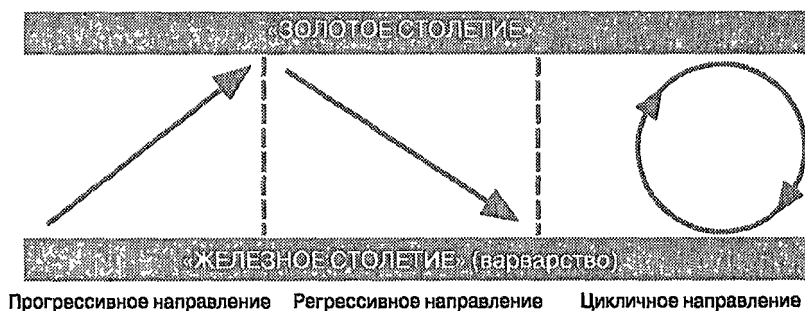


Схема 16.4. Представления античных философов о направленности исторического процесса

### ЧАСТЬ Ш. Социальная философия

Большинство античных мыслителей, в том числе *Протагор* и *Демокрит*, придерживались точки зрения, что общество развивается в основном по восходящей, от дикости к «золотому веку». Их можно считать родоначальниками прогрессивного направления. Другие мыслители (*Тесиод*, *Сенека*), напротив, утверждали, что развитие общества имеет регрессивную направленность — от «золотого» века к «железному», для которого характерна полная деградация общества, падение нравственности и т. д. Третьи философы (среди них *Платон*, *Аристотель*, *Полибий*) считали, что общество движется по восходящей, но по замкнутому кругу, с постоянным возвращением вспять, к исходному этапу.

Философы Средневековья, не отвергая идею, будто история является направленным процессом, считали, что его направленность задана Богом.

Одним из первых исследователей, который в своих работах наиболее полно охватил проблемы направленности, а также соотношения единства и многообразия в историческом процессе, был итальянский философ *Джамбаттиста Вико* (1668—1744). В своем трактате «Основания новой науки об общей природе наций» он представил светскую концепцию всемирной истории как исторического круговорота, единого для всех народов. По мнению Вико, все народы в своем развитии проходят одинаковые стадии — от первобытного варварства («век богов») через феодализм («век героев») к эпохе демократической республики или конституционной монархии («век цивилизации»). Каждый цикл завершается общим кризисом и распадом данного общества. По завершении цикла развитие возобновляется и проходит те же стадии, но на более высоком уровне. Таким образом, идеи Вико лежат в основе теорий цикличности в развитии культур и цивилизаций (Данилевский, Шпенглер, Тойнби).

В современной философии истории сосуществуют два основных подхода к объяснению логики и направленности исторического процесса: формационный и цивилизационный. Остановимся на них более подробно.

*Формационный подход* основывается на монистическом, универсалистском понимании истории. Он трактует всемирную историю как единый, линейно поступательный естественно исторический процесс последовательной смены общественно экономических формаций.

Учение об общественно экономических формациях было разработано *Карлом Марксом* в трудах «Капитал», «К критике политической экономии» и ряде других. Суть его теории можно выразить через ряд положений:

1) общественно экономическая формация — это качественно определенная, целостная социальная система, важнейшим элементом которой являются материальные (экономические), духовные (идеологические) и другие связи и отношения, которые устанавливаются между людьми в процессе их жизнедеятельности. Во взаимосвязи материальных и духовных отношений определяющая роль принадлежит материальным отношениям, сердцевину которых составляют производственные отношения. Именно производственные отношения, по мнению К. Маркса, являются той основой, на базе которой функционирует социальная система;

2) общественно экономическая формация отражает то общее, что присуще общественной жизни в различных странах на определенном этапе их развития. Исследуя капитализм и сравнивая материальные и духовные отношения внутри различных стран, К. Маркс увидел повторяемость многих сторон этих отношений и пришел к заключению, что данные страны находятся на одной стадии социального развития — капиталистической;

3) общественно экономическая формация представляет собой этап в развитии общества. Выделение производственных отношений из всей массы остальных социальных связей позволило Марксу одновременно выявить и существование нескольких их основных типов; выяснилось, что различные социальные организмы могут иметь как одинаковую социально экономическую структуру, так и различную (т. е. производственные отношения различных типов). Таким образом было установлено, что каждый тип производственных отношений определяет этап, период истории, а развитие и смена этих типов — суть истории общества.

Исходя из этих положений, можно сделать вывод, что общественно экономическая формация — это конкретный исторический тип общества, цельная социальная система, основанная на определенном способе производства и выступающая как ступень общественного прогресса.

Обоснование категории «общественно экономическая формация» позволило К. Марксу произвести периодизацию исторического процесса. Всего он выделил пять типов формаций:



### ЧАСТЬ III. Социальная философия

первобытно общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую. А мировой процесс был представлен им как линейное восхождение от одной формации к другой.

Формационный подход, разработанный Марксом, имеет много достоинств и большое число сторонников. Однако у него есть и определенные недостатки. Причем ошибочным оказался не сам подход Маркса к объяснению исторического развития, а его догматизация и абсолютизация. Ряд исследователей, анализируя формационный подход, выделяют такие его слабые места. Во первых, неправомерно утверждать, что на любом этапе истории только социально экономические отношения определяют жизнь общества. Во вторых, монистическое представление о закономерном восхождении от одной формации к другой не оставляет места для свободы человека, для выбора альтернативных путей развития человечества. В третьих, реальная история народов, обществ, государств не укладывается в тесные рамки формационного развития по восходящей линии. При таком подходе теряется своеобразие и самобытность каждого народа и цивилизации, которые в данном случае выступают лишь в качестве предпосылки для совершенного общества будущего.

Таким образом, в современных условиях односторонность толкования исторического процесса как линейной схемы, которая состоит из пяти общественно экономических формаций, становится все более очевидной. Всемирно исторический процесс гораздо богаче данной теоретической модели. Поэтому становится необходимым дополнение этого толкования иным, *нелинейным* подходом к пониманию истории, которым является так называемый цивилизационный подход.

Цивилизационный, или культурологический, подход к пониманию философии сложился в XIX — XX вв. Его главной чертой является утверждение идеи о существовании множества культур и цивилизаций, их локальности и разнокачественное™. Здесь отрицается жесткая однолинейная схема общественного прогресса.

Одним из основоположников такого подхода был русский социолог и естествоиспытатель *Николай Данилевский* (1822—1885), который выдвинул концепцию обособленно существующих культурно исторических типов (цивилизаций), проявляющихся через четыре важнейшие формы деятельности, или «основы» (самопроявления) цивилизаций — религиозную, культурную, политиче

скую, социально экономическую. Подобно биологическим организмам, культурно исторические типы находятся в процессе непрерывной борьбы с внешней средой и друг с другом и проходят стадии зарождения, возмужания, дряхления и гибели (вымирания, или деградации до уровня аморфного этнографического сырья для других культурно исторических типов). Смысл всемирной истории Данилевский видел в выявлении особенностей самопроявления культурно исторических типов народов, которые развиваются по своим особым законам. Данилевский определил некоторые законы развития культурно исторических типов: 1) народы, говорящие на одном или близких языках, составляют один культурно исторический тип; 2) для возникновения и развития культурно исторического типа необходима определенная политическая независимость; 3) успехи цивилизации зависят от различных элементов культурно исторического типа; 4) процесс формирования цивилизации длителен; а период их расцвета краток; 5) цивилизации развиваются замкнуто и изолированно, однако это не значит, что они не влияют друг на друга.

Выделив тринадцать культурно исторических типов, Данилевский наибольшее внимание уделил славянскому типу — молодому и качественно новому, призванному привести подлинный смысл в будущее человечества.

Продолжил и развил взгляды Данилевского немецкий мыслитель Освальд Шпенглер (1880—1936), который также критически относился к европоцентристской однолинейной схеме общественного прогресса. Основной категорией в философии Шпенглера является культура, которую он понимал как особый «организм», который обособлен от других, подобных ему «организмов». Отсюда следовал вывод, что единой общечеловеческой культуры нет и быть не может. Поэтому Шпенглер отрицал целостность и единство всемирной истории, наличие в ней «постоянного и общего». Он выделил в истории человечества восемь культур: египетскую, индийскую, вавилонскую, китайскую, греко римскую, византийско арабскую, западноевропейскую и культуру народа майя. Ожидал он и появления русско сибирской культуры. Каждый культурный организм, по Шпенглеру, существует определенный жизненный срок (около тысячи лет), после чего перерождается в цивилизацию и погибает. Каждая из культур имеет свой глубинный смысл и одинаковое значение в исто

### ЧАСТЬ III. Социальная философия

рическом процессе. Смысл же истории ученый видел в постижении судьбы, души и языка культур.

Еще одним сторонником теории локальных цивилизаций является английский историк и социолог *Арнолд Тойнби* (1889—1975), который, развивая мысли Данилевского и Шпенглера о цикличности истории, понимал ее как совокупность историй отдельных, своеобразных и относительно замкнутых цивилизаций (в первоначальном варианте он насчитывал их 23, а затем сократил до 13). Рассматривая цивилизации как «динамичные образования эволюционного типа», Тойнби выделял в каждой цивилизации основные стадии исторического существования: возникновение, развитие, надлом и разложение. После прохождения этих основных фаз цивилизация, как правило, погибает, уступая место другой цивилизации.

Считая социальные процессы, последовательно происходящие в этих цивилизациях, аналогичными, Тойнби пытался вывести на этом основании некоторые формальные эмпирические законы повторяемости общественного развития, которые позволили бы предвидеть глобальные события в обозримом будущем. Смысл всемирной истории Тойнби видел в религиозной эволюции и духовном совершенствовании человечества.

Цивилизация, по мнению историка, возникает из примитивных обществ в результате «жизненного вызова», порождаемого исключительными обстоятельствами разного характера и успешного «ответа» на этот вызов. Вызовы могут быть как природными, так и человеческими. Движущей силой развития цивилизаций является творческое меньшинство, которое, удачно отвечая на возникающие вызовы, увлекает за собой «инертное меньшинство».

Таким образом, с позиции цивилизационного подхода исторический процесс предстает как последовательно нелинейный процесс, поступательный характер которого определяется не характеристиками «выше — ниже», а тем, что каждая цивилизация в своем процессе саморазвития и самоопределения проходит все основные ступени филогенетического пути человечества и рассматривается как уникальное социальное образование, со своей историей и неповторимой индивидуальностью.

Сравнение формационного и цивилизационного подходов позволяет сделать следующие выводы: 1) формационный подход стремится в процессе анализа охватить все общество и акцентирует внимание на его динамике; цивилизационный же подход ис

## РАЗДЕЛ 16. Смысл и направленность истории

следует часть общества (отдельную цивилизацию), а общество в целом воспринимает как статичное; 2) формационный подход особое внимание уделяет экономическим факторам жизни общества; цивилизационный подход акцентирует внимание на духовных факторах.

На современном этапе развития философии истории утверждается такое понимание истории, в котором делается попытка использовать положительные идеи этих альтернативных подходов и компенсировать их недостатки. Такой подход получил название монадного.

Характерной чертой *монадного подхода* является рассмотрение всемирно исторического процесса как единства, которое, в свою очередь, состоит из множества исторических индивидов (социумов). Причем формационная составляющая монадного подхода фиксирует внимание на общих моментах для различных стран, переживающих одну и ту же ступень Исторического развития, а цивилизационная составляющая акцентирует внимание на особенностях социальных организмов, их неповторимости. Таким образом, в монадном подходе учитываются и реализуются обобщающие возможности формационного подхода и индивидуализирующие возможности цивилизационного подхода не на основе их противопоставления, а на основе единства и взаимодополняемости.

Как уже отмечалось выше, проблема *смысла истории* занимает видное место в большинстве направлений философии истории. В то же время появились концепции, в которых проблема смысла истории является центральной. Коротко рассмотрим суть этих концепций.

Теория видного немецкого философа *Карла Ясперса* (1883—1969) утверждает, что смысл истории находится за пределами самой истории. Смыслом и основой истории является вера, общая для всего человечества, которая его не разъединяет, а сплавливает. Такую веру человечеству не может предложить ни одна мировая или национальная религия.

Ясперс считал, что общей для человечества верой может стать только философская вера, которая возникла в так называемое «осевое время» мировой истории. «Осевым временем», которое выявило универсальный смысл истории, он предлагает считать период между 800 и 200 гг. до н. э., когда одновременно творили древнегреческие философы, пророки еврейского народа, основа

### ЧАСТЬ III. Социальная философия

тели зороастризма в Иране, конфуцианства и даосизма в Китае, буддизма и джайнизма в Индии. Эпохе «осевого времени» мы обязаны рождением мировых религий, пришедших на смену язычеству, и возникновением философии, которая сменила мифологическое мировоззрение; на планете почти одновременно возникло несколько мощных духовных центров, внутренне родственных друг другу. Эпоха «осевого времени» помогла человеку ощутить себя человеком, пробудила его дух, приобщила к основам культуры и нравственности, поставила перед ним вопросы о смысле человеческого существования и смысле бытия.<sup>А</sup> Осознание человеком самого себя, пробуждение его духовности, считал Ясперс, стало началом общей истории человечества, которое до сих пор было разделено на локальные, не связанные между собой культуры. С тех пор человечество обречено на общность судьбы и единую веру. В противном случае его история может закончиться катастрофой. Для объединения людей на общих духовных началах, установления между ними согласия и взаимопонимания огромную роль у Ясперса играет коммуникация, поэтому его философию истории часто называют *коммуникативной*.

Проблему смысла и направленности исторического процесса рассматривал и американский философ *Френсис Фукуяма*, предлагая свою теорию «конца истории». «Конец истории» он видел в том, что человечество когда-нибудь так найдет оптимальную форму общества и государства. Общечеловеческий идеал он видел в либеральных идеях и взглядах, на основе которых должны быть удовлетворены все потребности человека и разрешены основные противоречия общества. Либерализм, по его мнению, представляет собой рациональную форму организации общества, которая не имеет альтернативы, поэтому человечеству ничего не остается, как распространять эту идеологию на другие страны и тем самым создавать общечеловеческое государство — либеральную демократию в политической сфере. В этом Фукуяма и видел смысл истории человечества.

Существуют и другие точки зрения на смысл истории. Например, некоторые философы считали, что история лишена всякого смысла, является загадкой для людей, и пессимистически оценивали будущее человечества (Артур Шопенгауэр, Яков Бургхардт). Другие утверждают, что история есть иррациональный поток событий, которые не поддаются рациональному объяснению (Фридрих Ницше, Эдуард Гартман) и др.

Важное место в философии истории занимает также *идея исторического прогресса*.

*Прогресс* (от лат. *progressus* — движение вперед, успех) означает направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному. О прогрессе можно говорить применительно к обществу (в этом случае мы имеем в виду *социальный прогресс*) или к отдельным его элементам, к структуре или иным параметрам общества (и тогда мы имеем в виду *научно-технический прогресс*, *прогресс в духовной сфере*, *в сфере образования, здравоохранения, защиты окружающей среды* и т. д.). Основные концепции прогресса мы уже рассмотрели. Здесь же важно отметить, что прогресс по своей сути противоречив, так как имеет обратной стороной *регресс*, т. е. переход от высшего к низшему, от более совершенного к менее совершенному. И если человечество что либо обретает, то с такой же неизбежностью и теряет. Каждый шаг вперед является и определенным шагом назад. Поэтому только в самом общем смысле можно говорить о движении человечества в направлении прогресса либо регресса.

Анализируя историю общества, можно сказать, что до сих пор она двигалась в основном по пути прогресса, и с этим утверждением согласно большинство современных философов истории. Но далеко не все ученые верят в идею общественного прогресса, некоторые даже говорят о губительном влиянии прогресса на развитие. Так, *Аурелио Печчеи* настаивает на опасности прогресса — этого анархического, по его словам, процесса, который не поддается никакому внешнему регулированию и осуществляет новые шаги вперед без какой либо реальной связи с потребностями общества, не обращая внимания на возможные губительные последствия для развития жизни на планете. В этом же убежден и *Олеин Тоффлер* (род. в 1928 г.). Он предупреждает, что прогресс приносит поток изменений, который разрушает институты, изменяет ценности и подрывает наши жизненные корни.

Спорным вопросом теории социального прогресса является выяснение его *критериев*. Просветители XVII в. критерием прогресса считали человеческий разум. Позже таким критерием стал считаться уровень развития производительных сил и производственных отношений. В настоящее время в качестве основных критериев прогресса часто выделяют социально-политический, идеологический, гуманистический критерии и др. С их помощью

можно определить прогрессивность тех или иных социальных систем, политических режимов, общественных движений.

Однако все названные критерии характеризуют лишь отдельные стороны общественной жизни и не дают полного представления о прогрессе общества в целом. Общим, или общефилософским, критерием развития общества, очевидно, можно считать уровень гуманизации общества, место в нем личности, уровень ее духовной и социальной свободы, качество удовлетворения ее материальных и духовных потребностей. Этот критерий показывает, в какой степени человек в данном обществе имеет возможности для развития. С позиции этого критерия каждое общество настолько прогрессивно, насколько оно расширяет круг прав и свобод личности, создает условия для ее самореализации, развития потребностей и их удовлетворения.

## **ВЫВОДЫ**

1. Философия истории — это раздел философии, занимающийся объяснением смысла, закономерностей, основных направлений исторического процесса, а также обосновывающий методы его познания. Ее составными частями являются: онтология философии истории, гносеология философии истории, история философии истории и антропология философии истории, а функциями: мировоззренческая, теоретическая, методологическая и прогностическая.

2. Среди современных концепций философии истории наиболее influential являются: гносеологическое направление (критическая философия истории), онтологическая концепция, аксиологическая концепция, технократичные концепции истории и некоторые другие.

3. Наиболее полно и глубоко направленность исторического процесса раскрывают формационный и цивилизационный подходы, на основании которых некоторые исследователи предполагают монадный подход.

## **Контрольные вопросы**

1. Что является предметом философии истории?
2. Каковы основные направления формирования философского осмысления истории? В чем состоит своеобразие любого из них?

## РАЗДЕЛ 16. Смысл и направленность истории

3. Кто ввел понятие «общественно экономическая формация» и заложил основы формационной теории исторического процесса?
4. В каких основных значениях употребляется термин «формация»?
5. Что такое цивилизация?
6. Какие изменения происходят в цивилизационном подходе к истории на неклассическом этапе развития?
7. Охарактеризуйте особенности монадологического понимания цивилизаций.
8. Какие социально философские модели общества существуют в современном теоретическом знании?
9. В чем состоит сущность общественного прогресса? Каковы истоки, движущие силы, факторы общественного прогресса?
10. В чем, по вашему, смысл истории?

### РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.
2. Бойченко В., Бойченко М. . Фшософ1я історіі: предмет, напрям ки, детермшютсыя та Ігрові концепца. Киев, 1995.
3. Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. М; Киев, 1994.
4. Вольтер. Философия и методология истории // Историки и история: Жизнь, судьба, творчество: В 2 х т. М., 1998.
5. Гегель Г. Лекции по философии истории. СПб., 1993.
6. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
7. Жекин Т.В. Социальная философия истории. Киев, 1996.
8. Памфилова Э. Развивается ли наше общество? // Общественные науки и современность. 1993. № 1.
9. Полибий. Всеобщая история. СПб., 1995.
10. Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии. 1990. № 3.
11. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии истории: В 2 х т. М., 1998.
12. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.



## Раздел 17

### СОЦИАЛЬНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Наверное, нет и не было человека, которому не хотелось бы узнать о своем будущем, будущем своих детей, страны, в которой он живет. Поэтому не случайно с глубокой древности у самых различных народов почтением и уважением пользовались люди, способные заглянуть за горизонты текущего дня, поднять завесу над будущим. У персов они назывались магами, у вавилонян и ассирийцев — халдеями, у жителей Древнего Египта — жрецами, у предков славян — волхвами, ведунами и духовидцами. Особое место провидцы будущего занимали у жителей античной Греции. Особое внимание предвидению будущего в различных формах отводилось и в истории философии, и в общественной мысли в целом. Значение предвидения возрастало в переходные эпохи истории, в периоды острых социальных конфликтов. Это характерно и для современной эпохи с ее глубокими глобальными трансформациями во всех сферах жизни человечества. В сложившихся условиях вопросы социального предвидения приобретают исключительно важное теоретическое и методологическое значение, а их разработка становится одной из актуальных задач философской мысли. Действительно, философия, которая не занимается будущим, будущего не имеет.

Цель данного раздела такова: охарактеризовать предвидение в самом общем виде, рассмотреть основные его виды; определить, что такое социальное прогнозирование, каковы его методы и типы; проанализировать основные футурологические концепции нашего времени, обусловленные глобальными проблемами современности.

## § 1. Социальное предвидение:

### виды, типы, методы

Предвидение — это знание о будущем, т. е. о том, чего еще нет в действительности, но что потенциально содержится в настоящем в виде объективных и субъективных предпосылок ожидаемого хода развития. Предвидение по своей гносеологической природе близко к выдвижению гипотезы. Однако гипотеза — логическая форма, которая применяется к познанию и прошлого, и настоящего, и будущего, а предвидение направлено на будущее или же на еще не известное нынешнее.

По способу, глубине и точности предвосхищения будущего можно выделить три вида предвидения: обыденное, интуитивное и научное (схема 17.1). *Обыденное предвидение* основывается на повседневном жизненном опыте человека, на непосредственных наблюдениях за повторяемостью тех или иных событий в природе и обществе. Примером обыденных предвидений могут быть приметы погоды, которые широко известны в народе. Например, если солнце при закате кажется больше обычного — жди дождя;

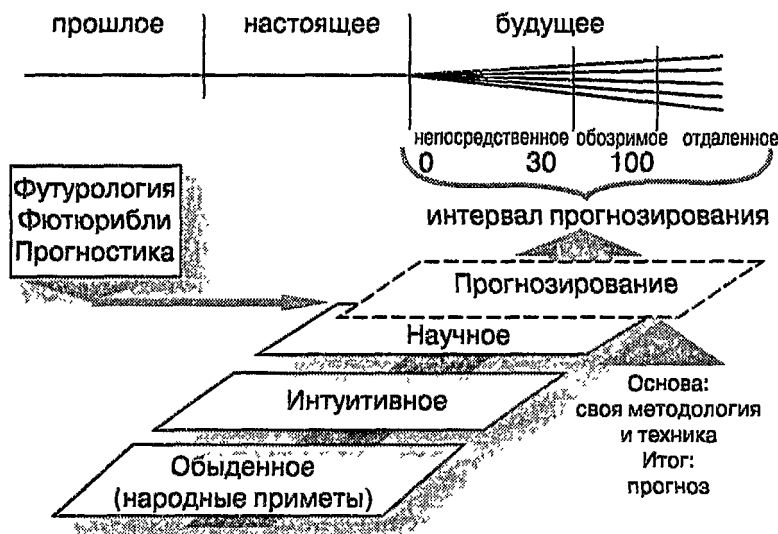


Схема 17.1. Виды предвидения будущего

летний туман — к ясной погоде; подул БОСТОННЫЙ ветер — скоро дожди закончатся.

*Второй вид предвидения — интуитивное.* Известно, что интуиция — это непосредственное постижение истины без помощи научного опыта и логических умозаключений. Этот вид предвидения еще недостаточно изучен и часто недооценивается, хотя известны удивительные факты. Например, знаменитая в свое время гадалка Александра Филипповна Кирхгоф предсказала Александру Пушкину важнейшие события его жизни: скорое получение денег, две ссылки, женитьбу, известность, возможность смерти на 38 м году жизни. И этот прогноз, к сожалению, осуществился полностью.

Целый ряд подобных прорывов в будущее находим мы в работах писателей, поэтов, философов. Так, за сто лет до октября 1917 г. *Михаил Лермонтов* написал пророческие строки:

Настанет год, России черный год,  
Когда царей корона упадет;  
Забудет чернь к ним прежнюю любовь,  
И пища многих будут смерть и кровь;  
Когда детей, когда невинных жен  
Низвергнутый не защитит закон...

Вспомните и пророческие строки *Федора Достоевского* из его «Дневника писателя»: «Предвидится страшная, колоссальная стихийная революция, которая потрясет все царства мира изменением лика мира всего. Но для этого потребуется сто миллионов голов. Весь мир будет залит реками крови». И еще: «Бунт начнется из атеизма и грабежа всех богатств. Начнут низлагать религию, разрушать храмы и превращать их в стойла». Причем писались эти строки за сорок лет до событий 1917 года, когда в общественной жизни России еще не было признаков надвигающейся трагедии.

Обладал способностью к предвидению и выдающийся украинский философ и поэт Григорий Сковорода. Он не был болен, когда в последний раз пришел в свое село Ивановку. Объявил всем о приближающейся смерти, сам выкопал могилу, возвратился в свою «комнатку», сменил белье, положил к изголовью свои сочинения и умер.

Совершенно необыкновенные способности к предвидению имел французский врач Мишель Нострадамус, живший 400 лет

назад. В своих знаменитых «Центуриях» и других работах он предвидел не только технические открытия XX в. — подводные лодки, самолеты, водородную бомбу, но и французскую и русскую революции, а также появление таких личностей, как де Голль, Франко, Ленин, Сталин, Гитлер, Муссолини и др.

Можно привести много других необыкновенных фактов. Все они свидетельствуют о том, что интуитивное предвидение игнорировать не следует.

*Научное предвидение*, в отличие от будничного и интуитивного, осуществляется в рамках науки или с ее помощью и основывается на познании закономерностей исследуемого процесса. Оно имеет более высокую эффективность предсказания и дальность опережения.

Отдельные элементы научного предвидения уже существовали в древнем мире. Об этом, например, свидетельствует предсказание философом Фалесом (640—562 гг. до н. э.) солнечного затмения в 585 г. до н. э. Однако первичные знания о предвидении начали складываться в научную систему одновременно с развитием естественных и общественных наук только в XV—XVII вв. И этот процесс завершился созданием довольно цельных научных теорий в 60-е годы XX в.

В зависимости от сфер человеческой деятельности и объекта познания различают социальное, экономическое, политическое, военное и прочие виды научного предвидения. Для фиксации специфики социального предвидения используется понятие «прогнозирование». *Прогнозирование — это особое предвидение, которое отличается высокой степенью научной обоснованности и объективности в исследовании общественных процессов.* В отличие от других форм научного предвидения прогнозирование — это специальное исследование, которое имеет свою методологию и технику.

В странах западного мира социальное прогнозирование как разновидность научного предвидения возникло под названием «футурология» (от *mi.futurum* — будущее и греч. *logos* — учение). Этот термин впервые начал употреблять О. Флехтгайм, профессор политологии в институте им. Отто Зура при Свободном университете Западного Берлина. Необходимо отметить, что термин «футурология» не получил всеобщего признания. К примеру, большинство французских специалистов по проблемам предвидения считают, что он дает повод для иллюзии о способности че

### ЧАСТЬ III. Социальная философия

ловека уверенно предсказывать будущее. Вместо него был предложен термин «фьютюрибли», что означает «возможные будущности». Благодаря этому подчеркивается условность, многовариантность будущего.

В нашей стране исследования, связанные с социальным предвидением, получили название «прогностика». Это еще совсем молодая наука, которая изучает законы, принципы и методы прогнозирования, разрабатывает проблемы логики и классификации разных типов прогностических исследований. Она переживает период становления, но уже является важным инструментом построения научных альтернатив будущего.

Проблемами социального прогнозирования сегодня занимаются специальные национальные и международные организации. Среди них: Гудзоновский институт, корпорации РЕБД и Ресурсы для будущего, Чикагский и Калифорнийский университеты (США); Комитет следующих 30 лет (Англия); футурологические институты во Франции, Германии, Голландии и др. Созданы большие международные ассоциации: Мировое общество футурологов, Мир будущего, Международная организация фьютюриблей. Особое место среди футурологических организаций занимает Римский клуб. Это международная неправительственная организация, которая была основана в апреле 1968 г. по инициативе итальянского общественного деятеля, вице-президента компании «Оливетти», члена административного совета компании ФИАТ Аурелио Печчеи. Клуб зарегистрирован в специальном реестре в Женеве как организация, которая не имеет штата и бюджета, с ограниченным членством. Сегодня членами Римского клуба являются свыше 100 авторитетных деятелей науки и культуры из 47 стран мира, задавшие целью выяснить перспективы развития человечества в эпоху научно технической революции. Главная форма деятельности — организация исследований глобальных проблем современности.

Что же характерно для социального прогнозирования?

Основные научно теоретические характеристики социального прогнозирования таковы:

1. *Процесс прогнозирования имеет объективную и субъективную основы. Объективная основа* прогнозирования состоит в закономерной связи прошлого, настоящего и будущего. Будущее содержится в настоящем в виде причины, порождающей грядущее следствие; в виде возможности, которая при определенных усло

## РАЗДЕЛ 17. Социальное прогнозирование и проблемы современности

виях обязательно превратится в действительность в виде определенных количественных и структурных изменений в явлениях настоящего, которые неизбежно приведут к новому качеству в будущем. Будущее содержится в настоящем в виде законов, раскрывающих важные связи явлений в конкретных условиях их существования. Все это дает возможность в процессе познания переходить от известного к неизвестному, от прошлого и настоящего к будущему. Если закон развития какого либо явления (процесса) известен, то, изучая данное явление (процесс), мы можем не только констатировать его настоящее состояние, но и делать выводы о направлении и характере возможных изменений. И так, нет другого пути для прогнозирования будущего, кроме познания реальной действительности, точнее, познания возможностей, тенденций, закономерностей, которые содержатся в настоящем состоянии системы.

Субъективная основа предвидения заключена в возможности человеческого сознания к опережающему отражению, которое строится на основе обнаружения и фиксации закономерных тенденций, идущих от прошлого через настоящее к будущему. Опережающее отражение обрело форму способности делать заключения о будущих событиях.

Выяснение объективной и субъективной основ прогнозирования дает возможность отличить его от всяческого рода лжепророчеств, которые иногда относят к предвидению. Как правило, лжепророчества базируются не на исследовании объективных процессов, а на субъективистском своеволии.

2. *Социальное прогнозирование тесно связано с существующими теориями, вытекает из них.* Как известно, всякая теория выполняет три функции: синтезирующую, объясняющую, прогнозирующую. То есть теория объясняет существующее положение в той или иной области и предсказывает тенденцию его развития. Следовательно, научное прогнозирование берет свое начало в теории (схема J 7.2).

Дальнейшая логическая структура научного предвидения такова:

- определение проблемы предвидения;
- гипотеза;
- прогнозирование (выдвижение прогнозов для решения отдельных задач в рамках общей проблемы предвидения);

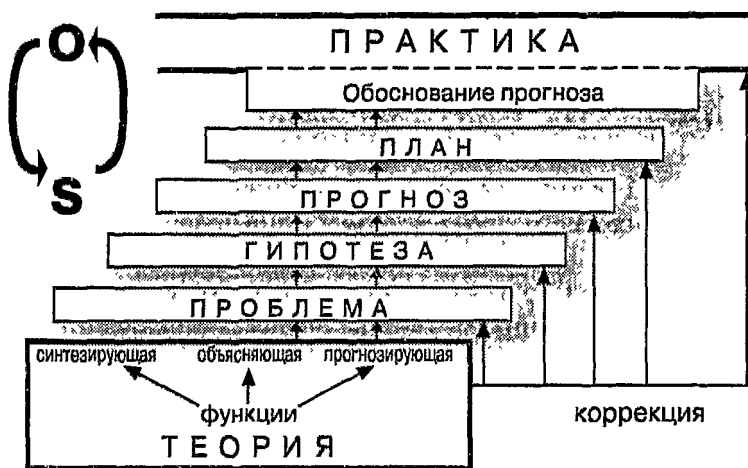


Схема 17.2. Логическая структура научного предвидения

— формирование плана прогностической деятельности на основе выдвинутых прогнозов;

— обоснование истинности, достоверности прогнозов и подтверждение их практикой в той мере, в какой это возможно.

Новые выводы, полученные в процессе познания, признаются достоверными лишь в том случае, если конкретные действия людей, построенные на этих выводах, дают предусмотренные результаты. Совпадение предвиденного результата, сформулированного на основе новых знаний, с практическим результатом, достигнутым с учетом полученных новых знаний, является основанием для убеждения в истинности отражения людьми свойств и определенных законов развития объектов.

3. *Социальное прогнозирование предусматривает определенную периодизацию будущего.* В силу того, что знания о будущем по мере отдаления от настоящего становятся все менее конкретными и точными, все более общими и неопределенными, целесообразно говорить о *непосредственном, обозримом и отдаленном будущем* (см. схему 17.1). Временные рамки непосредственного будущего составляют до 30 лет. От научного открытия к его воплощению в среднем проходит около 20 лет. На этом основании в целом можно уверенно судить о технологическом уровне экономики к 30 м годам текущего столетия. Что касается обозримого будущего, ко

## РАЗДЕЛ 17. Социальное прогнозирование и проблемы современности

торое охватывает большую часть текущего столетия, то наши знания о нем носят, так сказать, лишь правдоподобный характер и к ним следует относиться осторожно. Можно ожидать, что быстрое увеличение населения мира остановится во второй половине нашего столетия, а его численность достигнет к 2100 г. ориентировочно 10—12,5 млрд. человек. Относительно же отдаленного будущего, которое простирается за пределы следующего столетия, можно судить на основании различных гипотетических предположений, которые не противоречат реальным возможностям, но и не могут быть определенными вероятностными оценками с точки зрения исторических сроков и конкретных форм воплощения в жизнь.

4. *Прогнозирование* — это процесс получения знаний о будущем на основе специальных научных методов. Они представляют собой совокупность способов и процедур выбора и анализа эмпирической информации с целью составления прогноза. Научный инструментарий прогнозирования включает более 200 методов, специальных методик, логических средств познания будущего. Однако их можно свести к пяти основным (другие же являются их вариантами):

1. Экстраполяционные методы.
2. Историческая аналогия.
3. Моделирование.
4. Экспертные оценки.
5. Сценарии будущего.

Каждый из этих методов предсказания будущего имеет свои преимущества и недостатки. Что же представляют собой эти методы (схема 17.3)?

*Экстраполяционные методы* основаны на распространении на будущее тенденций, закономерности которых в прошлом и настоящем довольно хорошо известны. Например, если для какой-то системы в прошлом было характерным развитие с определенной постоянной скоростью или ускорением, то у нас есть основания считать, что эта скорость или ускорение останутся неизменными и на определенный промежуток времени в будущем. Таким образом, можно графически или аналитически продолжить кривые возрастания (спада) и вычислить количественные характеристики будущего состояния объекта прогнозирования. Тем не менее метод экстраполяции может оказаться недостаточно эффективным при условии, если исследуемая тен



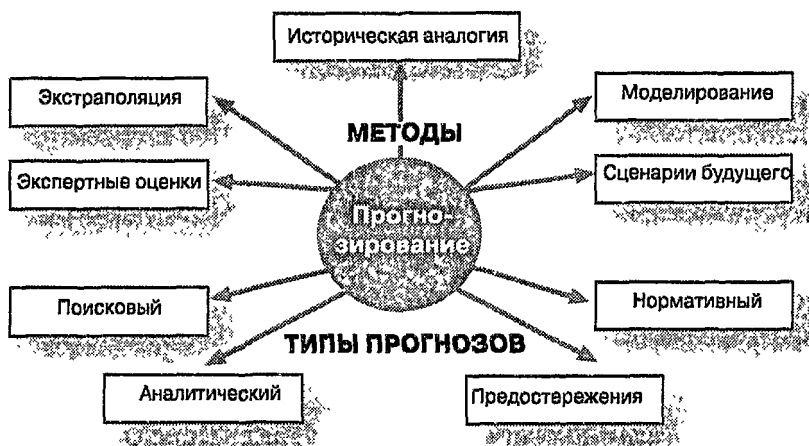


Схема J 7.3. Методы прогнозирования и типы

денция изменяется вследствие взаимодействия с другими тенденциями и это взаимодействие не всегда можно в достаточной мере изучить.

*Историческая аналогия* — это познание путем сравнения. Между сравниваемыми общественными явлениями должны существовать как отличие, так и сходство. То, что служит основой сравнения, должно быть более знакомым, чем то, что надлежит сравнивать. Историческая аналогия имеет ограниченную приспособляемость к социальному предвидению. И это понятно, ведь будущему сопутствуют другие исторические условия. Это хорошо понимал еще Гегель, который писал: «Каждая эпоха является настолько индивидуальным состоянием, что в эту эпоху необходимо и возможно принимать лишь такие решения, которые вытекают из самого этого состояния». Историческая аналогия больше способствует активному критическому анализу исторического факта.

*Метод моделирования* строится на изучении не самих объектов познания, а их моделей. Моделировать объект исследования — значит подавать его в упрощенном, схематичном виде, удобном для получения выводов прогностического характера. Результаты исследования переносятся с модели на объект. Модельные методы прогнозирования характеризуются разнообразием

## РАЗДЕЛ 17. Социальное прогнозирование и проблемы современности

форм. Можно выделить такие виды моделирования: предметное, физическое, знаковое (математическое), имитационное, компьютерное.

**Экспертные оценки.** Это научный метод, суть которого состоит в проведении экспертами (ведущими специалистами в различных областях науки и техники) анализа проблемы с последующей формализованной обработкой результатов. Обобщенная мысль экспертов принимается как наиболее возможное решение проблемы. К этой группе методов, как правило, относят: консенсус (выработка экспертами общей точки зрения по определенному вопросу, относительно будущего); «мозговую атаку» (средство решения проблем и способ прогнозирования, в особенности если возникает потребность рассмотрения нескольких возможных ситуаций в будущем). Суть метода состоит в том, что выдвигаются любые, пусть и «странные» идеи относительно проблемы; эти идеи развиваются, можно предлагать собственные, но подвергать критике их не разрешается; метод «Делфи» (по имени знаменитого оракула Древней Греции). Он основан на последовательном опрашивании экспертов, во время которого каждого из них знакомят с Мнениями других; как следствие нескольких циклов — выясняется превосходящая мысль. Есть еще один специфический метод экспертных оценок — социологический опрос, который приобретает все большую популярность как у нас, так и за границей.

**Сценарии будущего** — это упорядоченная совокупность исходных предположений, которые обосновывают ту или иную версию о возможном будущем наблюдаемой тенденции. Сценарии выясняют: а) каким путем шаг за шагом может быть реализована та или иная теоретическая ситуация; б) какие варианты есть на каждом этапе для каждого участника событий для того, чтобы предупредить, облегчить или избежать определенного развития событий.

Сценарий, таким образом, представляет собой многовариантный прогноз, который объединяет системный и исторический подходы к изучению сложных систем; в большинстве случаев он имеет описательный характер и широко используется при построении комплексных прогнозов.

Необходимо указать, что ни один из рассмотренных методов в отдельности не может обеспечить высокой надежности прогноза. Поэтому на практике обычно обращаются к комбинированным, комплексным методам. Такой подход дает возможность

устранить недостатки отдельных методов и гарантировать большую точность и надежность прогнозов.

5. *Результатом прогнозирования перспектив развития общественных явлений и процессов является прогноз.* Он дает возможность обнаружить все возможные варианты развития и решения тех или иных проблем будущего, их взаимоисключающие варианты, стихийные и сознательные процессы, определить их временные и пространственные параметры. В зависимости от содержания, т. е. того, что содержит в себе описание будущего, предлагаемого социальными прогнозами, они побуждают человека или активно стремиться к нему, или противодействовать его наступлению, или пассивно ожидать его. Поэтому любой социальный прогноз соединяет в себе как научно познавательное содержание, так и определенное идеологическое назначение. В этом единении двух функций — познавательной и идеологической — может преобладать как первая, так и вторая. Исходя из содержания и назначения разных прогнозов, можно выделить четыре их основных типа.

*Поисковый прогноз* — это прогноз, который составляется для того, чтобы показать, каким может быть будущее социального объекта. Такой прогноз отвечает на вопросы: в каком направлении происходит развитие? какое наиболее вероятное состояние объекта прогнозирования в определенный период будущего?

*Нормативный прогноз* — это рационально организованный анализ возможных путей оптимизации управления. Этот прогноз образно называют «прогнозом наоборот», поскольку в нем исследование идет в обратном направлении — от будущего к настоящему. Нормативный прогноз как бы отвечает на вопрос: что можно или нужно сделать для того, чтобы достичь поставленных целей или решить поставленные задачи? Предметом нормативного прогноза выступают идеи, гипотезы, предположения, этические нормы, общественные идеалы, целевые установки, которые, как показывает история, способны коренным образом изменить характер общественных процессов.

*Аналитический прогноз.* Он составляется для того, чтобы в научных целях определить познавательную ценность разных методов и средств изучения будущего.

*Прогноз предостережение.* Этот прогноз разрабатывается для непосредственного влияния на сознание и поведение людей с целью заставить их предотвратить предполагаемое будущее (например, возможные экологические катастрофы).

## *РАЗДЕЛ 17. Социальное прогнозирование и проблемы современности*

Следует отметить, что различие между этими основными типами прогнозов условное; в одном и том же конкретном социальном прогнозе могут присутствовать признаки нескольких видов.

Таким образом, прогнозирование лежит в основе сознательного осуществления и использования таких регуляторов общественной жизни, как социальный закон, необходимость, потребность, интерес, проблема, цель, задача, идеал, норма, принцип деятельности людей. Прогнозирование выступает звеном, которое соединяет познание с практикой, оно является функцией науки, тесно связывающей теорию с повседневной жизнью, с практической действенностью познания. На прогнозировании базируется научное управление, в частности, такая его функция, как планирование. Прогнозирование формирует знания как о желательных общественных явлениях, так и о нежелательных, неминуемых, возможных или вероятных. Возрастание роли прогнозирования в формировании планов развития общества повысило научную необходимость в учете прогнозов для той или иной фазы планирования.

Рассмотренные вопросы позволяют сделать три принципиально важных вывода:

1. В наше время прогнозирование будущего приобретает все большее значение для человечества. От прогнозирования теперь в значительной мере зависит судьба грядущих поколений.
2. Современный уровень социальных исследований позволяет получить достаточно вероятное знание о будущем и вывести социальное предвидение из сферы «утопии» в сферу науки.
3. Прогнозирование будущего — это междисциплинарное комплексное исследование перспектив человечества, которое может быть плодотворным лишь в процессе интеграции гуманитарного, естественно научного и научно технического знания.

### **§ 2. Глобальные проблемы современности и пути их решения**

Мы вели речь о будущем и его предвидении. Но сегодня на повестке дня вопрос: а будет ли оно вообще? Дело в том, что перед человечеством встал ряд проблем, которые принято называть глобальными. Это жизненно важные проблемы. Под угрозу поставлено не просто качество жизни — сама жизнь. Современный человек не имеет согласия ни с самим собой, ни с окружающей

### ЧАСТЬ Ш. Социальная философия

средой. Никогда еще за всю историю люди не имели такой власти над своей судьбой и над судьбой планеты. Сохранить человечность в человечестве — это актуальная задача современного общества. Ее нельзя решить, если не поставить в основу национальной и международной политики благо человека.

*Глобальные проблемы современности — тема необъятная.* Ни одна наука не может претендовать на их всестороннее рассмотрение, но каждая имеет свой аспект изучения. Имеет такой аспект и философия. Она в этой области, *во первых*, разрабатывает методологию и мировоззренческие аспекты глобальных проблем, способствует правильной их постановке; *во вторых*, философия исследует научные и социальные пути решения этих проблем, обеспечивает комплексный системный подход, интеграцию науки и практики; *в третьих*, философия концентрирует внимание на гуманистических аспектах глобальных проблем. Философское осмысление глобальных проблем современности составляет важный аспект философской культуры человека, является показателем его цивилизованности и широты рационального восприятия реальности нынешней действительности.

*Что охватывается понятием «глобальные проблемы»?*

Сам термин «глобальный» ведет свое происхождение от латинского слова «глобус», т. е. Земля, земной шар, и в буквальном смысле означает «пространственно планетарное измерение». Далеко не все проблемы на нашей планете можно отнести к числу глобальных, поэтому есть необходимость определить их критерии. *Таких критериев четыре* (схема 17.4):

а) глобальными являются проблемы, затрагивающие интересы всего человечества, сами основы существования цивилизации. В этом смысле можно сказать, что они имеют общечеловеческий характер;

б) глобальными являются проблемы, нерешенность которых создает угрозу для будущего человечества. Эти проблемы обязательно следует решить, чтобы обеспечить дальнейший прогресс общества;

в) глобальными являются проблемы, которые проявляются как объективный фактор развития общества во всех регионах мира;

г) глобальными являются проблемы, которые требуют для своего решения сотрудничества в общемировом масштабе.

Итак, *глобальные проблемы современности — это комплекс жизненно важных общечеловеческих проблем, наличие которых*

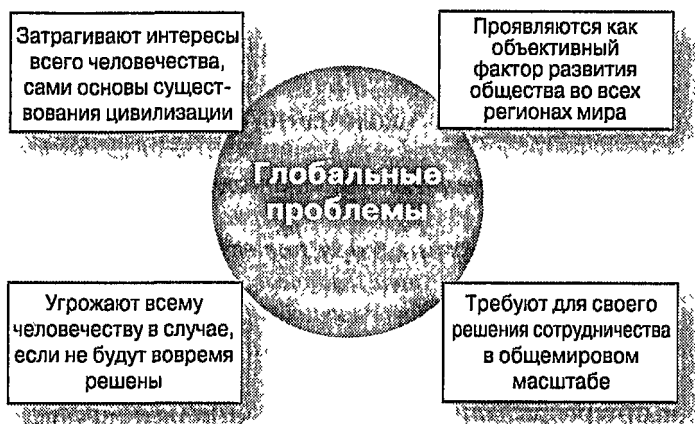


Схема 17.4. Критерии глобальных проблем современности

*представляет угрозу для всего человечества и которые требуют для своего решения международного сотрудничества.*

Какие же конкретно проблемы относятся к числу глобальных? Отвечая на этот вопрос, следует отметить, что количество глобальных проблем не является величиной постоянной. Их число может увеличиваться или уменьшаться в ходе развития человечества. Бесспорно, что в современную эпоху их число возрастает. Кроме того, необходимо иметь в виду, что объективное состояние глобальных проблем и их субъективное восприятие могут существенным образом расходиться. Человек может находиться в опасной ситуации и не знать об этом. И наоборот, опасной ситуации уже нет, а человек говорит об опасности. Поэтому очень важно, чтобы объективное состояние и субъективное восприятие глобальных проблем совпадали. Это может предостеречь людей от множества ошибок, например таких просчетов, какие допускались в оценке экологического состояния Байкала, Аральского и Азовского морей и т. п.

Существующие сегодня точки зрения относительно количества глобальных проблем значительно расходятся. Одни ученые очень суживают круг глобальных проблем, сводя все их разнообразие до двух трех. Другие прибегают к противоположным край

### ЧАСТЬ Ш. Социальная философия

ностям, относя к ним проблемы, которые не имеют ничего общего с мировыми процессами, а касаются только определенных стран или отдельных социальных групп. Например, в книге «Глобальные проблемы общественного прогресса» (М., 1985) ее автор Л.Н. Самойлов называет около сотни таких проблем. Иными словами, в научном мире нет единой точки зрения по этому вопросу. Однако большинство ученых выделяет следующие глобальные проблемы: предотвращение ядерной войны, экологическую, сырьевую, энергетическую, продовольственную, демографическую, преодоления опасных болезней, мирного освоения космоса и богатств Мирового океана, преодоления экономического отставания развивающихся стран, статуса человека в современном мире и его будущего (схема 17.5). Некоторые ученые называют также международный терроризм, наркоманию, алкоголизм и др.

Авторами не преследуется цель дать всеобъемлющую характеристику каждой из названных проблем. Дело в том, что по всем этим проблемам есть достаточно много литературы. Кроме того, в разделе 12 уже затрагивались противоречия в системе «человек — природа». В то же время, очевидно, есть необходимость сделать акцент на следующих моментах.

Во первых, все глобальные проблемы современности настолько тесно связаны между собой, что их изолированное решение практи



Схема 17.5. Глобальные проблемы современности

## РАЗДЕЛ 17. Социальное прогнозирование и проблемы современности

чески невозможно. Так, обеспечение дальнейшего экономического развития человечества природными ресурсами предполагает предотвращение загрязнения окружающей среды, иначе это в будущем приведет к экологической катастрофе в планетарном масштабе. Для решения экологической проблемы важное значение имеют демографические процессы. Чрезмерное возрастание народонаселения в отдельных регионах мира отрицательно сказывается на условиях жизни и работы людей. Как показывает мировой опыт, сознательное регулирование рождаемости, прироста населения является составным компонентом современной цивилизации, повышает качество жизни. Это требует, в свою очередь, совершенствования как демографической политики, так и политики в области здравоохранения и развития культуры. Тесно связаны также сырьевая и энергетическая, экологическая и продовольственная и прочие проблемы. Поэтому попытки человечества решать какую то одну из глобальных проблем самым отрицательным образом влияют на возможность решения всех других.

Во вторых, в системе современной глобалистики важное место занимает проблема войны и мира. По мнению специалистов, современный мир стал слишком чувствительным к войнам и силовой политике. На планете, где размещены десятки тысяч ядерных зарядов, не может быть гарантии того, что любая война, даже начатая с применением обычных средств уничтожения, не приведет к случайному или намеренному открытию «ящика Пандоры». А если на планете вспыхнет ядерный пожар, то он неминуемо уничтожит все живое на Земле. Причем самоуничтожение может произойти за сравнительно короткий промежуток времени. Отсюда следует необходимость отказа от войны как средства решения межгосударственных конфликтов и использования в международных отношениях только мирных, дипломатических средств. Приоритетность проблемы предотвращения мировой термоядерной войны определяется не только ее последствиями, но также и тем, что мир без ядерного оружия создает необходимые предпосылки и гарантии для практического решения всех других глобальных проблем в условиях международного сотрудничества. Достаточно сказать, что на вооружение человечество ежегодно тратит более 1,2 триллиона долларов, не говоря уже об отвлечении от производительного труда десятков миллионов наиболее



### ЧАСТЬ III. Социальная философия

подготовленных, высококвалифицированных специалистов, которые заняты службой в армии или производят оружие уничтожения. Эти средства могли бы окупить затраты на решение значительной части глобальных проблем.

В третьих, важно осознать, что сегодня опасность для человечества представляют не только военные конфликты, применение современной военной техники, но и мирная техника. В работающей мирной технической системе, например АЭС, случайное повреждение вероятнее, чем в «работающей» военной технике. Представления об экологической чистоте АЭС оказались мифом. Отличие между военной и мирной ядерной техникой состоит лишь в том, что первая уничтожает все живое быстро, а вторая — постепенно, но и та и другая неминуемо угрожают его существованию. Радиоактивное заражение людей и среды их проживания происходит относительно медленно и скажется в полной мере в будущем.

В четвертых, в центре всех глобальных проблем стоит человек, его жизнь, здоровье. Проблема человека как особое выражение извечных философских вопросов приобрела еще один оттенок: она активизировалась с точки зрения проблемное™ человеческого существования вообще. Чтобы иметь будущее, человек должен выжить как вид. Вопросы смысла человеческой жизни, значения культуры, содержания человеческой деятельности имеют уже не сугубо академическое звучание, а требуют конкретных социально-практических решений. Поэтому неслучайно все большее количество людей принимает участие в экологических и других движениях, придавая им политический характер. Например, во многих странах партии «зеленых» в центр своей деятельности ставят проблему экологии человека, т. е. создания необходимых социально-экономических и правовых регуляторов, которые способны обеспечить условия для нормальной жизни и развития современного человека. В связи с этим в международном плане выдвигаются задачи проведения «экологической революции» с целью объединить усилия мировой общественности на борьбу против «технологической шизофрении» отдельных государственных чиновников и бизнесменов, за обеспечение экологической безопасности народов планеты.

Большое значение для понимания сути глобальных проблем имеет выяснение времени их появления, причин обострения на

## *РАЗДЕЛ 17. Социальное прогнозирование и проблемы современности*

протяжении последних десятилетий. Что касается времени появления глобальных проблем, то по этому вопросу существует две позиции. Сторонники первой считают, что с ними, но не в глобальном, а в локальном (или региональном) масштабе, человечество столкнулось еще во времена своей молодости и уже тогда вынуждено было искать пути их решения. Другие ученые полагают, что глобальные проблемы возникли в последние десятилетия. Эта позиция более близка к истине. Первыми забили тревогу по поводу существования глобальных проблем западные исследователи в конце 60-х годов XX в. За ними об этом стали писать и некоторые ученые бывшего Советского Союза. В период с 1955 по 1967 г. по данной тематике публиковалось ежегодно около десяти исследований. А в 1968 г. таких публикаций было уже около 55.

Что касается причин возникновения глобальных проблем, то и здесь не существует единства среди ученых и философов. Некоторые из них считают, что глобальные проблемы порождены самим человеком, его порочной природой. Так, Аурелио Печчеи писал: «Корень глобального кризиса в человеке... Могущество без мудрости сделало его современным варваром, обладающим огромной силой, но не имеющим никакого понятия о том, как применять эту силу». Есть философы, которые убеждены, что глобальные проблемы порождены научно-технической революцией.

Своеобразная точка зрения на причины глобальных проблем существовала у советских ученых. Прежде всего, большинство не признавали их общих причин. Считалось, что глобальные проблемы порождены исключительно империализмом. В любом советском учебнике по обществоведению нетрудно найти цитаты типа: «Главный источник военной опасности — империализм»; «Империализм — виновник загрязнения окружающей среды» и т. п. Касаясь роли техники в обострении глобальных проблем, советские ученые убеждали, что дело не в технике, а в том, кто ее применяет, какой социальный строй. Социализму как общественному строю тем самым выдавалась индульгенция от глобальных проблем. Такой подход отрицательно повлиял на прогнозирование глобальных проблем в СССР и формирование нового миропонимания, фактически изолировал нас от объективного исследования и решения многих социальных проблем, которые заняли

соответствующее место в деятельности мирового сообщества и исследованиях западных социологов и футурологов.

Преобладающей в современной философии является точка зрения, согласно которой глобальные проблемы носят социально исторический, комплексный характер. Каждая из них — это сложный сплав природообразующих, научно технических и социальных аспектов. Ясно, что это проблемы общества, а не техники или природы. Они являются объективным симптомом потери человеком контроля над результатами своей деятельности, итогом предшествующего всемирно исторического процесса во всей его противоречивости. Глобальные проблемы порождены не «биологической природой» человека, а колоссальными техническими средствами влияния общества на природу, огромными масштабами хозяйственной деятельности, стихийностью и неравномерностью общественного развития, неэквивалентными экономическими отношениями между странами. Глобальные проблемы выступают специфическим порождением именно современной эпохи как следствие неравномерности социально экономического, политического, научно технического, демографического, экологического и культурного развития.

В трудах большинства западных ученых, посвященных глобальным проблемам и прогнозированию ближайшего и отдаленного будущего человечества, единства нет. Сегодня существуют как пессимистические, так и оптимистичные футурологические концепции. Первую глобальную модель мирового развития предложил в 1971 г. Дж. Форрестер (США) в своей работе «Мировая динамика». Выход этой книги совпал с началом работы Римского клуба, Предложившего группе учеников Дж. Форрестера выполнить контрактные исследования. Возглавил группу доктор Д. Медоуз. В 1972 г. ученые подготовили отчет (он был опубликован в книге «Пределы роста»), где рассмотрели пять тенденций развития, которые могут иметь катастрофические последствия. Речь шла о быстром приросте населения, ускорении темпов индустриализации, исчерпании невозобновимых ресурсов, увеличении зон недостаточного питания, ухудшении окружающей среды (схема 17.6).

Как хорошо видно на схеме, наступление «экологического коллапса» детерминировано ограниченностью ресурсов. Они берутся в максимальном количестве на исходном этапе экспери

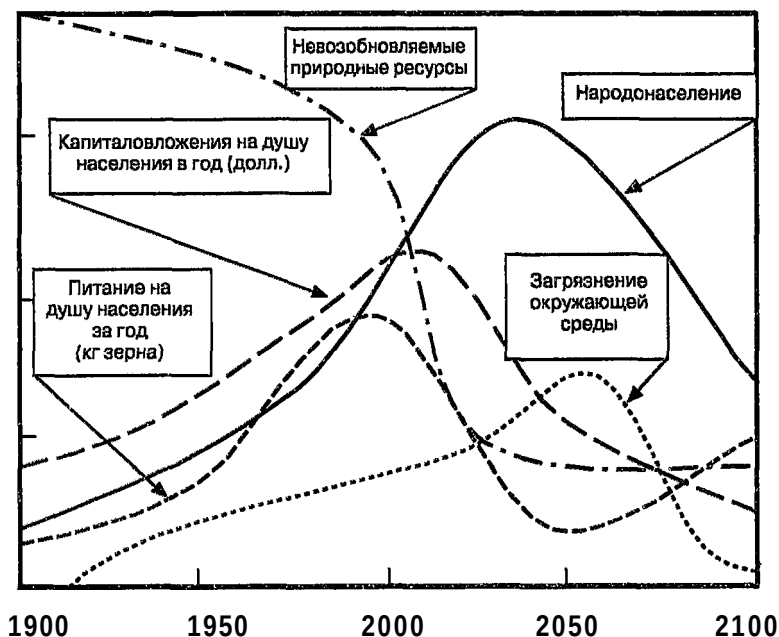


Схема 17.6. Исходная имитация глобальных проблем Форрестера — Медоуза.

мента в 1900 г., и предполагается, что развитие человечества ведет к уменьшению этого показателя. На основе опытов группа Медоуза сделала такой вывод: «Если современные тенденции возрастания населения мира, индустриализации, загрязнения окружающей среды, производства пищевых продуктов и использования ресурсов останутся в дальнейшем неизменными, то пределы этого возрастания на нашей планете будут достигнуты в какой-либо из моментов следующего столетия». Выход — «нулевое возрастание» использования естественных ресурсов, промышленного производства. Человечество может выбирать между материальным прогрессом и продолжением жизни на Земле.

Действительно, пределы развития человечества на планете существуют. В этом отношении с Римским клубом можно спорить только о времени наступления этих границ или об условиях их

### ЧАСТЬ III. Социальная философия

достижения. В полемику с группой Медоуза вступил известный американский физик Дж. К. О'Нейл. Он высказал мысль, что абсолютная величина границы для человечества в свете перспектив освоения космоса по меньшей мере в 20 000 раз больше, чем они сейчас оцениваются. Подобный подход дает возможность сделать принципиальный вывод: с началом космической эры в истории человечества открывается потенциальная возможность бессмертия цивилизации, реальность жизни человека в космосе, а в связи с этим — беспредельность его возможностей и способностей (схема 17.7). Следует также заметить, что в поле зрения группы Медоуза не вошли другие существенные моменты, такие, как взаимосвязь между экономикой и политикой, возможность совершенствования методов организации и управления, которые предполагают дальнейшее развитие науки и техники.

Диалектика современного развития проявляется в объединении соревнования, противоборства различных политических и экономических сил и возрастающей тенденции к взаимосвязи го



Схема 17.7. «Граница» возрастания народонаселения по Дж. К. О'Нейлу

сударств и народов, человеческого общества. В связи с этим можно говорить о том, что в мире формируются элементы глобального, планетарного мышления. Это проявляется во все более широком осознании отрицательных следствий природопользования, проблем возрождения культуры.

В мире разворачивается движение за устранение глобальной экологической катастрофы. Реформирование многих государств на гуманных и демократических началах также выступает неотъемлемым фактором общечеловеческого поиска альтернативы будущего. Такой подход к решению глобальных проблем дает возможность, с нашей точки зрения, стать на позиции оптимистичного пессимизма.

В настоящее время ученые многих стран делают безуспешные попытки теоретически осуществить комплексный подход к решению глобальных проблем. Но пока, к сожалению, теория отстает от практики. И говорить о наличии межгосударственной стратегии еще рано. Хотя ради справедливости нужно сказать, что основные направления деятельности по созданию такой стратегии уже названы. Своеобразный пакет таких направлений разработал, например, один из ведущих современных американских философов Т. Парсонс. В книге «Человек в современном мире» он предлагает неотложную программу действий, включая следующие задачи:

1. Мы должны быть бдительны и предупреждать максимально большее число людей об опасности разрушения.

2. Мы должны усвоить сами и передать максимально большему числу людей сведения о жизни: о космической, биологической и исторической эволюции, экологии, о «бесконечном путешествии» человека и его глубокой связи с другими людьми и другой природой в большой цепи бытия. Такого рода обучение должно иметь экологический, психосоциологический и философский характер.

3. Следует таким образом организовать и направить усилия разных социальных групп, ответственных за рациональное и планомерное использование природных ресурсов, чтобы сохранить их во имя дальнейшего благосостояния человечества.

4. Необходимо сознательно регулировать возрастание населения нашей планеты в соответствии с критериями качества жизни

## ЧАСТЬ Ш, Социальная философия

как на данном этапе, так и в отдаленном будущем, а также с учетом имеющихся ресурсов и тех, которые могут стать доступными.

5. Надо сокращать и в итоге ликвидировать те миллиарды долларов ежегодных военных затрат, бремя которых несет сегодня все человечество.

6. Трудиться для достижения взаимопонимания между народами.

7. Направить огромные средства, расходуемые на вооружение, для осуществления программ по искоренению бедности, голода, болезней, расизма, классового господства, неравноправия женщин и других форм дегуманизации.

8. Поставить основные производственные силы человечества и ресурсы планеты — землю, воду, воздух и космическое пространство — под демократический контроль народов, населяющих ее.

9. Выработать новую ориентацию относительно нас самих, нашего общества, планеты и нашей истории. А силу рассматривать в ее гуманистическом содержании — не как конечную ценность или средство удовлетворения антропоцентричных устремлений к господству, а как средство, которое должно быть использовано для того, чтобы человек мог жить, удовлетворяя свои сугубо человеческие потребности и осуществляя свои человеческие возможности.

## ВЫВОДЫ

1. Предвидение как многоплановая проблема содержит в себе исследование теоретико познавательной компоненты, которая связана с изучением законов материального мира и сфер их практического применения. Практическая сторона предвидения состоит в получении социальных прогнозов относительно различных сфер жизнедеятельности общества.

2. Глобальные проблемы современности обусловлены неравномерностью экологического, демографического, экономического, политического, научно технического и культурного развития. Выживание человечества, его дальнейший прогресс при условии взаимосвязанного и целостного мира, формирование единой цивилизации на Земле требуют не только признания та

ких основополагающих гуманистических принципов, как свобода выбора народами собственного будущего, возрастающая многовариантность социального прогресса и т. д., но и их практической реализации.

3. Свое будущее человек создает сам. Размышляя о перспективах развития человеческой цивилизации, следует не только развивать существующие, но и ломать старые догматы и стереотипы. Если не будет нового в современности, если человечество не решит сегодняшних глобальных проблем, то оно лишено будущего.

### Контрольные вопросы

1. Как соотносятся понятия «предвидение», «прогнозирование», «прогноз»?
2. Что такое обыденное, интуитивное и научное предвидение?
3. В чем состоит объективная возможность получения знаний о будущем?
4. Что такое футурология?
5. Какими методами пользуется прогностика?
6. Какие типы прогнозов вам известны?
7. Что такое непосредственное, обозримое и отдаленное будущее? Какие возможны контуры обозримого будущего?
8. Что такое Римский клуб? С какой целью он создан?
9. Какие функции выполняет социальное прогнозирование?
10. Какие прогнозы вы можете высказать по поводу будущего нашей страны?
11. Каковы потребности, производственные возможности и ресурсы современного человечества?
12. В чем вы видите основную причину глобальных кризисов? Что угрожает современному человечеству?
13. Какие проблемы относят к числу глобальных? По каким критериям они определяются?
14. Имеет ли человечество шанс на выживание?
15. Каковы предпосылки для выхода человечества из глобального кризиса?



### ЧАСТЬ III. Социальная философия

#### **РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Амосов КМ. Разум, человек, общество, будущее. Киев, 1994.
2. Вол/сов Г. Эра роботов и эра человека. М., 1991.
3. Волкогонова О.Д. Приоткрывая завесу времени: о социальном предвидении будущего. М., 1989.
4. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности: Пер. с англ. и фр. М., 1990.
5. Горохов В.Г., Розни В.М. Введение в философию техники. М., 1998.
6. Гулям Наби Сакхеб. Будущее человечества. Исламский прогноз // Свободная мысль. 1992. № 6.
7. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Социальное прогнозирование и глобальные проблемы современности. Харьков, 1992.
8. Каике В.А. Этика. Техника. Символ. Обнинск, 1996.
9. Карпенко А.С. Фатализм и случайность будущего. М., 1990.
10. Князев В.Ы. Человек и технология. Киев, 1990.
11. Научное предвидение общественных процессов. Киев, 1991.
12. Футурологические концепции эволюции цивилизации // Со-временные социально политические теории. М., 1991. С. 121—134.

# Словарь

## А

**АБСОЛЮТНЫЙ** — безусловный, неограниченный, безотносительный, наивысший.

**АБСОЛЮТНАЯ ИДЕЯ** (лат. *absolutus* — безусловный) — основная категория философской системы Гегеля, определяющая безусловную, нематериальную и объективную всеобщность, которая в процессе развития воплощается в природе, человеке, обществе и сознании людей.

**АБСОЛЮТНАЯ ИСТИНА** (лат. *absolutus* — безусловный) — истина, которая дает полное, всестороннее, исчерпывающее знание объективной действительности.

**АБСТРАКТНОЕ** (лат. *abstractio* — отвлечение) — сторона действительности, ее одностороннее проявление; как отдельное, оторванное от общего, так и общее, оторванное от отдельного; одностороннее знание.

**АБСТРАКТНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ** (лат. *abstractio* — отвлечение) — такая возможность, которая, в принципе, вероятна, но не имеет условий на данном этапе для ее преобразования в действительность.

**АБСТРАКТНОЕ МЫШЛЕНИЕ** (лат. *abstractio* — отвлечение) — целенаправленное, опосредствованное и обобщенное отражение в человеческом сознании предметов материального мира, их существенных сторон, связей и отношений.

**АВТАРКИЯ** (греч. *autarkeia* — самоудовлетворение) — 1) независимость, самодостаточность, позиция самоизоляции государства от экономических, социальных и других связей с другими государствами; 2) внутренняя самоуспокоенность, самоудовлетворенность и самоизоляция духа, осознающего себя независимым от внешнего мира и других людей.

**АВТОНОМИЯ** (греч. *autonomia*, от *autos* — сам + *nomos* — закон) — самозаконие, определенная самостоятельность; 1) самоуправление определенной части государства, которое осуществляется в пределах, предусмотренных конституцией; 2) *автономия нравственная* — способность человека «быть господином себе самому» (И. Кант), т. е. способность личности к моральному, законопослушному поведению, которое обусловлено не внешними факторами, а внутренними мотивами и убеждениями.

**АВТОРИТАРИЗМ** (франц. *autoritarisme*, от лат. *auctoritas* — власть, влияние) — антидемократическая система власти, основанная на личной диктатуре и внешнем принуждении.

**АВТОРИТЕТ** (нем. *autoritat*, от лат. *auctoritas* — власть, влияние) — 1) общепризнанное неформальное влияние какого нибудь лица или организации в различных сферах общественной жизни; 2) одна из форм власти, которая состоит в признании за кем нибудь права принимать решения.

**АГНОСТИЦИЗМ** (греч. *a* — отрицание, *gnosis* — знание) — философское учение, отрицающее возможность познания сущности вещей и закономерностей развития действительности.

**АКСИОЛОГИЯ** (греч. *axios* — ценный + *logos* — учение) — теория ценностей — обобщенные представления о предпочитаемых благах, объектах, значимых для человека, являющихся предметом его желания, стремления, интереса.

**АКСИОМА** (греч. *axiotna*) — исходное положение, которое не нуждается в доказательстве, так как является совершенно очевидным и лежит в основе доказательства иных положений.

**АКЦИДЕНЦИЯ** (от лат. *accidentia* — случайность) — несущественное, случайное свойство субстанции, в противоположность *атрибуту* — субстанциальному свойству, существенному признаку вещи.

**АЛЬТЕРНАТИВА** (франц. *alternative*, от лат. *alter* — один из двух) — необходимость выбора одной из двух или нескольких возможностей, которые взаимоисключают друг друга; любая из таких возможностей.

**АЛЬТРУИЗМ** (франц. *altruisme*, от лат. *alter* — другой) — бескорыстная забота о благе других, готовность жертвовать для других своими личными интересами.

**АЛЬТЕРНАТИВЫ ДИАЛЕКТИКИ** — противоположные диалектике концепции развития, способы духовного освоения мира, т. е. противоположные диалектике мировоззренческие и методологические установки (синергетика, метафизика, негативная диалектика, неотомистская аналектика).

**АМБИВАЛЕНТНЫЙ** (от лат. *ambi* — с обеих сторон + *valentia* — сила) — двойственный, характеризующийся одновременным проявлением противоположных качеств.

**АНТАГОНИЗМ** (греч. *antagonisma* — спор, борьба) — непримиримое противоречие.

**АНТАГОНИСТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ** (греч. *antagonis-ma* — борьба, спор) — это противоречия между субъектами, коренные свойства (интересы) которых не совпадают, диаметрально противоположны.

**АНТИНОМИЯ** (греч. *anti* — против и *nomos* — закон) — противоречие между двумя положениями, каждое из которых в одинаковой мере признается логически доказуемым.

**АНТИТЕЗИС** (греч. *antithesis* — противоположение) — 1) положение, суждение, противопоставляемое тезису; 2) в философии Гегеля — вторая из трех ступеней триады (тезис, антитезис, синтез).

**АНТРОПОГЕНЕЗ** (греч. *anthropos* — человек и *genesis* — происхождение, возникновение) — процесс возникновения и развития человека как общественного существа.

**АНТРОПОЛОГИЗМ** (греч. *anthropos* — человек и *logos* — учение, слово) — философская концепция, представители которой усматривают в понятии «человек» основную мировоззренческую категорию и утверждают, что только исходя из нее можно создать систему представлений о природе, обществе и мышлении.

**АНТРОПОЛОГИЯ ФИЛОСОФСКАЯ** (греч. *anthropos* — человек + *logos* — учение) — учение о природе и сущности человека. Центральная ее проблема — что есть человек. Термин «философская антропология» ввел И. Кант как раздел философии, интерес которой был прикован к проблеме автономности человека. Как философское направление возникает в конце XIX в. и занимается разработкой идеи человека на основе знаний, накопленных в разных науках о человеке.

**АНТРОПОМОРФИЗМ** (греч. *anthropos* — человек и *morphe* — форма) — наделение предметов и явлений природы, а также выдуманных мифических существ (богов, духов) человеческими свойствами.

**АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ** — продолжительный исторический процесс возникновения социальной формы движения материи, становления и формирования человека и общества.

**АНТРОПОСФЕРА** (греч. *anthropos* — человек и *sphaira* — шар) — люди, человечество, основная подсистема социосферы.

**АНТРОПОЦЕНТРИЗМ** (греч. *anthropos* — человек + лат. *centrum* — центр) — философский принцип, согласно которому человек является центром Вселенной и конечной целью мироздания.

**АПАТИЯ** (греч. *apatheia* — бесстрастие) — одно из главных понятий этики стоицизма, которое означает состояние душевного покоя, полной невозмутимости, когда чувства и страсти не мешают деятельности ума.

**АЛЕЙРОН** (греч. *apeiron* — бесконечное, безграничное) — термин философии Древней Греции. У ранних философов — свойство первоэлементов, у Платона и пифагорейцев — синоним материи.

**АПОСТЕРИОРНЫЙ** (от лат. *a posteriori* — из последующего) — приобретенный опытным путем, основанный на данных опыта.

**АПРИОРНЫЙ** (от лат. *a priori* — из предшествующего) — независимый от опыта, предшествующий опыту.

**АРТЕФАКТ** (лат. *arte* — искусство + *factus* — сделанный) — искусственное создание человека, структурный элемент в системе «цивилизация — культура».

**АРХЕ** (греч. *arche* — начало) — в древнегреческой философии универсальное начало всего сущего.

**АРХЕТИП** (греч. *arche* — начало и *typos* — образ) — 1) в позднеантичной философии — прообраз, идея; 2) в «аналитической психологии» К.Г. Юнга — врожденные психические структуры, образы, мотивы, составляющие содержание так называемого коллективного бессознательного и лежащие в основе общечеловеческой символики, мифов, сказок, фантазий; 3) древний, неизвестный текст, от которого берут начало другие письменные тексты.

**АРХИТЕКТУРА** (греч. *architekton* — строитель) — 1) вид искусства, целью которого является создание сооружений, отвечающих утилитарным и духовным потребностям людей, включая их эстетические потребности; 2) деятельность относительно проектирования и руководства процессом возведения сооружений, которая синтезирует в себе художественные, научные и творческие начала; 3) совокупность характерных признаков сооружений какого нибудь периода общей истории или истории национальной культуры.

**АСКЕТИЗМ** (греч. *askeo* — выполнять упражнения) — моральный принцип, который указывает людям на необходимость самоотречения, отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради достижения каких либо социальных целей или морального самосохранения.

**АТАРАКСИЯ** (греч. *ataraxia*) — в древнегреческой философии — невозмутимость, состояние душевного покоя, к которому должен стремиться мудрец.

**АТОМИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ** (от греч. *atomos* — неделимый) — обособление, разъединение, отчуждение людей друг от друга.

**АТОМИЗМ** — учение философии Древней Греции об атомарной природе всего сущего. Основоположителем научно оформленного атомизма считается Демокрит, который утверждал, что материя состоит из самих мелких частиц — атомов.

**АТРИБУТ** (от лат. *attributum* — данное, приписанное) — неотъемлемое свойство субстанции.

**АУТЕНТИЧНЫЙ** (греч. *authentikos*) — подлинный; соответствующий подлинному, исходящий из первоисточника; *аутентичное толкование закона* — толкование, даваемое тем органом государственной власти, который издал соответствующий акт.

## Б

**БАЗИС** (греч. *basis* — основа) — совокупность производственных отношений, которые составляют экономическую структуру данного общества.

**БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ** — скрытые глубинные слои человеческой психики, результат проявлений в ней действия глубочайших инстинктов жизни; бессознательное ощутимо влияет на процессы сознания, особенно — на творчество, представление о ценностях, жизненный выбор, мотивацию действий.

**БИОГЕОЦЕНОЗ** (греч. *bio* — жизнь, *ge* — Земля, *koinos* — общий) — сложная естественная система, компонентами которой являются организмы и неорганические факторы, связанные между собой обменом вещества и энергии.

**БИОЛОГИЧЕСКОЕ** (греч. *bio* — жизнь) — понятие, которое характеризует способность живой природы приспосабливаться к изменяющимся условиям.

**БИОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ** (греч. *bio* — жизнь) течение в философии второй половины XX ст., общим признаком которого является перенесение биологических законов на общественную жизнь.

**БИОСФЕРА** (греч. *bio* — жизнь, *sphaira* — шар) — земная оболочка, охваченная жизнью и имеющая в связи с этим своеобразную геологическую и физико химическую организованность (известняки, горючее, ископаемые, кислород и т. п.).

**БЫТИЕ** — философская категория, обозначающая реальность, которая существует объективно, вне и независимо от сознания человека.

## В

**ВЕНСКИЙ КРУЖОК** — философский кружок, положивший начало логическому позитивизму. Возник в 1922 г. в Вене на основе философского семинара, который действовал при университете под руководством австрийского физика Морица Шлика.

**ВЕРА** — форма и способ восприятия социальной информации, норм, ценностей и идеалов общественной жизни, при которых они, не будучи собственным практическим или познавательным опытом, принимаются как очевидные факты или характеристики объективной действительности.

**ВЕРИФИКАЦИЯ** (лат. *verus* — истинный и *facio* — делаю) — один из исходных принципов логического позитивизма, согласно которому

истинность всякого утверждения о мире должна устанавливаться путем эмпирической проверки.

**ВЕЩЕСТВО** — вид материи, представляющий собой совокупность дискретных образований, которые имеют массу покоя.

**ВЗАИМОСВЯЗЬ** — категория, отражающая взаимоотношение и взаимодействие предметов и явлений в процессе движения и развития, возникновения и исчезновения.

**ВИДИМОСТЬ** — то, что искажает представления о сущности предмета, процесса.

**ВИТАЛЬНЫЙ** (лат. *vitalis*) — жизненный, имеющий отношение к жизненным явлениям.

**ВНЕШНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ** — противоречия между различными предметами, процессами или явлениями.

**ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ** — противоречия, выражающие взаимоотношение между противоположными тенденциями внутри предмета или явления. Это противоречия внутри одной сущности.

**ВОЗМОЖНОСТЬ** — философская категория для обозначения того, чего нет в действительности, но что может появиться в силу действия объективных законов материального мира.

**ВОЛЮНТАРИЗМ** (лат. *voluntas* — воля) — направление в философии, которое провозглашает первоосновой бытия волю.

**ВОЛЯ** — способность к выбору цели деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления.

**ВОСПРИЯТИЕ** — отражение предмета, явления в виде целостного чувственного образа, включающего в себя всю совокупность его свойств, качеств, сторон, которые отражены в ощущениях.

**ВРЕМЯ** — одна из основных объективных форм существования материи. Время характеризует продолжительность существования процессов и явлений, последовательность изменения состояний в развитии всех материальных систем. В понятии времени отражаются такие свойства объектов, как их устойчивость и изменчивость, существование до, после и одновременно по отношению к другим объектам. Время характеризует необратимость: оно течет от прошлого через настоящее к будущему.

**ВСЕЕДИНСТВО** — единство Вселенной, всего сущего — высший онтологический принцип организации бытия, означающий взаимопроникновение и вместе с тем взаиморазделенность всех вещей и явлений мира.

**ВСЕЛЕННАЯ** — окружающий мир, безграничный во времени и пространстве, бесконечно разнообразный в тех формах, которые приобретает материя в процессе своего развития.

**ВСЕОБЩЕЕ** — предельно широкое общее, характерное для всех явлений действительности.

**ВСЕОБЩИЕ ЗАКОНЫ** — законы, действующие всегда и во всех без исключения явлениях и процессах мира — в природе, обществе и в мышлении.

**ВУЛЬГАРНЫЙ МАТЕРИАЛИЗМ** (лат. *vulgaris* — простой) философское течение середины XIX в., упрощавшее и огрублявшее основные принципы материализма и, в частности, сводившее сознание к физиологическим процессам, протекающим в головном мозге.

## Г

**ГАРМОНИЯ** (греч. *harmonia* — созвучность, согласие, противоположность хаоса) — философско эстетичная категория, означающая высокий уровень упорядоченной многообразности, оптимальное взаимодействие разного в составе целого, которое отвечает эстетичным критериям совершенства, красоты.

**ГЕДОНИЗМ** (греч. *hedone* — удовлетворение) — направление в этике, утверждающее наслаждение, удовлетворение как высшую цель и основной мотив человеческого поведения.

**ГЕЛИОЦЕНТРИЗМ** (греч. *helios* — Солнце) — представление о том, что центральным телом Солнечной системы является Солнце.

**ГЕНЕЗИС** (греч. *genesis* — происхождение, возникновение) — процесс зарождения и становления.

**ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФИИ** (греч. *genesis* — происхождение, возникновение) — происхождение, возникновение философии. В более широком смысле — зарождение и последующий процесс развития философии, который приводит к определенному ее состоянию, виду.

**ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СРЕДА** — часть земного естественного окружения, включенного на данном историческом этапе в процесс общественного производства и являющегося необходимым условием существования и развития человеческого общества.

**ГЕОПОЛИТИКА** — концепция, которая использует толкование данных физической и экономической географии для обоснования политики государств.

**ГЕРМЕНЕВТИКА** (греч. *hermeneutikos* — объясняющий, толковый) — в современном словоупотреблении герменевтика употребляется в трех значениях: 1) теория и практика толкования текстов; 2) течение в современной философии; 3) методология «наук о духе», главная задача которых — познание смысла. В XX в. герменевтика оформляется в одну из основных методологических процедур философии, сначала в границах экзистенциализма, затем собственно в философской



герменевтике. Герменевтика призвана уже не столько «понять» текст, сколько вложить в него новые «интерпретации».

**ГИЛЕМОРФИЗМ** (греч. *hyle* — вещество + *morfe* — форма) — учение Аристотеля, согласно которому исходным составляющим любого сущего является материя — неопределенный пассивный материал и форма — активное упорядочение материи.

**ГИЛОЗОИЗМ** (греч. *hyle* — материя и *zoe* — жизнь) — философское учение об универсальной одушевленности материи, признающее, что всем формам материи свойственны способность к ощущению, восприятию и мышлению.

**ГИПОТЕЗА** (греч. *hypothesis* — основание, предположение) — способ познавательной деятельности, построения возможного, проблемного знания, в процессе которого формулируется один из возможных ответов на вопрос, который возник в процессе исследования.

**ГИПОТЕТИЧЕСКИЙ** (греч. *hypothetikos*) — основанный на гипотезе, предположениях.

**ГНОСЕОЛОГИЯ** (греч. *gnosis* — знание и *logos* — понятие, учение) — одна из фундаментальных философских дисциплин, изучающая познание, его роль в человеческой жизнедеятельности, движущие силы, противоречивость познания, критерии и признаки истинных знаний.

**ГУМАНИЗМ** (лат. *humanus* — человеческий, человеческий) — взгляды, рассматривающие человека как высшую ценность, защищающие его свободу и всестороннее развитие.

## Д

**ДАРВИНИЗМ** — научная теория происхождения видов животных и исторического развития живой природы Земли, основоположником которой является Ч. Дарвин.

**ДВИЖЕНИЕ** — способ существования материи, ее всеобщий атрибут. Движение — это любое изменение в природе и обществе. Материи без движения не существует, поскольку не существует и движения без материи.

**ДЕЙСТВИЕ** — деятельность, которая рассматривается с точки зрения ее практического содержания и достигнутого результата.

**ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ** — философская категория для обозначения реализованной возможности, т. е. того, что реально существует.

**ДЕМОГРАФИЯ** (греч. *demos* — народ и *grapho* — пишу) — наука о народонаселении, его структуре (возрастной, профессиональной, региональной, этнической) и динамике (рождаемость, смертность, миграция и т. п.).



**ДЕОНТОЛОГИЯ** (греч. *cleon* — нужное и *logos* — учение) — раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга, моральных требований и нормативов и вообще долженствования как специфической для нравственной формы проявления социальной необходимости.

**ДЕСКРИПТИВНАЯ ЭТИКА** — особая область этической науки, которая занимается конкретно социологическим и историческим анализом морали того или иного общества.

**ДЕТЕРМИНИЗМ** (лат. *determine* — определяю) — материалистическое учение об общей диалектической обусловленности явлений природы, общества и человеческой психики, в частности воли. Главным в детерминизме является положение о причинной обусловленности всех явлений, при которой одно явление (причина) при определенных условиях порождает другое (действие).

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** — специфическая человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержанием которою является его целенаправленное изменение и преобразование.

**ДИАЛЕКТИКА** (греч. *dialektike (techne)* — искусство вести беседу, спор) — наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления; метод познания действительности в ее противоречивости, целостности, развитии; процесс развития чего либо во всем многообразии его форм и во всей его противоречивости.

**ДИАСПОРА** (греч. *diaspora* — рассеяние) — религиозная или этническая группа людей, которая живет в новых для себя районах на положении национально культурного меньшинства.

**ДИНАМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ** — законы, которые могут применяться как к отдельному объекту, так и к совокупности объектов.

**ДИСКУРС** (лат. *discursus* — рассуждение) — логически стройное, обоснованное суждение; понятие, особенно популярное в постструктурализме и коммуникативной философии.

**ДИСКУРСИВНЫЙ** (лат. *discursus* — рассуждение) — рассудочный, обоснованный предшествующими суждениями (противоп. — интуитивный).

**ДИХОТОМИЯ** (греч. *dichotomia*, от *dicha* — на две части + *tome* — сечение) — деление целого на две части.

**ДОГМА** (греч. *dogma* — точка зрения, учение, постановление) — положение, принимаемое за непреложную истину, признаваемое бесспорным без доказательства, без учета конкретных условий.

**ДОГМАТИЗМ** (греч. *dogma* — точка зрения, учение, постановление) — метод мышления, опирающийся на догмы, при котором анализ и оценка теоретических и практических проблем и положений осуществляются без учета конкретной реальности, условий, места и времени.

Это одностороннее отношение к истине, признание в ней абсолютно-го момента при одновременном игнорировании ее относительности.

**ДОКТРИНА** (лат. *doctrina*) — учение, научная или философская теория, руководящий теоретический или политический принцип.

**ДРУГОЙ** — то, что не есть «Я», т. е. «иное», представленное, однако, в отношении ко мне и для меня. В философии XX в. понятие Другого связано с проблемами интерсубъективности, коммуникации и диалога.

**ДУАЛИЗМ** (лат. *dualis* — двойной) — философское учение, противоположное монизму, исходящее из признания равноправными, не сводимыми друг к другу двух начал: духа и материи, идеального и материального.

**ДУХ** (лат. *spiritus* — буквально: дуновение, дыхание, запах) — в широком смысле слова понятие, которое тождественно идеальному, сознанию, в отличие от материального начала; в узком смысле слова однозначно с понятием мышления.

**ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА** — совокупность форм общественного сознания, способов создания и использования духовных ценностей, форм коммуникации людей.

**ДУХОВНОЕ ОБЩЕНИЕ** — деятельность людей по обмену и распространению знаний, по обмену чувствами, эмоциями, идеалами, волевыми стремлениями и т. п., т. е. образование и воспитание в широком смысле слова.

**ДУХОВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО** понятие, характеризующее производство идей, знаний, представлений, художественных ценностей, необходимых в общественной жизни.

**ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ** — нормативная распорядительно оценочная сторона явлений общественного сознания, которая выражается через соответствующие формы. Они служат нормативной формой ориентации человека в социальной и природной реальности. Особое место здесь занимает культура, которую можно рассматривать как ценность интегрального порядка, поскольку она объединяет материальные, социально политические и духовные ценности и сама является способом реализации творческого потенциала человека.

## Е

**ЕДИНИЧНОЕ** — философская категория, отображающая неповторимое в предмете, явлении, то, что присуще только данному предмету, явлению.

**ЕСТЕСТВЕННАЯ ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА** это гео и биосфера, т. е. те материальные системы, которые возникли и существуют вне

и независимо от человека, но вместе с тем могут с течением времени стать объектом его деятельности.

**ЕСТЕСТВЕННО НАУЧНЫЕ ЗНАНИЯ** знания об окружающем мире в виде логических понятий, суждений, теорий, построенных на фактах, а не на вере или домыслах.

## Ж

**ЖИЗНЬ** — существенный признак биологической и общественной форм движения материи. Важнейшими ее свойствами являются: раздражимость, развитие, способность размножаться, — в основе которых лежат процессы самообновления, связанные с поддержанием живой системой своей целостной организации путем обмена с окружающей средой веществом, энергией и информацией.

**ЖИЗНЕННЫЙ МИР** — понятие в поздней феноменологии Э. Гуссерля, фиксирующее значимый для человека мир первоначальных допредикативных истин, очевидностей, конституируемых в деятельности трансцендентальной субъектности.

**ЗАБЛУЖДЕНИЕ** — стихийное искажение знаний, обусловленное в данный момент ограниченностью общественно исторической практики.

**ЗАКОН** — это объективная, существенная, необходимая, устойчивая, всеобщая связь материальных и духовных явлений, которая определяет характер и направление их движения и развития.

**ЗАКОН ВЗАИМНОГО ПЕРЕХОДА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ** — этот закон выражает такую взаимосвязь количественных и качественных сторон предмета, в силу которых непрерывные количественные изменения, достигнув меры, вызывают скачкообразные качественные изменения, которые, в свою очередь, определяют характер дальнейших качественных изменений.

**ЗАКОН ОТРИЦАНИЯ ОТРИЦАНИЯ** — этот закон показывает, что развитие имеет поступательный характер, происходит прогрессивно и спиралевидно, путем отрицания старого качества новым с удержанием всего характерного и существенного из старого и с относительным повторением его на более высокой ступени.

**ЗАКОН ДИАЛЕКТИЧЕСКОЙ ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ** всеобщий закон диалектики, в силу которого всем вещам, явлениям, процессам присущи внутренние противоречия, противоположные стороны и тенденции, которые находятся в состоянии взаимосвязи и взаи

моотрицания; диалектическая противоречивость дает внутренний импульс развитию, приводит к обострению противоречий, которые разрешаются на определенном этапе путем исчезновения старого и возникновения нового.

**ЗАКОНОМЕРНОСТЬ** — более широкое, чем закон, понятие. Если закон проявляет себя строго в конкретных условиях, то закономерность проявляется как взаимосвязь ряда законов.

**ЗНАК** — материальный чувственно воспринимаемый предмет (явление, событие), который в процессе общения людей выступает в качестве обозначения, указания, представителя какого либо другого предмета, свойства, отношения и используется для приобретения, сохранения, преобразования, передачи информации.

**ЗНАНИЕ** — проверенный общественно исторической практикой и подтвержденный логикой результат процесса познания действительности, адекватное ее отражение в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий.

## И

**ИДЕАЛ** (греч. *idea* — идея) — образец совершенства, вырабатываемый мышлением человека в процессе общественной практики вследствие критического отношения к действительности в соответствии с определенными общественными интересами.

**ИДЕАЛИЗМ** (греч. *idea* — идея) — философское направление, противоположное материализму в решении основного вопроса философии. Идеализм исходит из первичности духовного, нематериального и вторичности материального.

**ИДЕАЛЬНОЕ** (греч. *idea* — понятие) — характеристика онтологического статуса сознания, согласно которой сознание не воспроизводит действительность в виде копий, а фиксирует ее через выявление существенных, необходимых связей и через доведение параметров любого сущего к предельно возможному измерению.

**ИДЕОЛОГИЯ** (греч. *idea* — понятие + *logos* — учение) — составляющая теоретического уровня духовной жизни общества, которая имеет практическую направленность, призвана создавать программы социальных действий и организовывать их реализацию. Идеология разрабатывается теоретиками идеологами, общественными и политическими деятелями, существует в виде концепций, программ, призывов, лозунгов и др.

**ИДЕЯ** (греч. *idea* — идея) — форма духовно познавательного отражения определенных закономерных связей и отношений внешнего мира, направленная на его преобразование. По своему логическому построению идея является формой мышления, разновидностью поня

тия, содержание которого своеобразно объединяет в себе как объективное знание об окружающей действительности, так и субъективную цель, направленную на ее преобразование

**ИЗМЕНЕНИЕ** — существенный признак движения и развития, процесс возникновения отличий, исчезновение одних и появление других сторон (свойств, связей, отношений) в любом объекте, переход объекта от одного состояния в другое.

**ИММАНЕНТНЫЙ** (лат. *immanens* — свойственный, присущий) — внутренне присущий какому либо предмету, явлению, проистекающий из его природы.

**ИМПЕРАТИВ** (лат. *imperativus* — повелительный) — безусловное требование, повеление; *категорический императив* — в этике Канта — всеобщий обязательный нравственный закон, которому все люди, независимо от происхождения, социального положения и т. д., должны подчиняться.

**ИНДЕТЕРМИНИЗМ** (греч. *in* — не и *cleterminare* — определять) — отрицание причинной обусловленности явлений в мире.

**ИНДИВИД** — отдельно взятый представитель человеческого рода, с присущими ему неповторимыми индивидуальными качествами.

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ** духовный мир конкретной личности, совокупность ее мыслей, чувств, направленности воли, интересов, привычек, отражающих особенности индивидуального бытия.

**ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ** (лат. *individuum* — неделимое, лицо) — неповторимое своеобразие свойств, способностей, особенностей и опыта личности, отличающих данного индивида от многих других.

**ИНИЦИАТИВА** (лат. *initiare* — начинать) — форма проявления общественной и политической активности человека; самостоятельное участие человека в различных сферах общественной жизни, в которой он самостоятельно берет на себя решение какой либо задачи и выступает ее активным проводником в жизнь.

**ИНСТИНКТ** (лат. *instinctus* — побуждение) — многоступенчатый комплекс поведенческих актов организма, созданный в результате продолжительной эволюции и направленный на обеспечение жизненных функций, самого существования каждого существа и вида в целом.

**ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫЙ** (от лат. *institutum* — устройство, установление) — определенная совокупность учреждений, соответствующих социальной структуре общества; совокупность социальных норм и культурных образцов, определяющих устойчивые формы социального поведения и действия; система поведения в соответствии с этими нормами.

**ИНТЕЛЛИГИБЕЛЬНЫЙ** (лат. *intelligibilis* — постигаемый, мыслимый) — 1) сверхчувственный, постигаемый только разумом и недоступный чувственному познанию; 2) вымышленный, нереальный, сверхъестественный.

**ИНТЕНЦИОНАЛЬНОСТЬ** (лат. *intentio* — стремление) — свойство человеческого сознания быть всегда направленным на какой либо предмет.

**ИНТЕРЕС** — целенаправленное отношение человека (социальной группы) к определенному объекту его потребности. Интерес зависит от условий бытия человека, отражает необходимость для его жизни определенных предметов окружающего мира.

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ** (лат. *interpretatio* — посредничество) — истолкование, разъяснение смысла, значения чего либо.

**ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОСТЬ** (лат. *inter* — между и *subjectum* — субъект) — один из терминов феноменологии, означающий процесс и результат взаимодействия субъектов через интенциональности, открывающие человеку мир другого «Я».

**ИНТУИТИВИЗМ** (лат. *intueri* — внимательно смотреть) — разновидность иррационализма, усматривает в интуиции единственно достоверное средство познания.

**ИНТУИЦИЯ** (лат. *intueri* — внимательно смотреть) — способность прямого постижения истины без обоснования с помощью доказательств.

**ИНФОРМАЦИЯ** (лат. *information* — разъяснение, изложение) — некоторые сведения, совокупность каких либо данных, знаний. Информация является одним из основных понятий кибернетики.

**ИРРАЦИОНАЛИЗМ** — философское учение, которое настаивает на ограниченности познавательных возможностей разума, мышления и признает основным способом познания интуицию, чувство, инстинкт.

**ИСКУССТВЕННАЯ ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА** это не только предметы неживой природы, которые созданы человеком и в первой природе не существующие, но и живые организмы: растения, животные, выведенные или созданные человеком благодаря искусственному отбору или генной инженерии.

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ** образное название области исследований, представляющее собой совокупность разнообразных методов, приемов и средств анализа процессов мышления с целью конструирования технических систем, способных выполнять действия, которые по традиции считались исключительно прерогативой человеческого мозга.

**ИСКУССТВО** — специфическая эстетичная форма общественного сознания, в которой действительность отражается в художественных образах.

**ИСТИНА** — адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение его таким, каким он существует сам по себе, вне и независимо от человека и его познания.

## К

**КАРТИНА МИРА** — одна из форм мировоззренческого отражения объективной реальности в общественном сознании, которая является наглядным образом освоенной в практике действительности, компонент мировоззрения.

**КАТЕГОРИЧНЫЙ ИМПЕРАТИВ** сформулированный Иммануилом Кантом «моральный закон», который гласит: осуществляй поступки только согласно такой максиме (правилу), руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она была постоянным всеобщим моральным законом (т. е. чтобы все другие могли также ею руководствоваться).

**КАТЕГОРИЯ** (греч. *kategoria* — высказывание, признак) — наиболее общие, основные понятия той или другой науки, которые отражают существенные свойства и отношения предметов и явлений и имеют достаточно большую степень общности.

**КАУЗАЛЬНЫЙ** (лат. *causalis*) — причинно обусловленный.

**КАЧЕСТВО** — выражает свойственную вещам специфическую определенность, которая тождественна с их бытием и отличает их от других вещей в определенной системе связей.

**КВИЕТИЗМ** (франц. *quietisme*, от лат. *quietus* — спокойный) — пассивное, безучастное отношение к реальности.

**КИБЕРНЕТИКА** (греч. *kybernetike* — искусство управления) — наука об общих чертах процессов и систем управления в технических устройствах, живых организмах и человеческих организациях.

**КОЛИЧЕСТВО** — это такая определенность, в которой выражаются отличия однокачественных вещей или общность разнокачественных вещей, явлений.

**КОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЙ** (лат. *conventionalis* — соответствующий договору, условию) — условный, принятый, соответствующий установленным традициям.

**КОНКРЕТНОЕ** (лат. *concretus* — сгущенное) — философская категория, выражающая вещь или систему взаимосвязанных вещей в совокупности всех своих сторон и связей, которая отражается как чувст



венно конкретное (на эмпирическом этапе) или как мысленно конкретное (на теоретическом этапе).

**КОНКРЕТНОСТЬ ИСТИНЫ** — свойство истины, выражающее зависимость знаний от связей и взаимодействий, присущих тем или другим явлениям, от условий, места и времени, в которых они существуют и развиваются.

**КОНСЕНСУС** (лат. *consensus* — согласие, единодушие) — согласованное, единодушное принятие решения.

**КОНЦЕПЦИЯ** (лат. *conceptio* — понимание, система) — система взглядов на те или иные явления, процессы; способ понимания, толкования каких либо явлений, событий; основная идея любой теории.

**КОНФЛИКТ** (лат. *conflictus* — столкновение) — столкновение противоположных интересов, взглядов; серьезное разногласие, спор.

**КОНФОРМИЗМ** (лат. *conformis* — подобный) — приспособленчество, отсутствие собственной позиции, некритическое следование общим мнениям.

**КОРДОЦЕНТРИЗМ** — (греч. *korclis* — сердце) — «философия сердца», мировоззренческо методологическая позиция и направление в философии, в соответствии с которым сущностью человека и источником его мыслей и познания является сердце, а не разум.

**КОРРЕЛЯЦИЯ** (лат. *correlatio*) — соотношение, соответствие, взаимосвязь предметов, явлений или понятий.

**КОСМОПОЛИТИЗМ** (греч. *kosmopolites*) — идеология мирового гражданства.

**КОСМОЛОГИЗМ** (греч. *kosmos* — мир, Вселенная и *logos* — учение) — учение ранней греческой философии о сущности природы, космоса, мира в целом. Космос рассматривается как беспрерывно изменяющееся целое, в котором неизменное и самотождественное, превращаясь, проявляется в разнообразных формах.

**КРЕАЦИОНИЗМ** (лат. *creatio* — создание) — религиозно идеалистическое учение, объясняющее происхождение и многообразие мира «Божьим творением».

**КРИТЕРИЙ** (греч. *kriterion*) — признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация, мера оценки.

**КРИТИКА** (греч. *kritike* — искусство суждения) — способ духовной деятельности, основная задача которого состоит в том, чтобы дать целостную оценку явления, раскрывая его противоречия, сильные и слабые стороны; различают негативную и конструктивную критику.

**КУЛЬТУРА** (лат. *cultura* — обработка, воспитание, образование, развитие) — совокупность практических, материальных и духовных достижений общества, специфический способ организации и разви

тия человеческой жизнедеятельности, представленных в продуктах материальной и духовной деятельности, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе.

## Л

**ЛЕВИАФАН** (соб. др. евр.) — библейское чудовище, символизирующее государство в одноименном трактате Т. Гоббса.

**ЛЕГАЛЬНЫЙ** (лат. *legalis* — законный, *or legis* — закон) — законный, разрешаемый законом.

**ЛИЧНОСТЬ** —1) человеческий индивид как субъект отношений и сознательной деятельности (лицо в широком смысле слова); 2) стойкая система социально значимых черт, которые характеризуют индивида как члена того или другого общества или сообщества.

**ЛОГОС** (греч. *logos* — слово, понятие, разум, закон) — в древнегреческой философии — всеобщий закон, основа мира, его порядок и гармония.

**ЛОГИЧЕСКИЙ ПОЗИТИВИЗМ** направление в философии позитивизма, который основывается на толковании задач и проблем современной формальной логики.

**ЛЬВОВСКО ВАРШАВСКАЯ ШКОЛА** группа польских философов, логиков, которые работали в период между Первой и Второй мировыми войнами во Львове, Варшаве, Кракове, особенно активно действовала в 20—30 х годах XX в. По своим философским взглядам близка к неопозитивизму. (Представители: В. Липинский, О. Ольжич.)

## М

**МАЛЬТУЗИАНСТВО** — социологическая доктрина, базирующаяся на системе взглядов на закономерности воспроизведения народонаселения; названа по имени английского экономиста и священника Томаса Мальтуса, который утверждал, что возрастание народонаселения происходит в геометрической прогрессии, а увеличение средств существования — в арифметической, вследствие чего возникает «абсолютное перенаселение».

**МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ** — уровень общественного сознания, субъектами которого выступают человеческие сообщества, составляющие большинство населения.

**МАТЕРИАЛИЗМ** (лат. *materialis* — вещевой) — философское направление, противоположное идеализму в решении основного вопро

са философии. Материализм исходит из первичности материи и вторичности духовного, идеального.

**МАТЕРИАЛЬНОЕ** — характеристика бытия, указывающая на его объективно реальное, т.е. независимое от сознания, существование. Материальное противоположно идеальному.

**МАТЕРИАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО** понятие, которое характеризует специфически человеческий тип обмена с природой; процесс активного преобразования людьми природы с целью создания необходимых материальных условий для своего существования.

**МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ** — ценностное значение естественных объектов и предметов, т. е. средств труда и вещей непосредственного использования.

**МАТЕРИЯ** (лат. *materia* — вещество) — философская категория для обозначения объективной реальности; все то в объективной реальности, что влияет тем или иным образом на человека, вызывая ощущения.

**МЕНТАЛЬНОСТЬ** (лат. *mentalis* — умственный, духовный, от *mens* — разум) — особенности умственной деятельности определенного человека, народа, нации; устойчивая настроенность внутреннего мира людей, сплачивающая их в социальные и исторические общности, совокупность и предрасположенность индивидов к определенному типу мышления и действия.

**МЕРА** — определенный количественный интервал, в пределах которого предмет сохраняет свое качество. Мера — это количественные границы существования предмета.

**МЕТАФИЗИКА** — способ мышления и метод познания, который рассматривает предметы и явления вне их внутренней связи и развития, без постижения внутренних противоречий как источника самодвижения, непрерывности и скачкообразности развития в их органическом единстве.

**МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ** сверхчувственная реальность «предельных оснований» бытия.

**МЕТОД** (греч. *methodos* — путь исследования) — способ организации практического и теоретического освоения действительности, обусловленный закономерностями соответствующего объекта.

**МЕТОДИКА** — совокупность, последовательность, порядок использования различных приемов и методов в исследовании; своеобразный тактический план, который определяет средства и последовательность решения конкретной научной или практической задачи.

**МЕТОДОЛОГИЯ** (греч. *methodos* — путь исследования и *logos* — наука) — система исходных, основоположных принципов, определяю

щих способ подхода к анализу и оценке явлений, характер отношения к ним, направленность познавательной и практической деятельности.

**МЕХАНИСТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ** философское течение, подменяющее философию выводами естественных наук, сведение высших форм движения материи к механическим и физико-химическим взаимодействиям.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПЛЮРАЛИЗМ** (греч. *methodos* — путь, *pluralis* — много) — установка современной неклассической философии (и науки), которая отличается признанием зависимости методов познания от свойств, особенностей и задач субъекта, его концептуальной ориентации и ракурсов подхода к действительности; методологический плюрализм допускает возможность оправданного использования разнообразных методов, которые могут объединяться между собой на основе дополнительности.

**МИРОВОЗЗРЕНИЕ** — совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих наиболее общее видение, понимание мира, места в нем человека, его историческое происхождение и назначение.

**МИСТИКА** (греч. *mystikos* — таинственный) — религиозно-идеалистический взгляд на действительность, основу которого составляет вера в сверхъестественные силы.

**МИФ** (греч. *mythos* — сказание) — способ воспроизведения, осознания естественных и общественных явлений, состоящий в одухотворении и персонификации природных сил, наделении их человеческими по характеру, но фантастически видоизмененными свойствами.

**МИФОЛОГИЯ** (греч. *mythos* — сказание и *logos* — учение) — учение о легендах, сказаниях, рассказах о действиях (поступках) богов и героев, в которых отражалось первичное представление о мире.

**МОДЕЛИРОВАНИЕ** — косвенный, опосредованный метод научного исследования объектов познания (непосредственное изучение которых по определенной причине невозможно, осложнено или нецелесообразно) путем исследования их моделей

**МОНАДА** (греч. *monados* — единица, единое) — в ряде философских систем простейшее, неделимое единство, первоначало, основа явления

**МОНИЗМ** (греч. *monos* — один, единственный) — противоположный дуализму и плюрализму философский принцип объяснения разнообразия мира как проявления единого начала — материи или сознания. Материалисты началом, основой мира считают материю. Идеалисты единым началом всех явлений считают дух, идею и т. д.

**МОРАЛЬ** (лат. *moralii* — моральный) — форма общественного сознания, общественный институт, выполняющий функцию регулирования

ния поведения человека в обществе, во всех без исключения сферах общественной жизни.

**МОТИВ** (лат. *moveo* — приводить в движение, толкать) — внутреннее субъективно личное побуждение к действию, осознанная заинтересованность в его осуществлении.

**МУДРОСТЬ** — внетеоретическая форма мировоззренческого осмысления действительности и решения практических вопросов на основе соединения богатого жизненного опыта и разума.

**МЫСЛЬ** — результат рационального воспроизведения и преобразования (через анализ и синтез, отождествление и различение, дифференциацию и интеграцию и т. п.) познавательных образов объектов, широкое использование их признаков, что позволяет выявлять общее в частичном, абстрактное в конкретном, важное в случайном.

**МЫШЛЕНИЕ** — высшая форма активного отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном, опосредствованном и обобщенном познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом создании новых идей, в прогнозировании явлений и действий.

## Н

**НАБЛЮДЕНИЕ** — начальный этап эмпирического исследования, состоящий в целенаправленном восприятии предметов и явлений действительности для получения непосредственных чувственных данных об объекте познания.

**НАДСТРОЙКА** — совокупность общественных идей и теорий, идеологических отношений и соответствующих им учреждений, которые возникают на основе данного экономического базиса.

**НАРОД** — общность людей, связанных прежде всего происхождением, языком, культурой и, как правило, определенной территорией.

**НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ** — совокупность людей, проживающих в определенной стране, части мира или на Земле в целом.

**НАТУРФИЛОСОФИЯ** (лат. *natura* — природа) — система умозрительных и временами фантастических представлений, рассказов о природе, которая разрабатывалась в теоретических системах преимущественно в эпоху неразвитого научного природоведения.

**НАУКА** — форма человеческих знаний, составная духовной культуры общества; система понятий о явлениях и законах действительности; особая сфера целенаправленной человеческой деятельности, которая включает ученых с их знаниями и способностями, научные учреждения и имеет целью исследования на основе определенных

методов познания объективных законов развития природы, общества и мышления для предвидения и преобразования действительности в интересах общества.

**НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ** — коренное, качественное преобразование производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор развития общественного производства.

**НАЦИЯ** — историческая общность людей, складывающаяся на единой территории во время формирования постоянных экономических связей, языка, культуры, характера (менталитета).

**НЕАНТАГОНИСТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ** — противоречия между субъектами, коренные свойства (интересы) которых совпадают в главном, существенном.

**НЕБЫТИЕ** — отрицание бытия; относительно существования отдельного предмета — граница, за которой данный предмет еще не существует или уже не существует.

**НЕОБХОДИМОСТЬ** — философская категория, отражающая внутренние, устойчивые, существенные связи предметов и явлений и определяющая их закономерное изменение и развитие. Существует в природе и обществе в форме объективных законов. Непознанные законы проявляются как «слепая» необходимость.

**НЕОБХОДИМЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ** — такие противоречия, которые невозможно устранить без ущерба для предмета (явления). Они неотделимы от предмета (явления).

**НЕОГЕГЕЛЬЯНСТВО** — обобщенная характеристика философских идей, развившихся на базе теоретического наследия Гегеля. Было достаточно распространено в Западной Европе, США и России в XIX — начале XX в. Идеал неогегельянства — целостное, рационалистически умозрительное мировоззрение, объединяющее диалектическим образом мышление и созерцание, «Бога и человека».

**НЕОКАНТИАНСТВО** — обобщенная характеристика философских идей, развитых в конце XIX — начале XX в. в Западной Европе и России в русле теоретического наследия И. Канта. Преодолевает дуализм кантовской философии (за счет отказа от идеи объективного существования «вещей в себе») и усиления субъективно идеалистического априоризма в теории познания, этике, философии права и психологии.

**НЕОПОЗИТИВИЗМ** — одно из основных направлений философии XX в., одна из современных форм позитивизма. Неопозитивизм лишает философию ее предмета, считая, что знание о действительности дается лишь в повседневном или конкретно научном мышлении, а философия возможна, в основном, только как деятельность по анализу языка, в которой выражаются результаты этих видов мышления.

**НЕОСНОВНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ** — противоречия, которые существуют не обязательно на всем этапе развития предмета (явления) и не играют решающей роли для существования предмета (явления).

**НЕОТОМИЗМ** — философское направление в католицизме, исходящее из учения Фомы Аквинского и являющееся современным этапом в развитии томизма. С 1879 г. неотомизм получил официальное признание Ватикана и является официальной доктриной Римской католической церкви.

**НЕОФРЕЙДИЗМ** — направление в современной философии и психологии. Исходным положением неопрейдизма является так называемый принцип социального или культурного детерминизма, который, в отличие от биологизма Фрейда, исходит от личности. Центр тяготения психоанализа переносится из внутриспсихических процессов на межличностные отношения.

**НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ СВЯЗИ** — выражают взаимоотношения предметов, их свойств без промежуточных звеньев.

**НЕСУЩЕСТВЕННЫЕ СВЯЗИ** — временные, нестойкие, неопределяющие для данного предмета или явления связи и отношения.

**НИГИЛИЗМ** (лат. *nihil* — ничто) — принцип, который характеризует отношение человека к моральным ценностям общества и означает отрицание общих для всех моральных норм, принципов и идеалов, непризнание любых общественных авторитетов.

**НОМИНАЛИЗМ** (лат. *nomina* — название, имя) — направление в средневековой философии, которое считало понятия лишь именами. В противоположность реализму, номиналисты утверждали, что реально существуют лишь отдельные вещи с их индивидуальными качествами.

**НООСФЕРА** (греч. *noos* — ум) — сфера взаимодействия природы и общества, в границах которой разумная человеческая деятельность становится главным определяющим фактором развития. Этот термин впервые ввели в научный оборот в начале XX в. французские философы Пьер Тейяр де Шарден и Эжен Леруа. Наш соотечественник В.И. Вернадский создал учение о ноосфере как о высшем этапе развития биосферы.

**НОРМА** — в философии, социологии — общепризнанное правило, образец поведения или действия.

**НОУМЕН** (греч. *noúmenon* — познаваемое разумом) — понятие, впервые введенное Платоном. В философии И. Канта употребляется для обозначения непознаваемых сущностей, «вещей — в — себе».

**НРАВСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ** — совокупность исторически сложившихся и развивающихся взглядов, представлений, идей, прин

ципов, убеждений и основанных на них норм поведения людей, которые отражают всю совокупность общественных отношений и регулируют эти отношения.

## О

**ОБОБЩЕНИЕ** — логическое действие, в процессе которого осуществляется переход от единичного к особому и общему или менее общего к более общему.

**ОБРАЗ** — в философии — результат отображения объекта в сознании человека (субъекта).

**ОБЩЕЕ** — философская категория, отображающая то, что повторяется в предметах, явлениях, то, что присуще не одному, а многим предметам и явлениям.

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ** — система взглядов, идей, теорий, принципов, которые отражают общественное бытие сквозь призму интересов, идеалов, целей социальных групп, классов, нации, общества в целом.

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ** — совокупность взглядов, установок, чувств, привычек, норм поведения социальной группы, класса, нации, народа, которые формируются под прямым влиянием условий жизни.

**ОБЩЕСТВЕННОЕ БЫТИЕ** — философская категория, отражающая материальную сторону жизни общества, систему материальных отношений, которые определяют в результате общественное сознание.

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО** — производство людьми своей общественной жизни, воспроизведение общества, человека во всем богатстве его индивидуальности, способ существования и развития человечества.

**ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ** — философская категория, отражающая духовную сторону жизни общества, систему идей, теорий, взглядов, чувств, которые стихийно вырабатываются социальными группами, классами, нациями под влиянием их обыденной жизни.

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС** — поступательное развитие общества в целом и отдельных его сторон, которое осуществляется от менее развитых форм к более развитым.

**ОБЩЕСТВО** — отделенная от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей.

**ОБЩИЕ ЗАКОНЫ** — законы, которые относятся ко всем явлениям одной или нескольких сфер действительности или форм движения материи.



**ОБЫДЕННОЕ СОЗНАНИЕ** — совокупность знаний, **вз1лядов**, чувств, которые стихийно вырабатываются социальными группами, классами, нациями под влиянием их обыденного бытия.

**ОБЪЕКТ** (лат. *objectio* — предмет) — то, на что направлена познавательная и преобразовательная деятельность человека (субъекта).

**ОБЪЕКТИВНАЯ ДИАЛЕКТИКА** (лат. *objectum* — предмет) диалектика объективного мира, природы и общества.

**ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ** (лат. *objectum* — предмет) бытие вне сознания; наиболее общее определение материального мира.

**ОБЪЕКТИВНОЕ** (лат. *objectum* — предмет) — характеристика природной и социальной действительности как таковой, существующей вне и независимо от сознания субъекта.

**ОБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ** — разновидность идеализма, представители которого признают духовное первоначало вне и независимо от материального (абсолютная идея, мировой разум и т. п.).

**ОДНОШГОСКОСТНОЕ РАЗВИТИЕ** переход объекта из качественного состояния одной степени сложности в другое качественное состояние такой же степени сложности.

**ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА** — часть природы, с которой взаимодействует общество на данном этапе своего развития.

**ОНТОЛОГИЯ** (греч. *ontos* — сущее, *logos* — учение) — отдельная область философского знания, исследующая сущность бытия мира, основы всего сущего: материю, движение, развитие, пространство, время и т. п.

**ОНТОЛОГИЗМ** (греч. *ontos* — сущее, *logos* — учение) — учение философии Древней Греции о бытии как едином и неделимом, которое базируется на рационалистическом подходе к природе мышления.

**ОПОСРЕДСТВОВАННЫЕ СВЯЗИ** связи, выражающие отношения предметов или явлений через одно или несколько промежуточных звеньев, т. е. через посредничество других предметов и явлений.

**ОПЫТ** — 1) форма познания объективной действительности; способ чувственно предметной деятельности в науке, когда явления изучаются с помощью целесообразно избранных или искусственно созданных условий, обеспечивающих протекание в чистом виде тех процессов, наблюдение за которыми необходимо для установления закономерных связей между явлениями; 2) единство знаний и умений, выступающих как результат взаимодействия человека и мира и передаваемых от поколения к поколению.

**ОРГАНИЗМ** (лат. *organismus*) — любое существо; в узком понимании — целостная система, способная поддерживать самостоятельное существование благодаря приспособительному взаимодействию с окружающей средой.

**ОСОБЕННОЕ** — философская категория, отражающая отличие специфических свойств явлений данного вида от явлений другого вида. *Особенное* по отношению к единичному выступает как общее, а по отношению к более широкому общему — как единичное. Особенное является переходной степенью от единичного к общему и всеобщему.

**ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ИСТИНА** — неполное, ограниченное знание об объекте, которое в процессе дальнейшего познания изменяется, уточняется и углубляется.

**ОТРАЖЕНИЕ** — всеобщее свойство материи, состоящее в воспроизведении признаков, свойств и отношений отражаемого объекта.

**ОТРИЦАНИЕ** — философская категория, выражающая определенный тип отношений между двумя последовательными стадиями, состояниями развивающегося объекта. Это отмирание старого, того, что уже отжило, того, что не отвечает изменившимся условиям.

**ОТРИЦАНИЕ ОТРИЦАНИЯ** — это не одно, а целый ряд отрицаний. Новое отрицается еще более новым, т. е. каждый акт отрицания является отрицанием предшествующего отрицания.

**ОЧЕЛОВЕЧЕННАЯ ПРИРОДА** — часть природы, измененная человеком в процессе общественно исторической практики, привлеченная к системе общественных связей, ставшая полем практической и объектом духовной деятельности обвдественного человека.

**ОЩУЩЕНИЕ** — отражение в сознании человека отдельных свойств предметов и явлений, оказывающих непосредственное влияние на органы ощущений.

## П

**ПАМЯТЬ** — психический процесс, состоящий в закреплении, сохранении и воспроизведении в мозге индивида его минувшего опыта.

**ПАНТЕИЗМ** (греч. *pan* — все и *theos* — бог) — философское учение, отождествляющее Бога и мир. Пантеизм существовал в двух формах: натуралистический пантеизм, который наделял природу качествами живого, божественными свойствами и растворял Бога в природе, и мистический пантеизм — все в Боге, т. е. растворял природу в Боге.

**ПАРАДИГМА** (греч. *paradeigma* — пример, образец) — исходная концептуальная схема, модель постановки и решения проблем, доминирующих на протяжении определенного исторического периода в научном сообществе. Изменение парадигм является научной революцией.

**ПЕРСОНАЛИЗМ** (лат. *persona* — личность) — религиозно идеалистическое течение в современной философии, которое рассматривает личность как первичную реальность и высшую духовную ценность, а

## Словарь

мир — как проявление творческой активности верховной личности — Бога.

ПЛЕМЯ — тип этнического сообщества и социальной организации людей доклассового общества. Отличительной особенностью племени является существование кровнородственных связей между его членами.

ПЛЮРАЛИЗМ (лат. *pluralis* — разнообразный) — философская концепция, в соответствии с которой основу мира составляют несколько или целое множество независимых и не сводимых друг к другу начал.

ПОВОД — понятие для обозначения события, выступающего побудительным толчком, последней «каплей» для действия причины.

ПОДСОЗНАТЕЛЬНОЕ — активные психические процессы, которые, не будучи в определенный момент центром смысловой деятельности сознания, влияют на ход сознательных процессов.

ПОЗИТИВИЗМ (лат. *positivus* — положительный) — направление философии, представителями которого все настоящие («положительные», отсюда и название) знания считаются результатом конкретных наук; позитивизм отрицает философию как науку со специфической для нее теоретической и мировоззренческой проблематикой.

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ (ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ) ЦЕННОСТИ — ценностное значение процесса и результатов познавательной деятельности человека, прежде всего знаний во всем их многообразии.

ПОЗНАНИЕ — высшая форма отражения объективной действительности. Это процесс обогащения человека новым знанием.

ПОКОЙ — состояние материальных тел, находящихся в определенной стабильности, равновесии. Любой покой относителен, тогда как любое движение носит абсолютный характер. Покой имеет место лишь по отношению к тем или иным материальным объектам, но не ко всей материи; покой относителен лишь к отдельному виду движения, но не ко всем видам движения, которые присущи данному объекту.

ПОЛЕ — в философии особый вид материи, связывающий частицы вещества, передающий действие одной частицы другой (гравитационные, ядерные, электромагнитные поля). Поле не имеет массы покоя.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА — уровень и характер политических взглядов, знаний и убеждений граждан, умение применить их в процессе общественно политической деятельности, а также содержание и качество социальных ценностей, традиций и норм, регулирующих политические отношения.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ** — система организаций, учреждений, институтов, с помощью которых классы, нации, социальные группы и иные социальные сообщества осуществляют свои коренные интересы, прежде всего и главным образом экономические. Основными элементами политической организации общества являются: государство, политические партии, массовые общественные организации и т. п.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА** — система государственных и негосударственных социальных институтов, которые осуществляют определенные политические функции. Основу политической системы составляет государство.

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ** — совокупность взглядов на политическую организацию общества, государственное устройство, социальные отношения, отношения между классами, нациями, государствами, вопросы войны и мира.

**ПОНЯТИЕ** — форма мышления, в которой выражаются повторяющиеся свойства, связи и стороны предмета.

**ПОСТПОЗИТИВИЗМ** — течение в современной философии, сложившееся в 60—70-е годы XX в. как попытка преодолеть некоторые наиболее одиозные недостатки неопозитивизма.

**ПОТРЕБНОСТИ** — полное или частичное отсутствие чего либо необходимого для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом; внутренний побудительный фактор активности.

**ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ** — совокупность идей, взглядов, теорий, норм, представлений, чувств, отражающих отношения людей к действующему праву, законности, правопорядку, их оценку с точки зрения интересов того или иного класса (или общества в целом) и побуждающих их к определенным действиям.

**ПРАГМАТИЗМ** (греч. *pragma* — действие, деятельность, дело) — направление современной философии, согласно которому ценность понятий, суждений и других знаний об объектах, их свойствах и т. п. определяется практическими последствиями для человека действий, основывающихся на этих знаниях.

**ПРАКТИКА** (греч. *praktikos* — деятельный) — материальная, чувственно предметная, целенаправленная деятельность человека, основное содержание которой состоит в освоении и преобразовании естественных и социальных объектов. Практика составляет всеобщую основу, движущую силу развития человеческого общества и познания.

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** — воспроизведение в сознании чувственно наглядного образа предмета или явления объективной реальности,



которые в данный момент не воспринимаются, но воспринимались раньше.

**ПРИНЦИП** (лат. *principium* — начало, основа) — 1) основание, из которого следует выходить и которым необходимо руководствоваться в научном познании или практической деятельности; 2) внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, нормам поведения и деятельности.

**ПРИРОДА** — 1) в широком значении — все сущее, весь мир в многообразии его форм; 2) в узком значении — объект науки, а точнее — совокупный объект природоведения.

**ПРИЧИНА** — это философская категория для обозначения явления, процесса, которое обуславливает, вызывает другое явление, процесс.

**ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ** — переход объекта из качественного состояния низшей степени сложности в другое качественное состояние более высокой степени сложности.

**ПРОПОРЦИЯ** (лат. *proportio* — соразмерность) — закономерное соотношение частей предметов или явлений между собой и целым.

**ПРОСВЕЩЕНИЕ** — идейное движение XVII–XVIII вв., которое ставило целью распространение образования и культуры среди народных масс, возможность решения на этом основании сложных общественных проблем, установление новых общественных отношений.

**ПРОСТРАНСТВО** — одна из основных объективных форм существования материи. Понятие пространства характеризует расположение материальных объектов относительно друг друга, выражает протяженность тел, их сосуществование.

**ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ** — одновременно существующие в предметах и явлениях стороны или тенденции, присущие объекту как системе, взаимно предусматривающие и в то же время исключающие, отрицающие друг друга.

**ПРОТИВОРЕЧИЕ** — это активное взаимоотношение, взаимодействие противоположностей, их единство и противодействие.

**ПСИХИКА** (греч. *psyche* — душа) — способ отражения мира живым существом (животным, человеком) в форме субъективного образа и практических действий.

**ПСИХОАНАЛИЗ** — метод психотерапии и психологическое учение, которое ставит в центр внимания бессознательные психические процессы и мотивации. Был разработан в конце XIX — в начале XX в. Зигмундом Фрейдом. От психоанализа как конкретной теории и метода психотерапии следует отличать фрейдизм, поднимающий положения психоанализа к рангу философии антропологических принципов.

**РАЗВИТИЕ** — высший тип движения, при котором происходит необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов от одного качественного состояния к другому, от старого к новому.

**РАЗДРАЖИМОСТЬ** — простейшая форма биологического отражения, присущая всем организмам и служащая средством их ориентирования, приспособления к окружающей среде.

**РАЗУМ** — способность понимания и осмысления. В ряде философских течений — высшее начало и сущность (панлогизм), основа познания и поведения людей (рационализм).

**РАССУДОК** (статичное, формальное мышление) — исходный уровень мышления, на котором оперирование абстракциями происходит, как правило, в пределах неизменной схемы, заданного шаблона, жесткого стандарта.

**РАЦИОНАЛИЗМ** (лат. *ratio* — разум, рассудок) — направление в теории познания, которое признает разум основой познания и поведения людей. Рационализм противостоит как иррационализму, так и сенсуализму.

**РЕАЛИЗМ СРЕДНЕВЕКОВЫЙ** — направление в средневековой философии, утверждавшее, что общие понятия имеют реальное существование и предшествуют существованию единичных вещей.

**РЕАЛЬНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ** — такая возможность, которая при соответствующих конкретно исторических условиях может превратиться в действительность.

**РЕВОЛЮЦИЯ** (лат. *revolutio* — переворот) — глубокие качественные изменения в развитии тех или иных явлений природы, общества и познания.

**РЕГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ** (лат. *regressus* — обратное движение) — переход объекта из качественного состояния высшей степени сложности в другое качественное состояние низшей степени сложности.

**РЕДУКЦИОНИЗМ** (лат. *reductio* — возвращение, сведение) — принцип, утверждающий возможность сведения высших явлений к низшим.

**РЕЛИГИЯ** (лат. *religio* — святыня, предмет культа) — форма общественного сознания, которая по своей сути выражает не только веру человека в существование сверхъестественного Начала, являющегося источником всего сущего, но и выступает средством общения с ним, вхождения в его мир.

**РЕЛЯТИВИЗМ** (лат. *relativus* — относительный) — признание относительности, условности и субъективности познания, одностороннее отношение к истине, абсолютизация момента относительности наших знаний.

**РЕФЛЕКСИЯ** (лат. *reflexio* — обращение назад) — уникальная способность человеческого сознания (и мысли) в процессе восприятия действительности воспринимать и себя самого; вследствие этого человеческое сознание возникает вместе с тем и как самосознание, как мысль о мысли, как знание о самом знании.

**РЕФОРМАЦИЯ** (лат. *reformatio* — преобразование) — широкое антифеодалное и антикатолическое общественно политическое и идеологическое движение, которое в XVI—XVII вв. охватило большинство стран Западной и Центральной Европы и отразило потребности приспособления религии к задачам утверждения новых отношений, к новому индустриальному обществу.

**РИТУАЛ** (лат. *ritus* — священный обряд) — исторически определенная или специально установленная норма поведения, в которой форма выполнения действия строго канонизирована, лишена непосредственной общественной целесообразности и имеет лишь символическое значение.

**РОД** — группа кровных родственников, ведущих свое происхождение по одной линии (родительской или материнской), большей частью осознающих себя потомками общего предка и носящих общее родовое имя.

## С

**САМОДВИЖЕНИЕ** — имманентное, внутренне необходимое, самопроизвольное движение материи, которое осуществляется вследствие присущих ему противоречий.

**СВОБОДА И НЕОБХОДИМОСТЬ** философские категории, выражающие взаимоотношения между деятельностью людей и объективными законами природы и общества.

**СВОЙСТВО** — сторона предмета, обуславливающая его отличие или сходство с другими предметами.

**СВЯЗЬ** — такое соотношение, при котором те или иные изменения одного явления, процесса обязательно сопровождаются теми или иными изменениями другого явления, процесса.

**СЕМИОТИКА** (греч. *semeion* — знак, признак) — наука, которая исследует способы передачи информации, свойства знаков и знаковых систем в человеческом обществе, природе и в самом человеке.

**СЕНСУАЛИЗМ** (лат. *sensus* — восприятие, чувство) — направление в теории познания, согласно которому чувственность является главной формой достоверного познания.

**СИНЕРГЕТИКА** (греч. *synergeticos* — общий, согласованно действующий) — одна из альтернативных диалектике теория развития, научное направление, изучающее связи между элементами структуры (подсистемами), которые образуются в открытых системах благодаря интенсивному обмену веществом и энергией с окружающей средой в неравновесных условиях.

**СИНКРЕТИЗМ** (греч. *synkretismos* — соединение, объединение)—1) неделимость, которая характеризует неразвитое состояние тех или иных явлений; 2) смешение, неорганическое слияние разнородных элементов, например, разнообразных культов и религиозных систем. В философии это разновидность эклектики.

**СИСТЕМА** (греч. *systema* — целое, составленное из частей, соединение) — философская категория для обозначения целостной совокупности элементов, в которой все элементы настолько тесно связаны между собой, что выступают по отношению к окружающим условиям и другим системам как единое целое.

**СКАЧОК** — момент перехода предмета в другое качество, перерыв постепенности, изменение состава или структуры или одновременно одного и другого.

**СЛЕДСТВИЕ** — философская категория для обозначения явления, процесса, обусловленного другими явлениями, процессами.

**СЛУЧАЙНОСТЬ** — философская категория, отражающая те процессы действительности, которые возникают в результате действия несущественных, побочных или внешних для данного процесса причин, а потому отличаются необязательностью и неопределенностью, т. е. они могут состояться, а могут и не состояться, причем в разных случайных формах.

**СЛУЧАЙНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ** те противоречия, без которых предмет (явление) может существовать без ущерба для себя.

**СМЫСЛ** — особое содержание, которым человек наделяет проявления своей жизнедеятельности, предметы и явления объективного мира в процессе его духовно практического освоения и вследствие чего придает им определенное значение в системе человеческой культуры, в иерархии общественных ценностей.

**СМЫСЛ ЖИЗНИ** — понятие, которое характеризует признание, назначение, задачу любого человека: всесторонне развивать все свои способности, сделать свой личный вклад в историю, в прогресс человечества, его культуру.



**СОДЕРЖАНИЕ** философская категория, которая означает совокупность элементов (частей, сторон, процессов и т. п.), образующих данный предмет.

**СОЗНАНИЕ** — одно из основных понятий философии, психологии и социологии, означающее высший уровень отражения объективной действительности, присущий лишь человеку. Это продукт общественно исторического развития, функциональное свойство мозга, идеальное отражение действительности, регулятор целенаправленной деятельности человека.

**СОФИСТИКА** (греч. *sophistike* — раздумывание) — философское течение, которое сознательно применяет в споре или в процессе доказательства неправильные аргументы, так называемые софизмы, т. е. всякие ухищрения.

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА** совокупность классов, общественных прослоек и групп, система их взаимоотношений.

**СОЦИОЛОГИЯ** (лат. *societas* — общество и *logos* — наука) — наука о закономерностях возникновения и развития социальных образований (разных по сложности социальных систем, форм общности, институтов, социальных процессов).

**СОЦИОСФЕРА** — околоземное пространство, которое охватывает человечество и изменяемую им природную среду.

**СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ** — это законы, выражающие связи и отношения, характерные для определенного круга однотипных явлений.

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ** — законы, которые могут применяться только к совокупности объектов и их свойств.

**СТРУКТУРА** (лат. *structura* — порядок, построение, расположение) — философская категория для обозначения относительно стойких связей элементов целого, система отношений элементов в границах данного целого.

**СТРУКТУРАЛИЗМ** — научное направление в гуманитарном знании, возникшее в 20-е годы XX в. и получившее позднее разнообразные философские и идеологические интерпретации. Возникновение структурализма как конкретно научного направления связано с переходом ряда гуманитарных наук от преимущественно описательно эмпирического к абстрактно теоретическому уровню исследования; основу этого перехода составило использование и применение структурного метода. Основателем структурализма считается Клод Леви Стросс.

**СТРУКТУРНО ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ** один из принципов системного исследования социальных явлений и процес

сов как структурно расчлененной целостности, в которой каждый элемент структуры имеет определенное функциональное назначение.

**СУБСТАНЦИЯ** (лат. *substantia* — сущность, то, что лежит в основе) — философская категория для обозначения конечной основы всего разнообразия явлений природы и истории; нечто относительно устойчивое, существующее само по себе и не зависящее ни от чего другого.

**СУБЪЕКТ** (лат. *subjectus* — тот, что находится снизу, лежит в основе) — активно действующий, тот, который владеет сознанием и волей, индивид или социальная группа.

**СУБЪЕКТИВНАЯ ДИАЛЕКТИКА** отражение объективной диалектики в человеческом сознании; диалектическая логика.

**СУБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ** разновидность идеализма, представители которого не предполагают иной реальности вне нашего сознания и независимо от него.

**СУЖДЕНИЕ** — форма мышления, которая связывает несколько понятий и благодаря этому отражает отношения между предметами и их свойствами.

**СУЩЕСТВЕННЫЕ СВЯЗИ** — это связи, выражающие устойчивое в предметах и явлениях, без чего они не могут существовать.

**СУЩНОСТЬ** — философская категория для обозначения внутренней, относительно скрытой и устойчивой стороны объективной действительности, которая определяет природу предмета, процесса и присущие им закономерности развития.

**СХОЛАСТИКА** (греч. *scholastikos* — школьный, ученый) — тип религиозной (средневековой) философии, которая характеризуется принципиальным подчинением теологии, объединением догматических предпосылок с рационалистической методикой.

**СЦИЕНТИЗМ И АНТИСЦИЕНТИЗМ** (лат. *scientia* — наука) противоположные мировоззренческие позиции, связанные с абсолютизацией положительных (сциентизм) или отрицательных (антисциентизм) аспектов влияния естественных наук на развитие культуры.

## Т

**ТВОРЧЕСТВО** — продуктивная деятельность человека, порождающая что-то качественно новое, чего никогда раньше не было.

**ТЕЙЯРДИЗМ** — направление современной философии, которое основал известный французский теолог, палеонтолог Пьер Тейяр де Шарден. Концепция тейярдизма претендует на роль «нового» мировоззрения, которое призвано спасти человечество от духовного кризиса.

**ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ** — опосредствованное, систематизированное отражение общественного бытия, законов его возникновения, функционирования и развития. Это система идей, взглядов, которая сознательно вырабатывается учеными, идеологами под влиянием и в ходе общественно исторической практики.

**ТЕОРИЯ** (греч. *theoria* — рассмотрение, исследование) — в широком понимании — особая сфера человеческой деятельности и ее результатов, включающая в себя совокупность идей, взглядов, концепций, учений, представлений об объективной действительности, противостоящая практике как предметно чувственной деятельности и вместе с тем находящаяся с ней в органическом единстве. В узком понимании — форма возможных научных знаний, которые дают целостное представление о закономерностях и существенных характеристиках объектов.

**ТЕОРИЯ ИЕРОГЛИФОВ** — гносеологическая концепция, в соответствии с которой ощущения являются не образами предметов и явлений объективного мира, а условными знаками, символами, иероглифами. Такой подход к познанию объективной реальности в результате приводит к агностицизму.

**ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ** — физическая теория пространства и времени, одна из фундаментальных физических теорий XX в. Исходные идеи этой теории — признание относительности перемещения и независимости метрического пространства и времени от физических процессов.

**ТЕХНОЛОГИЯ** (греч. *techne* — искусство, мастерство и *logos* — наука) — совокупность методов, которые применяются в процессе изготовления продукции.

**ТОЖДЕСТВЕННОСТЬ** — отношение вещи самой к себе и к другим вещам, сторонами которой являются совпадающие друг с другом свойства, силы, тенденции.

## У

**УБЕЖДЕНИЕ** — устойчивая психологическая установка, неизбежная убежденность в правоте своих идеалов, принципов, идей, взглядов, которые, как бы завладев всей сущностью человека, подчиняют себе его чувства, совесть, волю и поступки.

**УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ** — форма мышления, которая характеризуется тем, что из нескольких суждений выводится новое суждение, которое опосредствованно отражает свойства и отношения вещей.

## Ф

**ФАКТ** (лат. *factum* — сделанное, осуществленное) — соответствующее действительности событие, явление, процесс, который имеет место в объективной действительности и является объектом исследования.

**ФАКТ НАУКИ** — отражение фактов действительности, всесторонне проверенных, достоверность которых доказана. Они осознаются и фиксируются в терминах языка науки в виде эмпирических суждений.

**ФЕНОМЕНОЛОГИЯ** (греч. *phainomenon* — то, что является и *logos* — наука) — философское учение, согласно которому возможно познание лишь феноменов (того, что является), а не сущности вещей.

**ФИЛОСОФИЯ** (греч. *philos* — любовь и *sophia* — мудрость) — система наиболее общих теоретических взглядов на мир, место в нем человека, выяснение разнообразных форм отношения человека к миру.

**ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ** — направление в философии, возникшее в 60—70 х годах XIX в. как проявление иррационализма и нигилизма. Приверженцы данного направления отстаивают взгляд на мир как целостный организм (А. Шопенгауер, Ф. Ницше и др.).

**ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ** — раздел философии, занимающийся выяснением смысла, закономерностей, основных направлений исторического процесса, раскрывающий методы его познания.

**ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ** в широком понимании философское учение о сущности человека; в узком — основанное М. Шелером и Х. Плеснером направление в западноевропейской философии XX в., которое объединяет в себе элементы философии жизни, феноменологию, прагматизм, экзистенциализм, структурализм и т. п. в решении проблем человека как особого рода сущего, осмыслении человеческой природы и человеческого бытия, способов человеческого существования.

**ФИЗИКАЛИЗМ** — одна из концепций неопозитивизма, в соответствии с которой истинность положений любой науки зависит от возможности перевести ее на язык физики.

**ФОРМА** (лат. *forma* — внешний вид) — философская категория, которая обозначает способ внешнего проявления содержания, а также способ связи элементов содержания.

**ФОРМАЛЬНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ** такая возможность, которая, в принципе, не противоречит законам развития природы и общества, хотя условий для ее реализации нет и практически быть не может.

## Словарь

**ФРАНКФУРТСКАЯ ШКОЛА** — леворадикальное направление в немецкой философии, которое возникло в начале 30-х годов XX в. в Франкфуртском институте социальных исследований; вариант неомарксизма. (Представители: М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм, Ю. Хабермас.)

**ФРЕЙДИЗМ** — общее обозначение разнообразных школ и течений, стремящихся применить психологическое учение З. Фрейда для объяснения явлений культуры, процессов творчества и общества в целом. В основе учения Фрейда лежит исследование бессознательных психических процессов.

## Х

**ХОЛИЗМ** (греч. *hobs* — весь, целый) — направление в современной философии, рассматривающее целостность мира как следствие творческой эволюции, которая направляется нематериальным и неизвестным «фактором целостности».

**ХОЛОНОМНИЙ** (греч. *hobs* — весь, целый) — философский подход к любому предмету, явлению, процессу как к составной части единого мирового целого.

**ХРИСТИАНСКИЙ АНТРОПОЦЕНТРИЗМ** — философские взгляды, которые опираются на учение Иисуса Христа, согласно которому человек является центром и высшей целью мира.

## Ц

**ЦЕЛОЕ** — философская категория для обозначения предмета, состоящего из частиц.

**ЦЕЛЬ** — идеальный, заведомо определенный результат человеческой деятельности, направленный на преобразование действительности в соответствии с осознанной человеком потребностью.

**ЦЕННОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ** — целая система установок на те или иные ценности, в свете которых индивид (группа) воспринимает ситуацию и выбирает соответствующий способ действий.

## Ч

**ЧАСТИЦА** — философская категория для обозначения составных элементов целого.

**ЧЕЛОВЕК** — живое существо, которое имеет определенные потребности, удовлетворяет их в процессе производства благодаря обще

нию и способности осознанно, целеустремленно преобразовывать мир и самого себя.

**ЧЕЛОВЕЧЕСТВО** — 1) совокупность людей, живущих на Земле; 2) историческая общность людей, которая создается в ходе формирования общности экономических и иных связей между разными странами, народами мира.

**ЧУВСТВЕННОСТЬ** — способность организмов отражать отдельные свойства вещей в виде ощущений.

**ЧУВСТВЕННОЕ ПОЗНАНИЕ** — непосредственное отражение в сознании человека внешних сторон, свойств предметов и явлений объективного мира с помощью органов чувств.

**ЧУВСТВО** — особый вид эмоциональных переживаний, который носит четко выраженный предметный характер и отличается относительной устойчивостью.

## Э

**ЭВОЛЮЦИЯ** (лат. *evolutio* — разворачивание) — развитие, при котором медленные, постепенные количественные изменения преобладают над качественными изменениями.

**ЭВТАНАЗИЯ** (греч. *ей* — доброе и *thanatos* — смерть) — намеренное ускорение смерти или умерщвление неизлечимого больного с целью прекращения его страданий. Вопрос о допустимости эвтаназии остается открытым.

**ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ** (лат. *exsistentia* — существование) — иррационалистическое направление в философии, возникшее в XX в. как попытка создания нового мировоззрения. Своим предметом считает человеческое существование в целом с его бессознательными, эмоционально чувственными и рациональными проявлениями в их отношении со свободой и смертью.

**ЭКЛЕКТИКА** (греч. *eklektikos* — выбирающий) — механическое объединение в одном учении разнородных, органически несовместимых элементов, которые заимствуются из противоположных концепций.

**ЭКОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНАЯ** (греч. *oikos* — дом, помещение и *logos* — учение, наука) — область науки, изучающая отношения между человеческим обществом и окружающей средой.

**ЭЛЕМЕНТ** (лат. *elementum* — стихия, начальное вещество) — философская категория для обозначения частей целого, которые находятся между собой во взаимосвязи.

**ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ЧАСТИЦЫ** — материальные объекты, характеризующиеся с экспериментальной точки зрения невозможностью выделения из них объектов более глубокого структурного уровня, которые имели бы автономное существование.

**ЭМОЦИИ** (франц. *emotion* — волнение, от лат. *emoveo* — трогаю, волную) — субъективные реакции человека и животных на влияние внутренних и внешних раздражителей, которые проявляются в виде удовлетворения или недовольства, радости, страха и т. п.

**ЭМПИРИЗМ** (греч. *empeiria* — опыт) — направление в теории познания, признающее чувственное исследование источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено или как описание этого исследования, или сведено к нему.

**ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ** — субъективно идеалистическое направление в философии, разновидность позитивизма. Возник в 70-х годах XIX в. Основные положения эмпириокритицизма сформулировали Эрнст Мах и Рихард Авенариус.

**ЭМПИРИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ** (греч. *empeiria* — опыт) — комплекс представлений, взглядов, которые формируются в процессе повседневной деятельности людей, а также многовековой опыт трудовой деятельности, который передается из поколения в поколение.

**ЭНЕРГЕТИЗМ** — идеалистическая философская концепция, представители которой сводят все явления природы к видоизменениям энергии, «лишенной материальной основы». Наиболее полно сформулировал концепцию энергетизма немецкий физик, химик и философ В.Ф. Оствальд, который и является ее основателем.

**ЭСХАТОЛОГИЯ** (греч. *eschatos* — последний, конечный и *logos* — наука) — религиозно философское учение о конечности судеб мира и человека. Различают индивидуальную эсхатологию, т. е. учение о загробной жизни единичной человеческой души, и всемирную эсхатологию, т. е. учение о смысле космоса и истории и их конце.

**ЭСТЕТИКА** — философская наука, которая изучает два взаимосвязанных круга явлений: сферу эстетического как специфического проявления ценностного отношения человека к миру и сферу художественной деятельности людей.

**ЭТАТИЗМ** (франц. *etat* — государство) — направление общественной мысли, рассматривающей государство как высший результат и цель общественного развития.

**ЭТИКА** (греч. *ethika* — обычай, нрав, характер) — философская наука о морали, о нравственности, о сущности, законах возникновения и историческом развитии морали, о ее роли в общественной жизни.



ЭТИКЕТ (франц. *etiquette* — ярлык, этикетка) — составная внешней культуры общества, совокупность правил поведения, которые касаются внешнего проявления отношения к людям (формы обращения и приветствия, поведение в общественных местах, манеры и одежда и т. п.).

## Я

ЯВЛЕНИЕ — философская категория для обозначения в предмете, процессе того, что непосредственно обнаруживается, возникает перед нами. Явление представляет собой внешнюю более изменчивую и подвижную сторону предмета, процесса.

ЯЗЫК — система знаков, которая служит средством человеческого общения, мышления и выражения. С помощью языка осуществляется познание мира, в языке объективируется самосознание личности.



Данильян Олег Геннадиевич  
Тараненко Владимир Максимович

## ФИЛОСОФИЯ

### Учебник

Ответственный редактор И. Федосова  
Научный редактор В. Листовская  
Художественный редактор П. Ильин  
Технический редактор О. Куликова  
Компьютерная верстка С. Плицына  
Корректор Е. Борисова

ООО «Издательство «Эксмо»  
127299, Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18, корп. 5. Тел.: 411 68 86, 956 39 21.  
Home page: [www.eksmo.ru](http://www.eksmo.ru) E-mail: [Info@eksmo.ru](mailto:Info@eksmo.ru)

*По вопросам размещения рекламы в книгах издательства «Эксмо»  
обращаться в рекламный отдел. Тел. 411 68 74.*

**Оптовая торговля книгами «Эксмо» и товарами «Эксмо канц»**  
ООО «ТД «Эксмо». 142700, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное,  
Белокаменное ш., д. 1. Тел./факс: (095) 378 84 74, 378 82 61, 745 89 16,  
многоканальный тел. 411 50 74.  
E-mail: [reception@eksmo-sale.ru](mailto:reception@eksmo-sale.ru)

**Мелкооптовая торговля книгами «Эксмо» и товарами «Эксмо канц»:**  
117192, Москва, Мичуринский пр-т, д. 12/1. Тел./факс: (095) 411 50 76.  
127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 2. Тел.: (095) 745 89 15, 780 58 34.  
[www.eksmo-kanc.ru](http://www.eksmo-kanc.ru) e-mail: [kanc@eksmo-sale.ru](mailto:kanc@eksmo-sale.ru)

**Полный ассортимент продукции издательства «Эксмо» в Москве  
в сети магазинов «Новый книжный»:**  
Центральный магазин — Москва, Сухареvская пл., 12  
(м. «Сухареvская», ТЦ «Садовая галерея»). Тел. 937 85 81.  
Москва, ул. Ярцевская, 25 (м. «Молодежная», ТЦ «Трамплин»), Тел. 710 72 32.  
Москва, ул. Декабристов, 12 (м. «Отрадное», ТЦ «Золотой Вавилон»). Тел. 745 85 94.  
Москва, ул. Профсоюзная, 61 (м. «Калужская», ТЦ «Калужский»). Тел. 727 43 16.  
Информация о других магазинах «Новый книжный» по тел. 780 58 81.

**В Санкт-Петербурге в сети магазинов «Буквоед»:**  
«Книжный супермаркет» на Загородном, д. 35. Тел. (812) 312 67 34  
и «Магазин на Невском», д. 13. Тел. (812) 310 22 44.

• **Полный ассортимент книг издательства «Эксмо»:**  
В Санкт-Петербурге: ООО СЗКО, пр-т Обуховской Обороны, д. 84Е.  
Тел. отдела реализации (812) 265 44 80/81/82/83.  
В Нижнем Новгороде: ООО ТД «Эксмо НН», ул. Маршала Воронова, д. 3.  
Тел. (8312) 72 36 70.  
В Казани: ООО «НКП Казань», ул. Фрезерная, д. 5. Тел. (8432) 70 40 45/46.  
В Киеве: ООО ДЦ «Эксмо Украина», ул. Луговая, д. 9.  
Тел. (044) 531 42 54, факс 419 97 49; e-mail: [sale@eksmo.com.ua](mailto:sale@eksmo.com.ua)

Подписано в печать 25.02.2005. Формат 60х90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Гарнитура «Тайме». Печать офсетная. Бум. тип. Усл. печ. л. 32,0. .  
Тираж 3 000 экз. Заказ № 417.

Отпечатано в полном соответствии с качеством  
предоставленных диапозитивов в ОАО «Тульская типография».  
300600, г. Тула, пр. Ленина, 109 .